

УДК 32:316.62

*Лябах А.Ю.*

[Andrei.labah@mail.ru](mailto:Andrei.labah@mail.ru);

*Козырева А.А.*

[a.kozyreva@amchs.ru](mailto:a.kozyreva@amchs.ru)

### **Социальные сети как инструмент влияния на политические конфликты** **Social networks as instrument for influencing the political conflicts**

В условиях современной нестабильной ситуации на мировой арене имеет место постоянное проявление острых политических конфликтов с целью смены и захвата власти в различных государствах, изменению общемировой геополитической ситуации в целом. Как правило, данные конфликты проходят при участии внешних политических сил, имеющих прямую выгоду от дестабилизации ситуации в стране. Механизм дестабилизации однотипен, многократно апробирован в разных странах мира. Так, начиная с 2000 года, в мире произошло огромное количество различных политических акций с целью силового захвата власти, а также военных конфликтов, которые можно смело отнести к политическим. Это:

1. «Бульдозерная революция» против президента Слободана Милошевича в Югославии в 2000 году.
2. Вторжение США и стран коалиции в Ирак 2003-2011 гг.
3. «Революция роз» против Эдуарда Шеварднадзе и за приход к власти Михаила Саакашвили в Грузии в 2003 году.
4. «Оранжевая революция» за приход к власти Виктора Ющенко в Украине в 2004-2005 гг.
5. «Тюльпановая революция» в Киргизии в 2005 году.
6. Российско-Грузинская война в Южной Осетии в 2008 году.
7. Революция, а в последствие и гражданская война в Ливии в 2011 году.
8. Революция и гражданская война в Сирии в 2011 году.
9. Волнения в Грузии против президента Михаила Саакашвили в 2011 году.
10. Революция и военный переворот в Египте против президента Мухаммеда Мурси в 2012 году.
11. «Марш миллионов» против инаугурации Владимира Путина в Москве в 2012 году.
12. Волнения в Турции против исламского правительства в 2013 году.
13. Волнения в Сингапуре в 2013 году.
14. Революция в Тайланде в 2014 году.
15. Гражданская война в Ираке в 2014 году.
16. «Евромайдан», а после и гражданская война на Украине в 2014-2015 годах.

Как можно заметить, многие политические конфликты, нашедшие отражение в данном списке перешли в полномасштабные гражданские войны, что в любом случае отрицательно сказалось на дальнейшем развитии вышеперечисленных стран, в которых данные конфликты имели место быть. Также произошел целый ряд военных столкновений, которые также относятся к разряду политических конфликтов. Стоит сказать, что все вышеперечисленные события имеют одну общую составляющую – освещение их в СМИ. На первом этапе мнения транслируются средствами массовой информации, а затем они

передаются между друзьями, членами семьи и коллегами. Второй этап, социальный шаг, формирование политического мнения. Это этап, на котором Интернет в целом и СМИ, в частности, могут изменить ситуацию.

Как и печатная пресса, Интернет распространяет не только информацию для использования средствами массовой информации, но и позволяет людям как в частном, так и в публичном порядке формулировать и обсуждать переплетения противоречивых взглядов. Социальные сети не являются заменой для реальных действий, но способны их координировать. Ведь именно от того, каким образом на событие смотрит подавляющая часть населения планеты или страны зависит его успех, в особенности это касается революций. Именно поэтому в данной статье мы решили рассмотреть то влияние, которое оказывают социальные сети на разжигание и поддержание политических конфликтов в различных странах мира.

Социальные сети обладают колоссальным влиянием на развитие разных сторон жизни общества, таких как политика, журналистика, реклама и др. Регулярно просматривая ленты новостей и комментариев на них, можно наблюдать за тем, какие настроения царят в обществе, какие темы их волнуют, на какие проблемные моменты они обращают особое внимание. Сегодня Интернет представляет своего рода гибрид форума для общения, который выходит за пределы традиционных собраний и печатной прессы, консолидируя возможности интерактивной коммуникации и предоставления информации большому числу людей. Развитие информационных сетей означает, что правительства больше не могут делать информацию своей монополией, как это было всего лишь несколько лет назад. Однако есть и данные о том, что эти виды связи дают особые преимущества организациям, имеющим доступ к таким технологиям. Регулярность, с которой традиционные СМИ ссылаются на информацию, полученную в социальных сетях, позволяет считать, что личные профили политиков и государственных деятелей различного уровня и информация, опубликованная с их помощью, принимается, как безоговорочная истина.

Как известно, социальные сети сейчас – это уже вполне привычное и повсеместное явление, прочно вошедшее в жизнь любого современного человека, активно пользующегося информационными достижениями общества. Для многих пользователей всемирная паутина стала не только развлечением, общением, поиском информации и обменом данными, но и средством заработка. В связи с этим социальные сети представляют особый интерес, для структур, которым необходимо сформировать определенное общественное мнение, о каком либо событии или скоординировать действия различных групп населения [1].

Можно сказать, что, социальные сети представляют некую угрозу экстремистской экспансии в отношении неокрепших молодых умов, проводящих значительную часть своего времени в Интернете и социальных сетях. Е.О. Кубякин в 2011 году посвятил целую работу проблеме развития экстремизма в сети Интернет, в которой отметил: «Приходится констатировать, что в современной ситуации российская молодежь оказалась уязвимой перед коммуникативным воздействием экстремистского характера. Свою роль играет неэффективная среда, где происходит социализация молодых людей и, как следствие, не правильное принятие решения в сложных жизненных ситуациях, что уводит молодежь с «верного пути», способствует проникновению в их внутренний мир экстремистских установок. В результате в последние годы происходит обострение проблемы молодежного экстремизма, который в настоящее время может рассматриваться как проблема

общегосударственного значения и угроза национальной безопасности России. Государственные управленческие структуры не успевают адекватно и в полной мере реагировать на изменения коммуникационной системы российского общества в части противодействия трансляции экстремистских установок» [2].

В настоящее время социальные сети активно используются во время эскалации различных политических конфликтов. Для того чтобы максимально подробно рассмотреть данный процесс необходимо будет проанализировать несколько крупных политических конфликтов, из списка, приведенного выше.

В первую очередь нам бы хотелось рассмотреть политические конфликты, которые так или иначе затронули Российскую Федерацию, поэтому в первую очередь подвергнем анализу использование социальных сетей во время российско-грузинского конфликта в Южной Осетии в 2008 году. На данный момент является общепризнанным тот факт, что 8 августа 2008 года Грузия подвергла массированному артобстрелу из систем залпового огня «Град» столицу Южной Осетии Цхинвал. Целью обстрела был захват Южной Осетии и восстановление в полном объеме на территории республики власти грузинского государства.

Россия же принимала участие в данном конфликте в роли миротворца, тем не менее, практически все западные СМИ выступили с заявлением о нападении Российской Федерации на Грузию [5]. Социальные сети также были широко использованы. В частности в социальной сети Twitter [3] был опубликован целый ряд заявлений различных политических деятелей Европы и США, которые осуждали действия России. В социальной сети Facebook было создано множество групп, в которых публиковались материалы, якобы компрометирующие действия российских войск на территории Грузии. Интересный факт, что после принятия единой точки зрения, по поводу российско-грузинского конфликта все данные группы и сообщения были удалены либо заблокированы социальными сетями.

После событий в Южной Осетии и Грузии все чаще стал употребляться термин – информационная война. Под данным термином понимают целенаправленные действия, предпринятые для достижения информационного превосходства путём нанесения ущерба информации, информационным процессам и информационным системам противника при одновременной защите собственной информации, информационных процессов и информационных систем [3]. Хотя российскую военную кампанию на Северном Кавказе можно считать победной, но Россия однозначно проиграла информационную войну, которую против России развернули США. В глазах практически всех государств мира Россия выглядела агрессором, напавшим на слабую и беззащитную Грузию.

Следующим политическим конфликтом, который также имел прямое отношение к Российской Федерации, является «Марш миллионов», который прошел в Москве 6 мая 2012 года и вызвал бурную реакцию различных противников инаугурации В.В. Путина в социальных сетях. Особый интерес в рамках нашей статьи представляет организация данного события, которая по большей части велась через социальную сеть «ВКонтакте» (vk.com). Было создано несколько групп, общая аудитория которых насчитывала около 100 тысяч человек. Через данные группы происходило информирование, а также агитация возможных и явных участников событий на Болотной площади. К сожалению, на данный момент, все группы и «встречи» в сети «ВКонтакте» закрыты, либо срок их давности истек, в связи с чем нет возможности разместить прямую ссылку на данную информацию. Но при желании любой может найти данные группы, введя в поиске «ВКонтакте» фразу: «Марш миллионов».

Далее хотелось бы рассмотреть конфликт на Украине. На сегодняшний день то, что мы наблюдаем вокруг ситуации на Украине, это четкая информационная политика, точнее война, двух полярных миров России и США. К нашему ужасу, приходится констатировать факт, что информационная война не заканчивается эмоциональными выплесками людей в своих сообщениях в социальных сетях, эта настоящая война, в которой погибают люди. И то, как братские народы перестали общаться друг с другом, попав под воздействие дозированной информации, говорит о том, что люди привыкли верить тому, о чем говорят и пишут в СМИ, в Интернете, забывая исторические факты.

Почему именно социальные сети являются инструментом разжигания и поддержания политических конфликтов в мире? Ответ на этот вопрос достаточно прост: скорость передачи информации через электронные устройства, на которых установлены приложения социальных сетей, измеряется секундами. Реакция на полученную информацию отсчитывается минутами. Далее следует действие человека, получившего «нужную» информацию. Сети являются своего рода оружием массового поражения. Реальные или виртуальные организованные группы интернет-пользователей, могут заниматься формированием общественного мнения в определенном направлении и манипуляциями общественным мнением в Интернете, действуя под чьим-либо руководством, путем создания тем и сообщений на интернет-форумах, постов и комментариев в блогах и социальных сетях, оставлением комментариев на страницах интернет-СМИ.

В заключении хотелось бы отметить, что при возникновении любого вида угроз необходимо проводить меры по предупреждению и предотвращению дальнейшего развития событий, которые могут привести к реальному вооруженному конфликту. В связи с этим, авторы подчеркивают, что информационная безопасность государства, отмеченная в Военной доктрине 2014 года, должна являться одним из приоритетных направлений. Без сомнения наиболее активной частью в плане использования социальных сетей является молодежь (составляющая еще и значительную часть пользователей Интернета), которая рассматривается как активная социальная сила, всегда и везде несущая с собой инновации: информационные, коммуникативные и другие, а социальные сети становятся своего рода их проводниками. Именно поэтому недооценивать роль социальных сетей невозможно, а необходимо правильно контролировать и своевременно предотвращать возникновение конфликтных настроений в интернет-сообществе.

#### Литература:

1. Козырева А.А. Социальные сети в России: развивается ли новый политический институт? // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2014. № 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gosreg.amchs.ru/index.php/2012-10-14-12-16-58/173-2014-09-21-10-55-25> (дата обращения: 18.03.2015).
2. Глотов Е.Н., Шарифуллина Л.Р., Козырева А.А. Химический терроризм в социально-политических конфликтах // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2014. № 2. С. 47-52.
3. Социальная сеть Twitter – [www.twitter.com](http://www.twitter.com) (дата обращения: 15.03.2015).
4. Социальная сеть Facebook – [www.facebook.com](http://www.facebook.com) (дата обращения: 15.03.2015).
5. Мельков С.А. Вооруженный конфликт в Южной Осетии глазами политолога // Власть. 2008. № 10. С. 29-35.