

Оптимизация системы образования в России The educational system optimization in Russia

В истории сложно найти государство, развитие которого не зависело бы от количества, а главное качества располагаемых интеллектуальных ресурсов. Даже в настоящее время мы можем видеть буквально соревнование по перетягиванию «мозгов» из одной страны в другую. В подобных условиях особую актуальность принимает развитие государством собственной системы по подготовке высококвалифицированных, а главное востребованных кадров. В настоящее время в Российской Федерации наблюдается снижение качества высшего образования. Об этом говорят данные мирового рейтинга высших учебных заведений – Quacquarelli Symonds (см. рис. далее).

Российские вузы в мировом рейтинге QS

Динамика движения с 2006 по 2015 годы

НАЗВАНИЕ ВУЗА	SIZE	RES	AGE	МЕСТА В РЕЙТИНГЕ											
				2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015		
1. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова	XL	VH	5	93	231	183	101	93	112	116	120	114	108		
2. Санкт-Петербургский государственный университет	L	HI	5	164	239	224	168	210	251	253	240	233	256		
3. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	M	VH	4	346	440	401-500	312	375	400	371	352	328	317		
4. Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана	L	HI	5						379	352	334	322	338		
5. Московский государственный институт международных отношений (университет)	M	LO	4				601+	601+	389	367	386	399	397		
6. Московский физико-технический институт (государственный университет)	M	VH	4								441-450	411-420	431-440		
7. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	L	HI	5								451-460	481-490	471-480		
8. Национальный исследовательский Томский государственный университет	L	MD	5	296	466	401-500	401-500	401-450	451-500	551-600	551-600	491-500	481-490		
9. Национальный исследовательский Томский политехнический университет	L	MD	5						551-600	601+	551-600	501-550	481-490		
10. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	L	HI	2				501-600	451-500	551-600	501-550	501-550	501-550	501-550		
11. Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	M	VH	4									481-490	501-550		
12. Казанский (Приволжский) федеральный университет	XL	VH	5	476	528	501+	501-600	501-550	601+	601+	601-650	551-600	551-600		
13. Уральский федеральный университет имени первого президента России Б. Н. Ельцина	L	VH	4				601+	501-550	451-500	451-500	501-550	551-600	601-650		
14. Южный федеральный университет	L	HI	5								601-650	601-650	601-650		
15. Российский университет дружбы народов	L	MD	4						551-600	501-550	491-500	471-480	601-650		
16. Национальный исследовательский Саратовский государственный университет	L	MD	5									601-650	601-650		
17. Дальневосточный федеральный университет	L	HI	5							601+	701+	701+	651-700		
18. Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	M	HI	4									701+	701+		
19. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова	L	LO	5							601+	701+	701+	701+		
20. Нижегородский государственный университет имени Н. И. Лобачевского	L	HI	4							601+	701+	701+	701+		
21. Воронежский государственный университет	L	MD	4								701+	701+	701+		

Как можно видеть на рисунке выше, общая динамика продвижения российских вузов в мировом рейтинге имеет отрицательное значение, что говорит о снижении качества преподавания и как следствие образования в России. Стабилизировать эту ситуацию призвана новая Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 года, утверждённая Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. No2765-р [1]. Основной целью данной программы является оптимизация системы образования для создания условий эффективного развития российского образования, внедрение инноваций в образовательный процесс, реализация мер по развитию научно-образовательной и творческой среды в образовательных организациях.

Данную программу в полной мере можно назвать продолжением предыдущей Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 г. [2]. Методы, применяемые в новой программе, практически не отличаются от методов предыдущей, и заключаются в планомерном снижении поступления бюджетных средств в отечественную сферу образования. Это вполне соответствует общей политике по снижению расходов бюджета и повсеместных сокращениях в условиях санкций.

Далее рассмотрим некоторые меры, принятые в соответствии с двумя целевыми программами, о которых речь уже шла выше.

В первую очередь – это проект бюджетной стратегии на 2016 год, одобренный Правительством РФ. Касаемо нашей темы, в данном проекте сказано о сокращении количества бюджетных мест в вузах на 100 тысяч [3]. Целей у данного шага, на мой взгляд, несколько. Конечно, в первую очередь – это экономия бюджетных средств. Также это и повышение популярности «рабочих» специальностей и средне-специального образования. Ведь далеко не все абитуриенты, которые планировали поступать на бюджет, смогут найти средства для получения образования на платной основе, выходом для них останется только получение средне-специального образования, либо обыкновенное трудоустройство по специальностям, не требующим образования.

В дополнение к вышеотмеченному хотелось бы рассмотреть опыт функционирования системы образования Соединенных Штатов Америки. Высшее образование в США повсеместно является платным. Аналогом обучения за счет бюджета является госстипендия на обучение, которая либо частично компенсирует стоимость обучения, либо делает его вообще бесплатным. Но конкурс на получение стипендии крайне высок, и далеко не все обучаемые, даже с очень высокими показателями, его проходят. В данном случае, в работу включаются различные фирмы и корпорации, которые заключают с университетами и студентами договоры о подготовке кадров и их будущем трудоустройстве, при этом оплачивая обучение студентов. Таким образом осуществляется ориентация системы образования на нужды экономики, и более того студентам нет необходимости заниматься поиском работы после окончания вуза.

Конечно, в России данная система имеет место быть только в некоторых крупных вузах, выпускники же других высших учебных заведений сталкиваются с ситуацией, что после окончания обучения работу по специальности найти крайне трудно и экономике они не нужны. В качестве подтверждения можно использовать данные статистики Минобрнауки, по которым в 2013 году лишь 75 % всех студентов России смогли трудоустроиться на какую либо работу [4].

Несмотря на вышеизложенный факт, некоторые университеты активно работают над системой трудоустройства и проф. ориентации студентов. В качестве примера можно привести наличие целого отдела по трудоустройству выпускников в МГУ им. М.В.

Ломоносова [9]. В рамках работы данного отдела на каждом факультете университета созданы собственные центры занятости, которые занимаются сотрудничеством с организациями, которые осуществляют деятельность, соответствующую профилю подготовки выпускников. Более того, на базе отдела создана Ассоциация выпускников факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова [10]. В рамках данной ассоциации выпускники университета могут делиться накопленным опытом по трудоустройству, а также получать необходимую информацию обо всех выпускниках МГУ, которые трудятся по определенным направлениям. На мой взгляд, существование подобных объединений выпускников может действительно помочь в решении проблемы трудоустройства и необходимо для каждого вуза, ведь это позволит выпускникам получить не только информацию, но и необходимые «контакты» при устройстве на работу [11].

Еще одним возможным решением проблем трудоустройства и отсутствия ориентации системы образования России на нужды экономики, является увеличение количества негосударственных вузов, которые осуществляют свою деятельность за счет получения средств и тем самым регулируются популярностью и востребованностью специальностей, по которым ведется обучение. В настоящее время соотношение количества государственных и негосударственных ВУЗов выглядит следующим образом (см. рис. далее).

КОЛИЧЕСТВО НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВУЗОВ В РОССИИ

Источник : Ассоциация негосударственных вузов и Ирина Ивойлова



Как можно видеть выше, количество негосударственных вузов в России меньше, чем государственных. И как уже было написано выше, повышение их количества, может стабилизировать ситуацию, как с обучением кадров, так и с трудоустройством. К примеру, возможна ситуация, в которой негосударственный вуз будет заключать договора по обучению специалистов для определённых предприятий, по которым предприятия будут оплачивать обучение студентов с их последующим трудоустройством. Таким образом решатся не только проблема трудоустройства и обучения, но и сами кадры будут получать необходимые практические навыки и знания, которые будут «заточены» под конкретное предприятие и его нужды.

Вторым аспектом оптимизации отечественной системы образования можно выделить планомерное укрупнение и сокращение количества российских вузов. В настоящее время в рамках реформы образования Минобрнауки планирует сократить количество вузов на 25% [5]. Хотя подобный шаг, вероятно, сможет поднять позиции некоторых – как правило, укрупненных – отечественных вузов в рейтинге, да и подготовка кадров будет более

масштабной в рамках вуза. Тем не менее, сокращение такого большого количества вузов – это сокращение огромного числа преподавателей, кандидатов и докторов наук, большинство из которых, вероятно, найдут трудоустройство не в сфере образования и науки, а в коммерческой сфере, и также будут работать не по специальности (при условии, что вообще смогут устроиться на работу).

Кроме сокращения количества вузов, в стране наблюдается тенденция к сокращению количества диссертационных советов в стране. В конце 2014 года ВАК упразднила более трети всех диссертационных советов в стране [6], что, на мой взгляд, значительно усложняет подготовку кандидатов и докторов различных наук, которые являются стержнем высшего образования.

Также в качестве меры по оптимизации стоит отметить создание «Национальной платформы открытое образование» [7]. В ее создание приняли участие коллективы ведущих вузов России. Основной идеей данного проекта является предоставление бесплатного дистанционного образования всем желающим. Процесс обучения проходит посредством онлайн-курсов несколько раз в неделю. Курсы проводят преподаватели одного из российских вузов, которые специализируются на теме занятия. По итогу обучаемый проходит определенный тематический тест и в случае, если он набирает достаточное количество баллов, он получает сертификат о прохождении курса. Сертификат выдает тот вуз, преподаватели которого проводят данный курс.

На мой взгляд, создание такой площадки – это действительно реальный и работающий механизм, который позволит дать обучаемым необходимые знания дистанционно. Радует тот факт, что доступ к информации и курсам предоставляется любому человеку без исключения и бесплатно. Мне кажется, что данную программу должны поддержать не только все вузы страны, но и некоторые профессионалы в различных узких специальностях, к примеру – веб-программирование. Несмотря на то, что данный проект стартовал в начале этого года, он планомерно «набирает обороты» и укрупняется. Планируется введение системы, в которой студент сможет зачесть полученные знания путем прохождения зачета в собственном университете.

Также одним из аспектов оптимизации системы образования в России можно рассматривать увеличение общего количества мест в магистратуре (это данные по России в целом) в 2 раза по сравнению с 2014 годом [8]. Это действительно положительный факт, так как он позволяет подготовить более опытных специалистов, которые осознанно и целенаправленно хотят продолжать обучение. В общем можно сказать, что подобный подход закономерен и необходим при переходе к Болонской системе образования и планомерному упразднению специалитета, как формы обучения.

В качестве итога заметим, что оптимизация системы образования, которая на данный момент проводится в Российской Федерации, ведет не к повышению качества высшего образования и подготовки действительно высококвалифицированных кадров для нужд российской экономики, а к попытке повышения популярности средне-специального образования, за счет снижения доступности высшего образования и реального уменьшения возможности получения ученых степеней.

Такие действия, на мой взгляд, негативно влияют на образование в России. Тем не менее, есть и положительные моменты, которые заключаются в активном использовании вузами информационного пространства сети Интернет, в создании и внедрении общедоступных и бесплатных систем дистанционного обучения [12]. Создание же самостоятельных систем по профессиональной ориентации и трудоустройству студентов, которые так необходимы в наше время – это очень позитивный шаг.

Литература:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. No2765-р «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016-2020 г.» [Электронный ресурс]. Доступ: URL. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173677/ (дата обращения 24.09.2015).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. N 61 г. «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011 – 2015 г.» [Электронный ресурс]. Доступ: URL. <http://www.rg.ru/2011/03/09/obrazovanie-site-dok.html/> (дата обращения 24.09.2015).
3. Сайт РБК - экономика [Электронный ресурс]. Доступ: URL. [http://top.rbc.ru/economics/01/07/2015/5593d8a79a79479132f8a305#xtor=AL-\[internal_traffic\]--\[rss.rbc.ru\]-\[top_stories_brief_news\]%23](http://top.rbc.ru/economics/01/07/2015/5593d8a79a79479132f8a305#xtor=AL-[internal_traffic]--[rss.rbc.ru]-[top_stories_brief_news]%23) (дата обращения 24.09.2015).
4. Сайт Мое Образование, Статистика трудоустройства выпускников в 2013 году по данным Минобрнауки [Электронный ресурс]. Доступ: URL. http://www.moeobrazovanie.ru/statistika_trudoustroistva_vypusknikov_vuzov.html (дата обращения 25.09.2015).
5. Сайт РБК – политика [Электронный ресурс]. Доступ: URL. <http://top.rbc.ru/politics/29/06/2015/559181839a7947ab1865aad4> (дата обращения 25.09.2015).
6. Новости.ру - статья о сокращении диссертационных советов [Электронный ресурс]. Доступ: <http://www.newsru.com/russia/24oct2014/disser.html> (дата обращения 25.09.2015).
7. Национальная платформа открытое образование [Электронный ресурс]. Доступ: URL. <https://openedu.ru/> (дата обращения 25.09.2015).
8. Сайт Российской газеты [Электронный ресурс]. Доступ: URL. <http://www.rg.ru/2014/01/29/vuzy-site.html> (дата обращения 25.09.2015).
9. Страница по трудоустройству и профориентации на сайте МГУ имени М.В. Ломоносова [Электронный ресурс]. Доступ: URL. <http://www.msu.ru/work/> (дата обращения 25.09.2015).
10. Сайт Ассоциации выпускников факультетов МГУ [Электронный ресурс]. Доступ: URL. <http://www.msu.ru/alumni/> (дата обращения 25.09.2015).
11. Мельков С.А. Может ли студент самостоятельно создавать учебные кейсы? [Электронный ресурс]. Доступ: URL. <http://www.lawinrussia.ru/node/302926> (дата обращения 22.09.2015).
12. Микрюков В.О. Информационно-аналитическое сопровождение инновационной образовательной деятельности вуза [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «ГосРег» [Сайт]. Химки: АГЗ МЧС России, 2013. № 3. URL: http://www.gosreg.amchs.ru/pdf/files/5number/articles5/Mikryukov_5.pdf (дата обращения: 20.09.2015).