

**Оксюморон и избыточность в действиях властей
в условиях кризиса. Слово главного редактора к № 2 (16) 2016 года**

Уважаемые авторы и читатели. Представляю Вам очередной, то есть второй, номер нашего электронного научного журнала за 2016 год.

Основу этого нашего номера составили статьи педагогов и обучаемых из Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. Поэтому от всей души хочу поблагодарить за научный поиск и организацию поступления в редколлегию этих статей профессора Кошкина Андрея Петровича. Вместе с тем, мне все же показалось, что для большинства статей политологов из экономического университета оказалось характерным отсутствие конкретных методов проведения исследования (это моё личное впечатление, возможно, слишком субъективное). Мне также показалось, что большинство научных статей из Российского экономического университета носит абстрактно-теоретический, описательный характер.

Достаточно странным лично для меня также выглядит массовое не использование даже кандидатами и докторами наук из Российского экономического университета методов SWOT-анализа и PEST-анализа, контент-анализа, матричного анализа, метода ранжирования и других конкретных методов исследования. Я абсолютно уверен в том, что при проведении политологических исследований уместно применять эти, да и многие другие аналитико-исследовательские методы.

И хотя описательный метод исследования еще никто не отменял, все же хочу настоятельно рекомендовать нашим авторам самим применять в своих исследованиях иные методы подготовки и принятия решения, методы исследования социально-экономических, политических и других социальных процессов. А то получается несколько неприятная для меня – главного редактора журнала «ГосРег» – ситуация: собственные самостоятельные исследования при подготовке научных статей некоторые авторы, к сожалению, не проводят.

Конечно, при наличии Интернета очень просто найти в нём какую-либо информацию на заданную (избранную, рекомендованную) тему, собрать опять же в Интернете некоторые дополнительные данные или точки зрения, «творчески их переработать» – и вот уже готова «ну очень научная статья». Если кто то из наших авторов посчитает при этом себя лично обиженным – то я заранее приношу свои извинения.

Однако некоторые статьи данного номера в этом смысле все же стоят несколько особняком, поскольку в них применены конкретные методы исследования. Специально отмечу статьи Анисимой Н.А., Галышевой Е.О., Гатятулина Ф.Р., Гергедавы К.И., Калимуллиной Д.Д., Манджиевой Е.Д., Радзишевской А.Г. (кстати, все они студенты, что примечательно). На мой личный взгляд, статьи этих авторов однозначно можно назвать аналитическими. Несколько отличается от большинства статей этого номера, на мой взгляд, также статья доцента кафедры политологии и социологии РЭУ имени Г.В. Плеханова А.Н. Перенджиева. В ней методом табличного анализа ее автор предложил любопытные и весьма полезные размышления о структурировании российских органов государственной власти в условиях санкций. Лично мне выводы автора этой статьи показались убедительными и доказательными, поэтому статью Перенджиева А.Н. я также считаю аналитической.

Члены редколлегия журнала «ГосРег» решили теперь, в случае возникновения каких-либо сомнений в полезности для нашего журнала той или иной научной статьи, в обязательном порядке осуществлять ее рецензирование двумя рецензентами. Скорее всего, полагаем, такой подход позволит не только отсеивать некоторые статьи, но и даст нашим

авторам более объемное и качественно иное представление о недостатках их научных текстов, подскажет нашим авторам пути улучшения их научно-исследовательской деятельности в будущем.

Вновь (как и в предыдущих номерах журнала) подчеркну, что мои личные беседы с экспертами, педагогами обучаемыми подтверждают наличие у многих россиян и аналитиков ожидания перемен. Многие эксперты говорят о кризисе (в первую очередь, социально-экономическом), однако российские власти и сегодня продолжают делать вид, что кризиса в нашей стране как не было, так и нет.

Сегодня далеко не все с этим согласны и очень многие статьи данного номера журнала «ГосРег», к моему сожалению, направлены не только на то, чтобы разобраться в какой-либо проблеме, но и носят несколько (наверно в небольшой степени?) идеологически-обвинительный характер. Скорее всего, этот отход от научных принципов научной полемики и дискуссии имеет в своей основе «юношеский максимализм» (все таки большинство авторов является еще студентами) и задается государственной отечественной научной политикой. Но в то же время лично я хочу подчеркнуть свою принципиальную позицию: мы – редколлегия журнала – не будем больше печатать статьи тех авторов, которые без проведения сравнительного анализа кого-либо в чем-либо обвиняют.

Что касается моего собственного восприятия того, что происходит сегодня в нашей стране и в мире, постараюсь далее тезисно изложить свои личные соображения.

1. Лично у меня есть четкое ощущение, что многие действия российской власти являются сегодня оксюмороном¹. Действительно, как то сложно сочетаются между собой заявления о поддержке малого и среднего предпринимательства в нашей стране и в то же время – реальные многочисленные проверки этого самого бизнеса. Действительно, как то сложно сочетаются между собой заявления о том, что наша страна нуждается в зарубежных кредитах и технологиях и при этом – вводятся российские санкции против многих экономически развитых стран. Странно выглядит сочетание заявления о борьбе с террористами и массированные бомбардировки населенных пунктов Сирии. Лично для меня, естественно, это выглядело ранее и сегодня тоже выглядит странным.

Далее эту тему продолжать не буду, лишь хочу обратить внимание наших читателей на эти и многие другие оксюмороны государственной российской политики.

2. Лично у меня сложилось мнение об избыточности многих действий современного российского государства. Например, создание национальной гвардии в условиях массового сокращения доходов населения мне представляются действиями явно избыточными. На войну в Сирии, по заявлению российского президента, потрачено 33 млрд рублей, но при этом следуют заявления о том, что эти расходы были произведены из бюджета Минобороны (кто их запланировал на войну, или она давно планировалась?) и расходы на программу вооружений уменьшены не будут. Избыточность же при этом, на мой взгляд, заключается в том, что подсчитать в экономических терминах эффективность применения российских вооруженных сил в Сирии крайне сложно, если вообще возможно.

Приведу далее еще один пример избыточности. Уничтожение льгот для ряда категорий Московской области явно не принесет бюджету области много дополнительных средств, но власть все-таки идет на это. Что это, как не избыточность? Что это, если не

¹ Оксюмороны используются для описания объектов, совмещающих противоположные качества: «мужественная женщина», «женственный мальчик», «маленький верзила», «тоненький толстяк», «остроумная глупость» и др.

одновременная с избыточностью демонстрация не уверенности власти в эффективности предпринимаемых ею действий?! Возможно, впрочем, что у наших ученых есть иные объяснения подмеченных противоречий.

3. Актуальность санкционной и антисанкционной тематики в российской политике сохраняется. А поскольку мне доводилось неоднократно высказываться на эту тему, здесь далее развивать ее не буду. Замечу лишь, что кризис в нашей стране продолжается и выхода из него пока не видно. В этом ключе отмечу статьи этого номера Арефьева П.В. и Пантюховой А.В., Катушевой К.А., Жидких В.А. и Анохиной И.С., Жидких В.А. и Котовой А.А., Салиной И.В., Хаустовой Н.А.

4. Антитеррористическая тематика продолжает оставаться очень и очень актуальной. Но мне все же показалось, что рассмотрение этой (антитеррористической) тематики без выяснения причинности «резкой активизации» террористической активности – контрпродуктивно. В этом я полностью согласен с нашим президентом. Подчеркну, что мы ждем от Перенджиева А.Н. и Микрюкова В.О. новые статьи по тематике антитеррористической политики.

Надеюсь, что в будущем вышеперечисленные проявления российского социально-экономического и политического процесса станут объектами изучения наших авторов.

В заключении вновь, как и прежде, замечу, что редколлегия журнала «ГосРег» ожидает появления в нашем журнале статей с анализом строительства и модернизации российской государственности. Мы очень сильно надеемся, что наши авторы даже в условиях санкций и кризиса будут искать и находить положительное в нашей стране, будут искать и находить эффективные механизмы государственного и муниципального управления.

Как и ранее, продолжаю приглашать ученых, экспертов, студентов, аспирантов, адъюнктов и соискателей публиковаться в нашем гуманитарном электронном научном журнале «ГосРег: государственное регулирование общественных отношений». Редколлегия журнала особенно ждет публикаций соискателей ученой степени кандидата наук, аспирантов и магистров.

Сергей Мельков