

Российские парадоксы как они есть.
Слово главного редактора к № 3 (17) 2016 года

Наука – это просто-напросто хорошо натренированный
и организованный здравый смысл.
Английский естествоиспытатель XIX века Томас Гексли

Уважаемые читатели. С чувством удовлетворения представляю Вам предпоследний номер нашего журнала за 2016 год. В качестве нескольких сквозных тем-тенденций, характерных для статей этого номера журнала, отмечу следующие:

1. В целом ряде статей авторами изучалось применение различных технологий в практике государственного и муниципального управления. Так, студент-бакалавр Волкова О.А. в своей статье исследует возможности использования метода «коллективного блокнота», а доцент Данкова Ж.Ю. и магистрант Ножка С.М. рассматривают эффективность использования кадровых технологий в органах местного самоуправления. Хочу также обратить внимание на статью профессора Чумаченко А.П. и бакалавра Мусьял М.В., в которой авторы постарались разработать предложения по совершенствованию использования информационных технологий на выборах в органы муниципальной власти. Аналогичны по содержанию статьи доцента Данкова Ж.Ю. и магистранта Завражневой М.В., в ней изучается информационное обеспечение муниципального управления (на примере г. Зеленограда); а также студента-бакалавра Кедяровой Е.В., доцента Арефьева П.В. и студента-бакалавра Мороз Н.Э, в которых также рассматривается многогранное применение различных информационных технологий в практике муниципального управления.

Мне изучение технологий в деятельности органов власти и управления представляется весьма и весьма перспективным направлением научных исследований на страницах нашего журнала.

2. Достаточно серьезно наполненной в этот раз оказалась рубрика «Государственное регулирование сферы безопасности». Специально отмечу две статьи. Во-первых, статью профессоров из Екатеринбурга Антошина В.А. и Ершова Ю.Г., в которой проведен любопытный сравнительный анализ моделей управления региональным развитием в сфере национальной безопасности в Российской Федерации и США (лично мне читать эту статью было интересно и полезно). И, во-вторых, статью кандидата социологических наук Шевель П.П., специалиста-практика Сальникова А.В. и магистранта Керимханова М.Я., в которой проведен достаточно обстоятельный мониторинг реализации накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения российских военнослужащих. В очередной раз убеждаюсь, что «из под пера» Петра Петровича Шевель выходят солидные аналитические тексты.

Несколько скромнее, по применению конкретных методов исследования, выглядит рассмотрение автором из Академии гражданской защиты МЧС России Сулимой Т.Г. стратегии национальной безопасности Российской Федерации. Мне показалось, что его статья носит скорее описательный, чем аналитический характер. Такой же по глубине рассмотрения проблемы мне представляется статья студента-бакалавра Фотиной Н.А., в которой анализу подвергнута работа Федерального казенного учреждения «Центр управления в кризисных ситуациях Главного управления МЧС России по Московской области». Впрочем, это всего лишь моё личное мнение.

3. Хочу сегодня отдельно выделить несколько статей номера, носящих проблемно-постановочный характер. Это обе статьи кандидата политических наук Забузова О.Н., в которых он рассматривает проблемы, если можно так выразиться, городской глобализации, приходящей сегодня на смену урбанизации, а также – роль аксиологического фактора в документах стратегического планирования Российской Федерации. Наверно, с аргументами этого автора можно и нужно спорить, но у меня нет сомнений в актуальности поднятых им проблем (по стилю изложения мыслей обе его статьи я считаю научными, а по содержанию – без сомнения перспективными).

Специально обращаю внимание на статью студента МИРЭА Калинина Д.В., рассматривающего проблему перенаселения и доказывающего, что увеличение численности населения Земли действительно является фактором развития человеческой цивилизации. Достаточно смелой и системной является статья преподавателя из Академии гражданской защиты МЧС России Богдановой И.С., в которой автор предлагает систему оптимизации основных средств системы нематериального стимулирования работников МЧС (на примере ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России»). Далеко не все ее предложения, конечно, реалистичны, но мне представляется, что научному исследованию должен быть присущ полет мысли и фантазии.

Достаточно новой для нашего журнала является тема объединения регионов и иных территорий России. Поэтому мне видится крайне важной статья профессора Малеки Ю.Н. и магистранта Крылова О.В., в которой анализируется объединение муниципальных образований на примере городов областного подчинения Московской области Балашиха и Железнодорожный, реалии состоявшегося объединения и некоторые перспективы развития ситуации в этом регионе Московской области.

Несколько особняком расположилась статья аспиранта из Академии гражданской защиты МЧС России Орехова О.Ю., в которой ее автор проводит институциональный анализ лоббистских возможностей профессиональных союзов, их социально-политическую роль в российском обществе. Надеюсь, что такой анализ поможет автору этой статьи при написании кандидатской диссертации по «Политическим наукам и регионоведению».

4. По-прежнему, как и в предыдущих номерах, в данном номере журнала «ГосРег» есть статьи, посвященные антитеррористической проблематике или событиям «около терроризма». Так, кандидат политических наук Злотникова Е.В. рассматривает ограничение демократических прав и свобод государства в период повышенной террористической угрозы, закономерно ставя вопрос: являются ли эти ограничения прихотью правительства или «железной» необходимостью? В другой статье Ваш покорный слуга и доцент Ряжапов Н.Х. рассматривают влияние исламистских структур на военную политику Российской Федерации (и хотя текст этой статьи был написан еще в 2002 году, он до сих пор не потерял своей актуальности. В этом сомнений нет).

5. По-прежнему в нашем журнале много статей (в первую очередь, студентов бакалавриата) с анализом конкретной практической деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Таковыми являются статьи Суховой М.А., Черноморца Е.В., Плахина А.Н., Ключковой М.Н., Ржевкина П.А., Анисимовой Н.А. нас – членов редколлегии – радует, что их авторы активно применяют при этом конкретные методы как подготовки и принятия решения, так и исследования социально-экономических и политических процессов.

Что же касается моего личного отношения к тому, что происходит сегодня в нашей стране и вокруг неё, полагаю целесообразным тезисно наметить несколько важных тенденций.

Во-первых, как и писали многие отечественные и зарубежные экономисты (мы в одном из номеров журнала, например, уже публиковали рецензию на книгу академика А.Г. Аганбегяна¹), кризис оказался затяжным и похоже, что дна кризиса, от которого можно «оттолкнуться и всплыть», российская экономика еще не достигла. Можно, конечно, при этом уповать на возможности госрегулирования, на госкорпорации и на многое другое сакральное и не очень, можно также кивать на происки ряда стран и негативную роль санкций...

Но лично для меня очевидно, что наши проблемы мы можем решить только сами и нужно быть просто умнее в принятии тех или иных решений. А многочисленным российским управленцам нужно быть готовыми нести публичную ответственность за принятые решения и результаты достижения поставленной цели.

В качестве серьезной темы для размышлений о методах госрегулирования я решил разместить смешную картинку из Интернета (см. далее).



Во-вторых, ожидание перемен в российском обществе нарастает. Хотя если писать о своих личных (Мелькова С.А.) впечатлениях и ощущениях, то, скорее всего, у населения

¹ Кризис с нами. Размышления академика о степени познания и привыкания [Электронный ресурс] // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2015. № 2 [сайт]. [2012]. URL: http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/12number/articles12/Mel'kov_12.pdf (дата обращения: 6.09.2016).

растет раздражение той суетой и очевидно значительной бестолковостью, с которой те или иные чиновники стремятся выполнять далеко не самые оптимальные решения, стремятся продемонстрировать лояльность начальникам, стремятся сократить свои структурные подразделения и выжить сами... Конечно, при этом можно надеяться, что времена скоро переменятся, денег в стране станет больше и ВСЁ БУДЕТ ХОРОШО. Но население вынуждено выживать, особенно за МКАД.

Так вот, считаю, что без четкого понимания целей государственной политики нельзя выработать осмысленную стратегию развития нашей страны. Но кто сегодня может ее выработать? Очевидно, что в ходе завершения электорального цикла (я имею в виду предстоящие выборы 18 сентября с.г.) принципиально новая повестка дня не возникла, идея стабильности пока доминирует над идеей развития, надежды на экономическое чудо не осуществимы (см. выше: во-первых).

В качестве серьезной темы для размышлений об ожидании перемен я решил разместить трогательную картинку из Интернета (см. далее).



В-третьих, уровень жизни населения нашей страны резко снижается. Не могу сейчас аксиоматично согласиться с теми исследователями, которые констатируют «смерть» среднего класса в России – у меня просто нет доказательств. Зато точно знаю, что истощение этого слоя (без сомнения, слоя или класса стратегически важного) ни к чему хорошему не приведет ни для кого в нашей стране. При этом, конечно, можно надеяться на умных российских чиновников или умелую-сильную Национальную гвардию, на помощь Китая (об этом, кстати, написана книга В. Сорокина²) или Турции и т.п. Надеяться то можно, но скорее

² Алейникова Л.Г., Эркин А.Ф. Опричина и модернизация: может ли быть одно без другого в России? [Электронный ресурс] // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2016. № 2 [сайт]. [2012]. URL: http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/16number/articles16/Alejnikova_Erkin_16.pdf (дата обращения: 6.09.2016).

всего, вряд ли тогда в итоге получится соблюсти демократический характер Российской Конституции...

В своём слове к предыдущему номеру я уже писал об оксюморонах³ российской политики и российской жизни. Сегодня продолжу разговор лишь о некоторых реальных отечественных парадоксах:

– российские войска выведены из Сирии, но российские же войска (другие или часть тех же самых?) продолжают боевое применение в этой стране;

– террористические акты в Турции продолжаются, но скоро возобновятся в эту страну чартерные рейсы с российскими туристами;

– Крым наш, но цены на отдых на полуострове запредельны, а сервис – практически совковый (причем, без кавычек: пишу об этом после общения со многими отдохавшими этим летом в Крыму россиянами);

– нам говорят, что денег в нашей стране становится всё меньше, но коррупция продолжает процветать (в том смысле, что сажают коррупционеров мало, но все россияне постоянно ощущают ее на себе) ... и многое, многое другое.

В качестве серьезной темы для размышлений о замороженных парадоксах и послевкусовом когнитивном диссонансе я решил разместить социальную картинку из Интернета (см. далее).



³ Оксюмороны используются для описания объектов, совмещающих противоположные качества: «мужественная женщина», «женственный мальчик», «маленький верзила», «тоненький толстяк», «остроумная глупость» и др.

В-четвертых, по-прежнему мало кто в нашей стране рискует говорить про сплывающие российскую нацию ценности. На мой личный взгляд, таковыми в настоящее время не могут стать ни «Православие, самодержавие, народность», ни государство как самоценность, ни светлое коммунистическое (либо иное «справедливое») будущее, ни другие «измы». Скорее всего, сегодня таковой ценностью в обществе потребления может стать только высокий уровень потребления (извините за тавтологию) и связанное с ним качество жизни россиян. Мечтаю о том времени, когда аксиологический анализ станет постоянным в нашем журнале.

В качестве большой темы для серьезной размышлений о российских ценностях я решил разместить картинку «о ценностях» из Интернета (см. далее).



В-пятых, несколько слов сегодня стоит написать про меритократию, которая которыми исследователями и журналистами рассматривается как синоним «чекистократии». Хочу поставить вопросы иначе: кому сегодня в нашей стране нужны умные люди? Или даже так: сегодня умнее опытный чиновник или предприимчивый бизнесмен? Сегодня умнее опытный чиновник или сотрудник спецслужбы? Сегодня умнее опытный чиновник или военнослужащий? И т.д., поскольку бессмысленные вопросы об умных людях можно продолжать до бесконечности, и они ничего исследователю фактически не дают.

Тогда изменю вопросы: кому сегодня в российской власти нужны умные люди? Или нужны исполнители, четко выполняющие команды и не особо утруждающие себя этическими размышлениями о законности и легитимности этих самых команд и своих

собственных действий? Вновь, как и ранее, подчеркну свою личную точку зрения: «творческие чиновники» в природе не встречаются, это фантазии.

В качестве самостоятельной темы для размышлений о российской меритократии я решил разместить картинку об умных людях из Интернета (см. далее).



В завершении замечу, что редколлегия журнала «ГосРег» по-прежнему ожидает научные статьи с конкретным анализом российской государственности, ее развития, трансформаций, модернизации. Мы надеемся, что эта тема в нашем журнале (см. его название) станет постоянной, особенно для политологов.

Как и ранее, продолжаю приглашать ученых, экспертов, студентов, аспирантов, адъюнктов и соискателей публиковаться в нашем гуманитарном (по сути) электронном научном журнале «ГосРег: государственное регулирование общественных отношений». Редколлегия журнала особенно ждет публикаций соискателей ученой степени кандидата наук, аспирантов и магистров.

Сергей Мельков