

**Применим ли опыт «кванго» в России: критический анализ мнений студентов**  
**Is it possible to use the experience «Cuango» in Russia: a critical analysis of the students views**

«Кванго» (квазиавтономная негосударственная организация) представляет собой орган, подключенный к реализации государственной политики, но не являющийся правительственным учреждением<sup>1</sup>. «Кванго» формируется центральным правительством и частично или полностью им финансируется. Работающий в «кванго» персонал иногда имеет статус государственных служащих, но чаще – нет. В настоящее время данный орган успешно функционирует в некоторых Западных (обобщенное название) странах и, в первую очередь, в Великобритании.

Актуальность темы «кванго» и применения зарубежного опыта государственно-гражданского взаимодействия для специалистов государственного и муниципального управления, во-первых, обусловлена тем, что любое государство развивается. В ходе своего развития государство "переживает" кардинальные изменения. Благодаря таким изменениям народу (обществу, гражданам и бизнесу) открываются более широкие полномочия в управлении государством, то есть своим настоящим и своим будущим.

Во-вторых, уровень коррупции в отечественных органах государственной власти не снижается, несмотря на предпринятые меры, и поэтому, возможно, необходимы изменения в структуре этих государственных органов: «смена состава», полагаем, позволит изменить ситуацию к лучшему.

В-третьих, в России в условиях экономического спада у государства возникает потребность в уменьшении затрат на госаппарат, поэтому передача части полномочий независимым агентствам может существенно уменьшить расходы из бюджета на содержание государственного аппарата [2, С. 89-90].

В-четвертых, «кванго» во многом могли бы стимулировать отечественную бизнес-сферу, которая пострадала из-за санкций. Уточним: меньшее влияние государства в этом случае помогло бы бизнесу самому решить часть проблем своего развития, которые стимулированы именно введенными санкциями 2014 года и последующих лет [3].

Исходя из этого, следует задаться вопросом: возможно ли изменить российский государственный аппарат, ограничив его полномочия (то есть, полномочия государственных органов), доверив большую власть негосударственным представителям народа (то есть, гражданского общества и бизнеса), с помощью внедрения в российскую власть квазиавтономных негосударственных организаций?

Для выявления мнения возможности внедрения и функционирования в России опыта «кванго» автором данной статьи было проведено практическое исследование в формате

---

<sup>1</sup> «Кванго» – квазинеправительственная организация, созданная и финансируемая правительством, а поэтому подотчетная ему в финансовом отношении, но независимая в своей деятельности. Проще говоря, «кванго» представляет собой орган, подключенный к реализации государственной политики, но не являющийся правительственным учреждением. К примеру, в Великобритании «кванго» играют значительную роль в разработке стратегий развития и целеполагания государства. Их решения основываются на экспертной оценке и анализе потребностей общества. В отличие от государственных агентств, большую часть «кванго» составляют представители гражданского общества (50 %), бизнеса (40 %) и менее 10 % отводится на государственных служащих. Это породило снижение стоимости оказываемых услуг и повышение качества работы во благо общества [1, С. 47].

опроса-анкетирования в своей учебной группе. Группе из 8 человек (1-й курс очной магистратуры по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление») ведущим преподавателем кафедры – Мельковым С.А. было дано задание самостоятельно ознакомиться с опытом «кванго» в теории и написать эссе на тему: «Применим ли опыт «кванго» в России?».

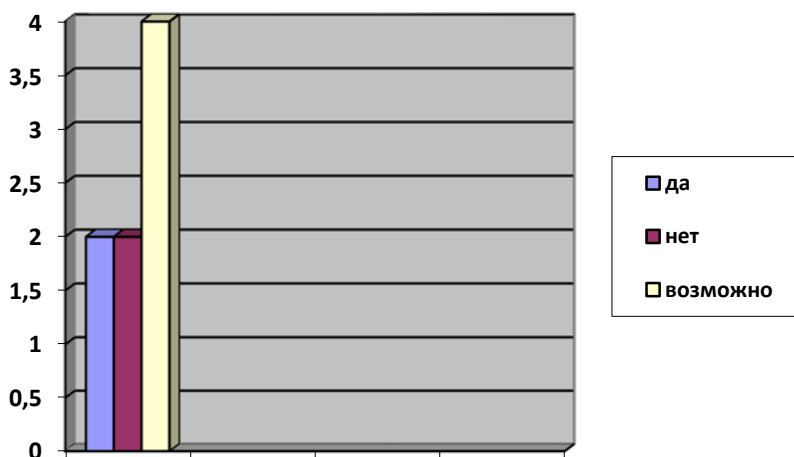
Позже автором данной статьи было проведено групповое анкетирование (в составе учебной группы студентов магистратуры), которое способствовало выявлению четкой позиции всех участников группы по данному вопросу.

Анкета состояла из следующих вопросов (с возможностью комментирования):

Вопрос 1: применим ли опыт «кванго» в России?

- да;
- нет;
- возможно, применим.

Ответы респондентов на 1-й вопрос ниже представлены в виде диаграммы (см. Диаграмму 1, каждый ответ респондента – 1 балл).



**Диаграмма 1. Применим ли опыт «кванго» в России?**

Исходя из полученного результата, можно сделать вывод о том, что большинство опрошенных студентов очной магистратуры считают вполне возможным применить опыт «кванго» в России. И я полагаю, что для нас – будущих управленцев этот вывод может оказаться полезным в нашей профессиональной деятельности.

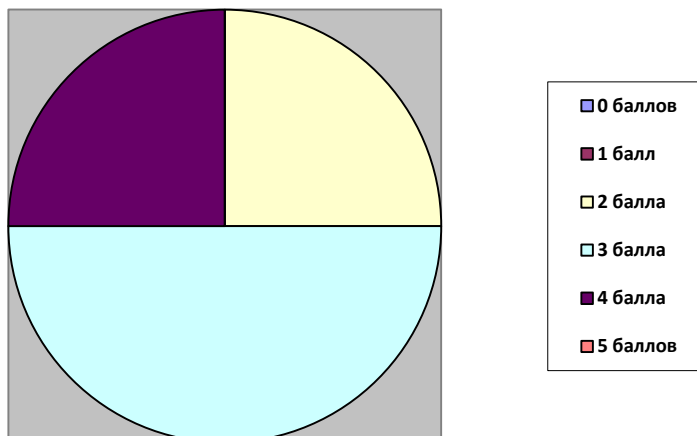
Задание 2: оцените возможность внедрения «кванго» в России по 5-ти бальной шкале, где 0 – невозможно применить; 1 – крайне вероятно; 2 – шансы есть; 3 – возможно, но это требует больших усилий со стороны государства и общества; 4 – вполне применим; 5 – полностью применим на сегодняшний день.

Ответы респондентов на задание 2 также были оформлены ниже в виде диаграммы (см. Диаграмму 2).

По кратким комментариям респондентов (еще раз напомню, что опрашивались студенты 1-го курса очной магистратуры Академии гражданской защиты МЧС России) были систематизированы некоторые «плюсы» и «минусы» применения «кванго» в РФ, определенные самими опрошенными студентами:

«Плюсы» (по мнению студентов) применения в России опыта «кванго»:

1. Общество (народ, граждане) будет больше задействовано в управлении государством.



**Диаграмма 2. Оценка возможности применения «кванго» в России (по 5-ти бальной шкале)**

Минусы (по мнению студентов) применения в России опыта «кванго»:

1. Общество в нашей стране пока недостаточно развито, чтобы брать на себя такую ответственность.
2. Отечественные органы власти не готовы делиться властными полномочиями с «простым народом» (это формулировка нескольких студентов).
3. Слабо развит бизнес в России, который пока не может ни конкурировать с государственной властью, ни дополнять ее в системе государственного управления.

Из двух вышеприведенных диаграмм следует: большинство опрошенных студентов магистратуры считает, что опыт «кванго» применим в России, но общество, власть и бизнес пока к этому не готовы, а это, в свою очередь, объективно требует серьезного совершенствования и общества, и государственных структур.

Подводя итог, следует отметить, что наша страна нуждается в развитии. Благодаря помощи общества, государственный аппарат может претерпеть ряд изменений, доверив народу, бизнесу и его представителям некоторые свои полномочия. Однако, на сегодняшний день ни общество, ни государство не готово к радикальным переменам, пока не слишком доверяют представителям бизнеса. Для того, чтобы опыт «кванго» был не просто внедрен, но и качественно функционировал в современной России, следует совершенствовать обе задействованные стороны: государство и общество.

### Литература

1. Великобритания: эпоха реформ / под ред. Ал.А. Громыко. М.: Изд-во «Весь Мир», 2007. 536 с.
2. Мельков С.А. Кейс-проектирование государственной политики: постановка проблемы // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2014. № 1. С. 88-94.
3. Мельков С.А. Кризис с нами. размышления академика о степени познания и привыкания [Электронный ресурс] // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2015. № 2 (12). С. 10 [сайт]. URL: [http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/12number/articles12/Mel'kov\\_12.pdf](http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/12number/articles12/Mel'kov_12.pdf) (дата обращения: 01.12.2016).