

## Молодым везде у нас дорога или от чего больше пользы: от науки или от суррогатов? Слово главного редактора к № 1 (19) 2017 года

Уважаемые коллеги-читатели: обучающиеся, педагоги, ученые. Представляю Вам первый номер нашего журнала за 2017 год. После детального ознакомления с уже состоявшимися и прорецензированными текстами научных статей отмечу следующие тенденции этого номера журнала.

Во-первых, в нем размещены несколько статей магистрантов-очников (к этому ранее постоянно и достаточно долго стремились члены нашей редколлегии). Причем, некоторые магистры написали для этого номера не одну статью. Специально отмечу статьи А. Борисова, Ю. Гориковой, М. Завражневой, В. Коляденковой, И. Кукушкиной, Н. Милюковой, Н. Мороза, С. Новинского, С. Ножки, В. Орешковой, С. Пищитина, Т. Сарапкиной, Е. Шитовой (важно также подчеркнуть, что часть статей, подготовленных для этого номера нашего журнала, ранее была напечатана в сборниках двух конференций, проведенных в конце 2016 года в РЭУ им. Г.В. Плеханова<sup>1</sup>).

С моей личной точки зрения, для всех статей магистров-очников характерно применение конкретных методов исследования, все они аналитичны. В то же время, пока почти все они ограничены изучением мнения студентов одного вуза и пока не выходят на более широкий социальный контекст. Особенно хочу отметить усилия студента 1-го курса очной магистратуры Евгении Шитовой, которая благодаря своему математическому образованию оказала нашему журналу неоценимую помощь в подготовке статей данного номера: в подсчете и в оформлении результатов, проводимых на кафедре государственного и муниципального управления исследований.

Во-вторых, и в этом номере журнала удалось сохранить в статьях соавторство обучающихся и педагогов. В первую очередь, такая авторская «стилистика» (два и более авторов) присуща педагогам и бакалаврам-очникам Академии гражданской защиты МЧС России. Здесь только перечислю фамилии наиболее активных бакалавров – наших авторов: М. Аферова, О. Волкова, Д. Галичин, М. Даваа, Е. Дрюмов, Е. Зайцев, П. Ефимова, С. Кильдяев, М. Ключкова, В. Куликов, Д. Морозов, З. Мыскар, А. Пуюл, В. Сапунова, К. Филкова, Д. Чамовских. На мой взгляд, очень важно подчеркнуть, что все статьи бакалавров очной формы обучения были написаны в рамках очного изучения конкретных учебных дисциплин «Управление проектами», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Региональная политика», «Информационная политика государства» в бакалавриате. Важно, что во всех этих статьях их авторы активно применяли конкретные методы исследования: SWOT-анализ, ПЕСТ-анализ, ранжирование, кейс-стади, экспертный опрос, мозговой штурм методом «635» и т.д.

Среди «пишущих» педагогов специально выделю усилия Александра Николаевича Перенджиева, Елены Владимировны Устюжаниновой, Елены Вячеславовны Злотниковой, Александра Федоровича Эркина, Артура Сергеевича Сушанского. Все они ничего (!) не

---

<sup>1</sup> Огромное спасибо Андрею Петровичу Кошкину. См. сборники: 1) Научно-практическая конференция «Прикладные научные исследования и экспериментальные разработки, основанные на результатах фундаментальных и поисковых исследований». 6–7 декабря 2016 года / под ред. А.П. Кошкина. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. – 296 с.; 2) Международная заочная научно-практическая конференция «Актуальные тенденции развития социально-политических процессов в России». 1 октября – 30 ноября 2016 года / под ред. А.П. Кошкина. – М.: ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2017. – 232 с.

писали за бакалавров, а совместно с обучающимися готовили научные статьи на практических занятиях и во внеаудиторное время.

В-третьих, специально отмечу несколько научных статей этого номера, посвященных проведению в Академии гражданской защиты МЧС России педагогического эксперимента по изучению возможности и целесообразности перевода изучения дисциплины «Политология» на ДОТ (дистанционные образовательные технологии). В рубрике «Педагогика, психология, конфликтология» размещены три статьи, в которых проведен анализ некоторых результатов этого педагогического эксперимента<sup>2</sup>. Лично мне показалось важным, что эксперимент по одной учебной дисциплине не рассматривается как нечто окончательное и педагогический эксперимент, следовательно, будет продолжаться. А значит, в наш журнал будут продолжать поступать аналитические статьи.

Что касается тенденций развития в нашей стране социально-экономической и политической ситуации, то далее изложу несколько своих личных кратких соображений.

1. Есть ощущение, что в нашей стране построен суррогатный капитализм и суррогатная демократия<sup>3</sup>. Видимо, государственно-монополистический капитализм по определению другим быть и не может, как не может быть иной имитационная демократия. Как пишет Д. Быков в журнале «Профиль», «Суррогатные дискуссии на суррогатном телевидении вливают идеологический «боярышник» в глотки миллионов, суррогатные правозащитники в обстановке полного взаимного умиления общаются с президентом, который, будем откровенны, тоже не совсем настоящий (выборы-то какие были, вспомните, да и на чем стоит его нынешняя всенародная легитимность, тоже не забывайте). Суррогатный самопровозглашенный русский мир ведет гибридную войну, и хотя ценности там гибридные и вожди суррогатные, но смерти самые настоящие»<sup>4</sup>. Соглашусь с мнением достаточно известного российского колумниста-сатирика.

2. Любая страна определяется тем, что в ней осталось настоящего – это тоже банально. В сегодняшней России это смерть, которой действительно очень много, причем число жертв двух мировых войн и террористических атак сопоставимо со смертностью в результате плохой медицины, халатности и бытовых отравлений. Собственно говоря, мне не понятно, зачем в условиях ослабевающей отечественной экономики вести борьбу с терроризмом в Сирии. Кроме как абстрактных геополитических соображений («Нам нужна великая Россия», «Крым наш» и т.п.), не просчитанных экономически мне сложно увидеть иные конкретные и одновременно полезные для россиян соображения.

3. В принципе соглашусь с теми, кто считает, что мир действительно становится многополярным, но в этом мире России будет неуютно<sup>5</sup>. Не случайно недавно В. Путин сказал: «Попытки создать однополярный мир не утвердились. Мы живем уже в другом измерении», – с этой логикой трудно спорить. 2016 год действительно был самым «многополярным» годом после Второй мировой войны, а формальные правила вроде остались прежними – ни G7, ни G20 никто не отменил, Генеральная ассамблея ООН

---

<sup>2</sup> Отдельное спасибо хочу выразить Андрею Александровичу Горячеву и Артуру Сергеевичу Сушанскому, благодаря усилиям которых появились все статьи по результатам педагогического эксперимента.

<sup>3</sup> Суррогат (лат. *Surrogatus* – поставленный вместо другого) – 1) предмет, являющийся лишь отчасти, по некоторым свойствам, заменой другого; 2) подделка, фальсифицированная вещь, продукт.

<sup>4</sup> Быков Д. Век суррогата [Электронный ресурс] // Профиль [сайт]. URL: <http://www.profile.ru/pryamayarech/item/114259-vek-surrogata> (дата обращения: 22.02.2017).

<sup>5</sup> Шелин С. Эта неуютная планета [Электронный ресурс] // Профиль, 24.02.2017 г. [сайт]. URL: <http://www.profile.ru/pryamayarech/item/114267-eta-neuyutnaya-planeta> (дата обращения: 22.02.2017).

принимает резолюции, Совет безопасности заседает, однако то, что принято называть международной атмосферой, меняется на глазах – это факт. Быстро меняющаяся череда событий перестает укладываться в логику, к которой человечество так привыкло в эпоху гегемонии сначала двух, а потом и одной сверхдержавы. Среди тем для обсуждения отметим: избрание Д. Трампа, гордящегося изоляционизмом; Brexit; Миграционный кризис в ЕС и взлет правого популизма и евроскептицизма; Сирия и Ирак, раздираемые на куски ближними и дальними субъектами.

А в нашей стране 2016-й стал еще одним годом хозяйственного спада и снижения стандартов жизни. Восторг по поводу присоединения к России Крыма кажется уже прошлым, а повседневность вгоняет рядового россиянина в уныние, в тоску, в меланхолию. Да и вес России в мировой экономике продолжает снижаться. Уровень производства в конце 2016 года не выше, чем был в середине года 2008-го, то есть на предкризисном пике. Вошедший у нас в моду тезис о «потерянном десятилетии» если и выглядит преждевременным, то самую малость. Ведь в сколько-нибудь заметный подъем в 2017-м – 2018-м не сегодня мало кто верит, включая и составителей заказных прогнозов.

4. У меня некоторое время все же было понимание, что глобальный поворот к *realpolitik* окажется у нашей политической элиты не таким радикальным. И скоро мы все поймем реальность достижения долгосрочных интересов России. Ведь для нашей страны многополярность – совсем не такое уютное место обитания, как это видится некоторым нашим властью предрешающим. Однако сегодня отечественная политическая элита демонстрирует опору на силу во внешней и международной политике и опору на бюрократию в политике внутренней. Где уж тут развернуться аналитикам?

В связи с особенностями данного выпуска журнала «ГосРег» (имеется в виду периодичность выхода, один раз в квартал), к сожалению, наши авторы не успели еще отреагировать на несколько весьма актуальных для России и мирового развития тем:

- реформирование системы муниципального управления в Москве и в целом хочу напомнить, что 2017 год объявлен годом гражданской обороны;
- подготовка нашей страны к чемпионату мира по футболу 2018 года;
- «марсианские амбиции» России (хватит ли у нее на это политической воли и денег) и некоторые неудачи частной американской космонавтики (у нее то как раз с деньгами всё в порядке);
- поиск приемника для президента России и других элитных персон (на мой взгляд, для политологов – это очень перспективная тема исследований);
- особенности государственного регулирования экономики России, оправданность выбора дирижизма (особенно интересными представляются исследования данной темы не в геополитической терминологии);
- нужна ли современной России административная и политическая реформы;
- имеет ли место в современной России милитаризация и кому она выгодна...

Наверно, все перспективные темы для исследований перечислить невозможно. Привожу их здесь лишь только для того, чтобы данные темы актуализировать для наших авторов и активных читателей.

В завершении своего приветственного слова замечу, что редколлегия журнала «ГосРег: государственное регулирование общественных отношений» по-прежнему ожидает научные статьи с конкретным анализом российской государственности, перспектив и

механизмов ее развития, трансформаций, модернизации. Мы надеемся, что эта тема в нашем журнале (см. его название) станет постоянной, особенно для политологов.

Как и всегда, приглашать ученых, экспертов, студентов, аспирантов, адъюнктов и соискателей публиковаться в нашем гуманитарном электронном научном журнале «ГосРег»: государственное регулирование общественных отношений». Редакция журнала особенно ждет публикаций соискателей ученой степени кандидата наук, аспирантов и магистров.

Сергей Мельков