

В редакцию научного журнала «ГосРег»

Рецензия

Я, Забузов Олег Николаевич, доцент кафедры Московского государственного лингвистического университета, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью «Актуализация исследования проблем лоббизма в Российской Федерации», написанную авторами: Мельковым С.А., Ножка С.М., Чумаченко А.П.

О рецензируемой статье могу сообщить дополнительно.

1. Содержание рецензируемой статьи в полной мере соответствует ее названию. Текст рецензируемой статьи, в большей степени, можно использовать в будущем по специальностям 23.00.02 – «Политические институты, процессы и технологии» (например, пп. 9, 11) и 22.00.08 – «Социология управления» (например, пп. 5, 15, 24). Текст статьи, вполне может быть применен в учебном процессе при изучении таких дисциплин, как «Теория и механизмы современного государственного управления» (уровень магистратуры), «Теория и практика принятия управленческих решений» (уровень магистратуры), «Прогнозирование и планирование» (уровень бакалавриата), «Исследование социально-экономических и политических процессов» (уровень бакалавриата).

2. Научная проблема в рецензируемой статье, носит теоретико-прикладной характер, а именно статья написана с целью обобщения результатов деятельности кафедры государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России по определению направления диссертационного исследования аспиранта этого вуза Ножки С.М. (одного из авторов данной статьи).

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в рубрике «Методология государственного регулирования».

4. Рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений, анализе эмпирических данных и мнении экспертов достаточно высокого экспертного уровня (см. далее результаты проверки рецензируемой статьи пакетом «Антиплагиат.Вуз»).

5. Достоинства рецензируемой статьи:

- в рецензируемой статье основательно прописана актуализация проблемы;
- в рецензируемой статье четко заявлена исследовательская цель;
- весьма оригинальна (в хорошем смысле, конечно) представленная авторами статьи обобщенная модель системы лоббирования США и Канады.

6. Недостатки рецензируемой статьи.

Авторам стоит обратить внимание на изданное в издательстве Кнорус учебное пособие «Этика государственной и муниципальной службы», где один соавтор статьи выступал в качестве соавтора этого учебного пособия (в этом издании уже достаточно подробно был прописан зарубежный опыт лоббизма).

Если рисунок в тексте статьи один, то он не нумеруется. То же самое относится и к таблицам.

Текст статьи прошел проверку на плагиат с использованием пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 11.12.2017 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 88,62 %).

Информация о рецензенте:

1. Забузов Олег Николаевич.
2. Кандидат политических наук.
3. Московский государственный лингвистический университет.
4. Доцент кафедры.

Забузов О.Н.

11 декабря 2017 г.