

УДК 323.3

*Мельков С.А. – докт. полит.наук, проф.  
304304@mail.ru*

*Гуськов Ю.В. – докт. полит.наук, проф.  
i.guskov@amchs.ru*

*Филкова К.А.  
filkova.kristina@yandex.ru*

### Карл Густав Маннергейм – герой или враг?

**Актуализация темы исследования.** В издательстве «Амфора» в 2016 году был опубликован роман В.А. Потиевского «Маннергейм: Всадник, барон, генерал» серии «Тайны истории» о судьбе одного из самых ярких российских полководцев, которому выпала судьба сыграть решающую роль в становлении государства Финляндия [1].

Актуальность этого романа вызвана тем, что личность Карла Маннергейма спустя 100 лет совсем недавно вновь приобрела политический оттенок и стала камнем преткновения для российского руководства. В июне 2016 года после почти десятилетия безуспешных попыток в Санкт-Петербурге был установлен бюст «Кавалергард Маннергейм» при том, что Маннергейм является противоречивой для России политической фигурой. Ему отдают должное тому времени, когда он служил в царской армии, однако многие не могут принять того, что он воевал на стороне фашистской Германии (во всяком случае – против СССР) и участвовал в блокаде Ленинграда. Поэтому памятную доску, висящую высоко на стене здания Военной академии материально-технического обеспечения, неоднократно заливали краской.<sup>1</sup>

**Проблематизация.** В статье рассматривается проблема недооценки чиновниками возможных последствий принятия управленческого решения об установке памятной доски Маннергейму. Вероятно, не использовался такой механизм управления, как прогнозирование, а решение принималось с целью «поставить галочку». Если бы чиновники заранее поинтересовались мнением граждан, например, проведя опрос в проекте «Активный гражданин» сложившуюся проблемную ситуацию можно было бы предвидеть и избежать.

«Национал-предатель», – бросает модное слово молодой парень. «Я бы понял, если бы эту доску повесили в Финляндии. Почему это сделали в России?», – спрашивает он<sup>2</sup>. Вот именно, почему? Карл Густав Эмиль Маннергейм прожил долгую жизнь. Он родился 4 июня 1867 года, а скончался 27 января 1951 года. Из 83 прожитых им лет почти семьдесят он был военным [2]. Для наших отцов и дедов это был враг, воевавший против СССР. Для прадедов – опасный смутьян, возглавивший в Финляндии белое движение и изгнавший из страны большевиков. Для ещё более старшего поколения – военачальник, заслуживший высокие награды Российской империи. Для Севера Европы – символ национальной стойкости. Для самой Финляндии – регент, главнокомандующий, президент, борец за независимость [2]. В связи с этим была поставлена **цель исследования** – определить отношение современной России в лице ее граждан к деятельности Карла Маннергейма.

---

<sup>1</sup> В Петербурге облили краской памятную доску Маннергейму [Электронный ресурс] // РБК [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5766837e9a79478d9323cbdc> (дата обращения: 07.12.2017).

<sup>2</sup> Маннергейм — герой или фашист? [Электронный ресурс] // ИноСМИ [сайт]. URL: <http://inosmi.ru/social/20160920/237890946.html> (дата обращения: 07.12.2017).

После того, как в Санкт-Петербурге установили памятную доску Маннергейму в электронном журнале LiveJournal, был проведен опрос общественного мнения<sup>3</sup> (см. диаграмму 1). В исследовании участвовали 556 респондентов – посетители сайта LiveJournal.



**Диаграмма 1. Выявление отношения граждан к открытию мемориальной памятной доски Карлу Маннергейму**

Результаты получились следующие: 470 респондентов отрицательно относятся к Маннергейму. Такая реакция обоснована, так как зимой 1941 – 1942 годах, сотни тысяч ленинградцев погибли не от артиллерийских снарядов, а от голода, холода и болезней, после взятия Гитлером и Маннергеймом Ленинграда в кольцо блокады. 46 респондентов положительно относятся к Маннергейму – в их число входят люди, которые не знакомы с историческими фактами его жизни или относятся к сложившейся ситуации с позиции «мне он ничего плохого не сделал». Авторы статьи отмечают, что после прочтения романа В.А. Потиевского она проголосовала бы «За» Маннергейма, так как по сценарию романа Маннергейм вопреки договоренности с Гитлером не перекрывал Мурманскую железную дорогу, поставляющую в Россию продовольствие и оружие, совсем не атакуя и не блокируя её. Однако изучив реальные исторические аспекты его политической деятельности, проанализировав его стратегические решения, как маршала, а затем и Президента Финляндии, сформировать однозначного мнения к личности Маннергейма авторам статьи не удалось, также, как и 40 респондентам, которые затруднились ответить на заданный вопрос.

Полученные результаты подтверждаются ответами респондентов на второй вопрос опроса<sup>4</sup> (см. диаграмму 2), также проведенного в электронном журнале LiveJournal<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Военно-политический дневник Игоря Коротченко? [Электронный ресурс] // LiveJournal [сайт]. URL: <http://i-korotchenko.livejournal.com/1217727.html> (дата обращения: 07.12.2017).

<sup>4</sup> В исследовании участвовало 362 респондента – посетители сайта LiveJournal.

<sup>5</sup> Блог tjadovoj\_rus [Электронный ресурс] // LiveJournal [сайт]. URL: <http://tjadovoj-rus.livejournal.com/3912895.html> (дата обращения: 07.12.2017).



**Диаграмма 2. Выявление отношения граждан к открытию мемориальной памятной доски Карлу Маннергейму**

Как видно на данной диаграмме 2, отношение респондентов разделилось на три категории: безразличие, ненависть и «показушность». 340 респондентов в той или иной форме проходя мимо памятной доски Маннергейму, выразили бы свое негативное отношение, из них 50 – намерены запечатлеть и продемонстрировать в Интернете общественности свое неуважение. 14 респондентов не проявили бы интереса, что тоже не является хорошим показателем. При этом 8 респондентов относятся к бюсту «Кавалергард Маннергейм» как к объекту культуры – авторы статьи предполагают, что это является самой верной гражданской позицией в сложившейся ситуации.

Авторами статьи посредством информационно-коммуникационной сети «Интернет» на кафедре государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России также проводился опрос<sup>6</sup> для определения уровня осведомленности профессорско-преподавательского состава и студентов старших курсов о деятельности Карла Маннергейма. На основной вопрос: «Известно ли Вам кто такой Карл Густав Фон Маннергейм», авторы статьи получили следующие результаты: 36 респондентов знакомы или где-то слышали о Карле Маннергейме, 2 респондента его не знают, а 6 респондентов затруднились дать ответ, но вероятнее всего, по мнению авторов статьи, тоже не знают Маннергейма, просто пытаются это скрыть.

<sup>6</sup> В исследовании участвовало 7 преподавателей кафедры государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России, среди них: 1 – доктор политических наук, 1 – кандидат философских наук, 3 – кандидата политических наук, 2 – старших преподавателя без ученой степени и 37 студентов 4-го курса Академии гражданской защиты МЧС России (обучающихся очно по направлению «Государственное и муниципальное управление», уровень бакалавриата).

Большей части респондентов личность Карла Маннергейма оказалась известной и для того чтобы понять «чем же он им запомнился», авторы статьи проанализировали результаты ответы на второй вопрос (см. диаграмму 3).



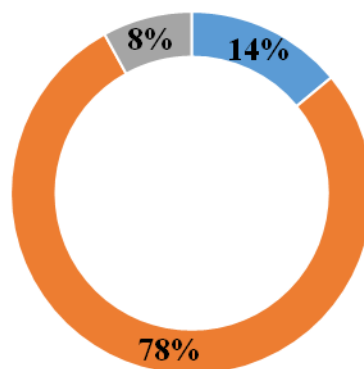
**Диаграмма 3. Факты, по которым Маннергейм известен респондентам**

Карл Маннергейм запомнился 58 % респондентов как создатель оборонительного сооружения «линия Маннергейма». Мощный комплекс финских оборонительных сооружений, считавшийся неприступным действительно знаменит, но авторы статьи считают, что данный вариант ответа стал самым популярным, так как содержит в себе фамилию ключевой фигуры данной статьи. Именно поэтому вариант ответа «был союзником Гитлера» – ключевой источник критического отношения граждан России к Карлу Маннергейму, расположился на второй позиции с результатом 35 %. 4% – респондентам знаком русский генерал, ставший Президентом Финляндии – это те люди, которые владеют сведениями об исторических аспектах жизни Карла Маннергейма. Также, как и 3% респондентов, знающих его как личного друга Сталина. «Откуда у Сталина было такое расположение к человеку, чья страна была союзником нацистской Германии»? Должно быть, дело в том, как Маннергейм помогал Гитлеру. Делал он это со свойственной себе оригинальностью. Он отказывался подчинить финскую армию немецкому командованию, но и не соглашался брать под свое начало немецкие части.

Несмотря на то, что Карл Маннергейм действительно был женат на русской балерине Екатерине Гельцер, никто из респондентов не выбрал данный вариант ответа, что говорит о том, что Карл Маннергейм известен только своей политической деятельностью. Не может не радовать тот факт, что 0 % респондентов знают Карла Маннергейма как олимпийского чемпиона (этот вариант ответа был введен в анкету по требованию С.А. Мелькова с провокационной целью. Маннергейм не был олимпийским чемпионом).

Основываясь на том, что большая часть респондентов знают Маннергейма, а, значит, слышаны о его военных достижениях в лице военачальника, авторы статьи решили выяснить аспекты, которым, по мнению респондентов, он уделял особое внимание в своей армии (см. диаграмму 4).

Чему, по Вашему мнению, Карл Густав Фон Маннергейм уделял особое внимание в своей армии?



- Современному вооружению
- Построению линии обороны
- Построению линии атаки
- Чтобы офицеры не били солдат
- Чтобы солдаты постоянно занимались спортом

**Диаграмма 4. Аспекты, которым Маннергейм уделял особое внимание**

Как и ожидалось авторами статьи, наибольшее количество выборов, а это 78 % получил вариант ответа «построению линии защиты», так как респонденты провели логическую линию с прошлыми вариантами ответа. 14 % респондентов посмотрели на данный вопрос более широко, поэтому великий военачальник, министр обороны Финляндии, который заботился о каждом жителе Финляндии, а в свое время и России, уделял особое внимание современному вооружению своей армии. 8 % респондентов, считают, что Маннергейм серьезно относился не только к обороне, но и к атаке – они совершенно правы ведь Карл Маннергейм славился в кругу солдат и офицеров умением точно планировать и проводить атаки, рассчитывая каждый этап до секунды. Он передавал офицерам свои знания, обучал приемам ведения тактики боя, за что получил от них прозвище «профессор».

Варианты ответа «чтобы солдаты постоянно занимались спортом», и «офицеры не били солдат» получили 0 % выборов респондентов, хотя в исторических сводках отмечалось, что Маннергейм наказывал офицеров, которые поднимали руку на солдат.

Карл Маннергейм не добился бы успеха на военном и политическом поприще если бы в своей службе и работе не применял механизмы государственного управления (см. диаграмму 5).

Какие, по Вашему мнению, механизмы государственного управления Карл Густав Фон Маннергейм наиболее эффективно применял во время войны?



**Диаграмма 5. Механизмы государственного управления, применяемые Карлом Маннергеймом**

Прогнозирование, по мнению 31 % респондентов, является самым важным механизмом управления. Авторы статьи не могут не согласиться со значимостью прогнозирования, как процесса оценки возможных путей развития, последствий тех или иных решений. Однако сложно рассматривать отдельно каждый из указанных механизмов, так как в управлении они применяются комплексно. Они зависят друг от друга. Несмотря на то, что планирование включается в процесс прогнозирования, оно заняло лишь третье место с результатом 12 %. А на второй позиции расположилась координация 30 % – авторы статьи считают, что такая расстановка приоритетов вызвана прямой аналогией между механизмами управления и военно-политической деятельностью Маннергейма. 11 % выборов получили информационное обеспечение и контроль. Информация всегда играла важную роль в жизни человека, а в политической сфере она чрезвычайно значима, особенно когда это дополняется хорошими каналами коммуникации. Карл Маннергейм любил наблюдать за поведением (состоянием) не только управляемой им системы – государством, с целью принятия оптимизирующих управленческих решений, но и за дикими животными. В.А. Потиевский в романе сравнивал Карла Маннергейма с хищным тигром, который опираясь на свои внутренние инстинкты выжидает время, сидя в засаде, продумывает план действий, а потом внезапно и стремительно достигает цели.

К удивлению авторов статьи, процесс организации получил 4 % выборов, несмотря на то, что от организации зависит процесс формирования самой системы государственного управления на основе установленных принципов и подходов. По мнению респондентов, наименьшую значимость имеет механизм регулирования – 1 % выборов респондентов. По мнению авторов статьи, регулирование является основополагающим механизмом в данном вопросе, так как оно подразумевает использование различных методов и способов управления в процессе организации системы государственного управления.

0 % респондентов считают, что Карл Маннергейм использовал такие механизмы как: поддержка малого бизнеса, духовное отчуждение и использование политической элиты в

государственном управлении. Анализ политической деятельности Карла Маннергейма, выявил, что он активно использовал связи с политической элитой в качестве инструментов для управления военной обстановкой в стране.

В романе В.А. Потиевского Карл Манергейм описывается как высокий, крепкий мужчина, обладающий качествами настоящего полководца: внимательность, расчетливость, осмотрительность, а самое главное он обладал чувством ответственности за жизни солдат, которых он вел в бой. Жителями Финляндии Карл Маннергейм признан «самым выдающимся финном в истории».

Какими же личными качествами наделяют Карла Маннергейма жители России, авторы статьи также выяснили в опросе (см. диаграмму 6).



Несомненно, всеми представленными в диаграмме 6 качествами, по мнению авторов статьи, должен обладать настоящий руководитель, тем более лидер страны. Карлу Маннергейму в процессе его политической деятельности способствовали, согласно ответам – 22 % респондентов лидерские способности, 20 % – расчетливость, 15 % – внимательность, 14 % – отвага на поле боя, 10 % – образованность и трудолюбие, 6 % – осмотрительность, 1 % – интеллигентность. Карл Маннергейм отличался политической интеллигентностью, особенно это проявлялось в его умении вести переговоры. Наиболее ярким примером могут послужить переговоры Маннергейма с Гитлером в период начала второй мировой войны и выхода Финляндии из войны.



В романе В.А. Потиевского показаны тонкости и психологические детали, раскрывающие уникальные способности и возможности Карла Маннергейма, позволявшие ему развязывать мертвые военно-политические узлы, затянутые на Финляндии, освобождая ее.

В конце опроса респондентам необходимо было выразить отношение к высказыванию Карла Маннергейма: «Русский пехотинец храбр, упорен и довольствуется малым, но безынициативен... В истории войн можно встретить лишь редкие примеры такого упорства и стойкости... Правда, здесь сыграл определённую роль политический террор, но всё же объяснение следует искать в тяжёлой борьбе русского народа с природой, борьбе, которая со временем превратилась в непонятную для европейцев способность терпеть и переносить нужду, в пассивную храбрость и фатализм, которые оказывали и продолжают оказывать влияние на политическое развитие».

89 % респондентов отнеслись к данному высказыванию положительно, а значит согласны, с тем, что русский человек ленив и не интересуется ничем, что его окружает, но лишь до тех пор, пока это его не касается. Несмотря на давность этого высказывания оно вполне актуально для современной России. Явным показателем этого будут выборы Президента Российской Федерации в 2018 году, когда большая часть населения не пойдет на выборы с формулировкой, что «это бессмысленно и все уже давно решено за нас», вместо того чтобы пойти и проявить свою гражданскую позицию на деле. При этом 11 % – затруднились ответить, возможно, высказывание показалось замысловатым или мудреным, так как отрицательное отношение никто из респондентов не проявил.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, авторы статьи считают, что установка бюста «Кавалергард Маннергейм» в Санкт-Петербурге является одним из этапов, в данном случае неудачным, в стремлении чиновников изменить Россию, избавив ее от советского прошлого и вернуть героев «старой, несоветской, России». Своего рода попытка превратить Россию в сырьевую и культурную периферию Запада. Однако ведение такой политики приведет в конечном счете к провалу и цивилизационной, национальной катастрофе, как например Украина-Малороссия. Так как российское общество, основанное на социальной справедливости и этике совести, отрицает его деление на касты «избранных» – рабовладельцев и «двуногих орудий».

Отношение в России к Карлу Маннергейму мягко говоря, неоднозначное. От поклонения – к ненависти. И это нормально, поскольку фигура такого масштаба многогранна. Но спорное положение фигуры Маннергейма – это повод для дискуссий историков, а не для проявления вандализма. Мы должны помнить факты о его службе в Российской Империи до 1917 года, но он не наш герой.

В целом, роман В.А. Потиевского «Маннергейм: Всадник, барон, генерал» произвел на авторов статьи положительное впечатление. Но все же текст не лишен отдельных исторических неточностей, которые объяснимы субъективным отношением автора романа к личности самого Маннергейма.

### Литература

1. Маннергейм: Всадник, барон, генерал / Виктор Потиевский. – СПб.: ООО «Торгово-издательский дом «Амфора», 2016. – 383 с.
2. Андриянов П. Карл Густав Маннергейм. Мемуары. – М.: Вагриус, 2000. – 262 с.