

*Акимова А.М.  
nastya3103@list.ru*

*Лазутина Е.М.  
littleone011@yandex.ru*

*Писчурникова В.С.  
vikapxr.ru@mail.ru*

### **Контент-анализ содержания этических кодексов в Российской Федерации (на примере двух документов федерального уровня управления)**

**Актуальность темы исследования.** Очевидно, что этическая или морально-нравственная составляющая присутствует в любой деятельности. Незнание и не соблюдение этических норм и предписаний в управленческой деятельности может привести к неприятным результатам и в жизни, и в профессиональной деятельности. Очевидно также, что человек, который способен относиться к другим работникам (коллегам) несправедливо и с обманом, будет работать не на результат компании, организации, учреждения и т.д., а, скорее всего, будет стремиться к реализации своих, либо корпоративных интересов. Так, мы можем наблюдать неоднократные нарушения этических норм и появление в организациях и учреждениях коррупционных схем, воровства, хамства, недобросовестного исполнения служебных обязанностей и т.д.

В данной статье мы предлагаем рассмотреть/сравнить два схожих между собой документа, такие как «Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» от 23 декабря 2010 г. [1] и приказ от 7 июля 2011 года № 354 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» [2].

Основная мысль «Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» от 23 декабря 2010 г. – формирование моральных принципов и поведения государственных и муниципальных служащих. Главная задача данного документа – установить основные принципы и правила служебного поведения государственных и муниципальных служащих. Наиболее часто в этом документе затронуты такие темы, как «моральные принципы служащего», «знание и соблюдение кодекса», «эффективное выполнение обязанностей», «противодействие коррупции», «предотвращение урегулирования конфликтов», «соблюдение и защита прав и свобод человека».

Что касается приказа от 7 июля 2011 года № 354 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», так в документе были рассмотрены такие ключевые слова, как: «государственный служащий», «кодекс», «государственные органы», «авторитет МЧС». Основная мысль же этого документа – формирование моральных принципов и поведения государственных служащих МЧС России. Главная задача – установить основные принципы и правила служебного поведения государственных служащих. Наиболее затронуты такие темы как «противодействие коррупции», «предотвращение урегулирования конфликтов»,

«эффективное распоряжение ресурсами», «эффективное выполнение обязанностей», «соблюдение и защита прав и свобод человека», «знание и соблюдение кодекса», «моральные принципы служащего» (см. далее таблицу 1).

Таблица 1

**Частота упоминания тем в документах**

<b>Единица счета</b>	<b>«Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» от 23 декабря 2010 г.</b>	<b>Приказ от 7 июля 2011 года № 354 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»</b>
Противодействие коррупции	6	5
Предотвращение урегулирования конфликтов	5	4
Эффективное распоряжение ресурсами	1	2
Эффективное выполнение обязанностей	10	10
Соблюдение и защита прав и свобод человека	5	4
Знание и соблюдение кодекса	13	6
Моральные принципы служащего	18	18

Проанализированная частотность упоминания основных тем в обоих документах позволяет нам сделать вывод о том, что по количеству тем эти два документа фактически не отличаются друг от друга. Также как и в «Типовом кодексе этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» от 23 декабря 2010 г., подробнее всего в приказе от 7 июля 2011 года № 354 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» рассмотрена тема основных принципов и правил служебного поведения государственных служащих (см. далее таблицу 2).

Таблица 2

**Общее количество упоминания тем в тексте документов**

<b>Глава</b>	<b>«Типовой кодекс этики и</b>	<b>Приказ от 7 июля 2011 года</b>
--------------	--------------------------------	-----------------------------------

	служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» от 23 декабря 2010 г. (объем информации (слова))	№ 354 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»
Основные принципы и правила служебного поведения государственных (муниципальных) служащих	1030	503
Общие положения	433	385
Рекомендательные этические правила служебного поведения государственных (муниципальных) служащих	193	184
Ответственность за нарушение положений Кодекса	107	55

И вновь видно, что и по объему информации два документа фактически не различаются между собой. Таким образом, контент-анализ помог определить, что основная проблематика в «Типовом кодексе этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» от 23 декабря 2010 г. базируется на моральных принципах служащего, на знании и соблюдении им кодекса, а как следствие – эффективное исполнение ими своих обязанностей.

Далее проведем расчёт коэффициента Яниса по документу: «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» от 23 декабря 2010 г., при помощи которого может быть установлено соотношение положительных и отрицательных оценок относительно определенных категорий. Данный коэффициент исчисляется по формуле:

$$C = \frac{f^2 - fn}{rt}, \text{ для случая, когда } f > n; \quad C = \frac{fn - n^2}{rt}, \text{ для случая, когда } f < n$$

где  $f$  – число положительных оценок (обязанности государственного служащего),  $n$  – число отрицательных оценок (запреты),  $r$  – объём единиц информации, отражающих изучаемую категорию,  $t$  – общий объём единиц анализируемого текста. По данному документу  $C = (19 \cdot 19 - 19 \cdot 6) / (1342 \cdot 1818) = 0,0001$ .

Далее по 2-му документу проведем расчёт коэффициента Яниса, при помощи которого может быть установлено соотношение положительных и отрицательных оценок относительно определенных категорий. Данный коэффициент исчисляется по той же формуле. Полученный результат:  $C = (7 \cdot 7 - 7 \cdot 4) / (766 \cdot 1279) = 0,00002$ .

Полученная цифра (0,00002), в сравнении с цифрой 0,0001, полученной при анализе «Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» означает, что количество положительных оценок в этическом документе МЧС России (приказ МЧС России от 7 июля 2011 года № 354) содержится в пять раз меньше, чем в документе общероссийского уровня управления.

Таким образом, контент-анализ помог нам определить, что основная проблематика в приказе от 7 июля 2011 года № 354 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» базируется на моральных принципах служащего, на знании и соблюдении им кодекса, а как следствие и эффективного исполнения обязанностей.

В результате проведения анализа можно сделать вывод о схожести обоих документов, а именно: содержанием; оба документа требуют знания служащими их положений; оба в первую очередь устанавливают правила поведения служащих; оба направлены на повышение эффективности выполнения рабочими служебных обязанностей; оба имеют местами одинаковые пункты; оба служат основой для формирования морали сфере службы; оба затрагивают практически одни и те же темы.

Но все же есть некоторые различия, а именно: разный объем информации; Приказ обращен к служащим министерства, а кодекс обращен к государственным и муниципальным служащим страны; различны общие положения; в типовом кодексе от 23 декабря 2010 года главы больше по объёму в связи с тем, что есть пункты, которых нет в приказе от 7 июля 2011 года; темы так же затронуты в разном объёме; отличается ответственность за нарушение положений.

К обоим документам был применен подсчет коэффициента Яниса, коэффициент оказался положительным, следовательно, в данных приказах наиболее выражены положительные оценки, в качестве которых выступали обязанности государственного служащего, необходимые для добросовестного и эффективного выполнения работы. Так же, исходя из результатов, можно констатировать, что в типовом кодексе от 23 декабря 2010 года шире рассмотрены обязанности служащего.

### Литература

1. «Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих» от 23 декабря 2010 г. (одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21)) [Электронный ресурс]. URL: <http://legalacts.ru/doc/tipovoi-kodeks-etiki-i-sluzhebного-povedenija-gosudarstvennykh/> (дата обращения: 7.05.2018).

2. Приказ МЧС России от 7 июля 2011 г. № 354 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий» [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ [сайт]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071973/#ixzz5CSjBeT7O> (дата обращения: 7.05.2018).