

В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия

Я, Мельков Сергей Анатольевич, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью авторов Акимовой А.М., Лазутиной Е.М., Писчурниковой В.С. «Контент-анализ содержания этических кодексов в Российской Федерации (на примере двух документов федерального уровня управления)».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно:

1. Содержание рецензируемой статьи в полной мере соответствует её названию. Статья написана на значимую для процесса государственного управления в России тему. Текст рецензируемой статьи, скорее всего, можно отнести к научной специальности 22.00.08 «Социология управления» (п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности», п. 24 «Ценности, мотивы и ориентации личности в системе управления»).

2. Научная проблема в рецензируемой статье, на мой взгляд, в целом не четко поставлена. Авторы статьи, скорее, старается решить вполне себе инструментальную задачу – провести контент-анализ документов. А исследовательская проблема, пожалуй, может заключаться совсем в другом: понять, насколько отличаются друг от друга принимаемые сегодня многочисленные документы и какой от них прок, если они почти не отличаются друг от друга?! Поставлю проблему еще жестче: насколько управленчески эффективными могут быть документы, «штампующиеся» в огромном количестве?

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и по содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в рубрике «Философии, идеология, этика и культура государственного регулирования».

4. Рецензируемая научная статья авторов Акимовой А.М., Лазутиной Е.М., Писчурниковой В.С. в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений, проведенном исследовании и анализе нескольких научных источников (см. далее результаты проверки рецензируемой статьи пакетом «Антиплагиат.Вуз»).

5. **Достоинства** рецензируемой статьи:

- достаточно понятно прописана актуальность темы исследования;
- понятен применяемый авторами статьи метод исследования – контент-анализ;
- в рецензируемой статье есть собственные (правда, небольшие по объему) авторские размышления и выводы, которые лично мне показались интересными, заслуживающими внимания и вполне оригинальными;
- по стилю изложения статья является аналитической (см. таблицы);
- текст рецензируемой статьи достаточно четко структурирован;
- в рецензируемой статье четко просматривается авторская логика.

6. Видимые **недостатки** в рецензируемой статье:

- вообще не поставлена исследовательская проблема;
- верификация полученных результатов не проведена. Для этого, полагаю, был бы уместен экспертный опрос (а может быть, и ранжирование). Понятно, что статья, скорее

всего, была написана в учебных целях (чтобы ее авторы тренировали свой навык применения метода контент-анализа), однако для точности исследования этого метода явно недостаточно;

– статья мала по объему, поэтому сложно понять: насколько велик (и вообще, можно ли его измерить) личный вклад каждого из авторов статьи;

– авторские выводы фактически не содержат конструктивных предложений. То есть, для конкретной социально-политической (управленческой) практики авторы статьи ничего нового не предложили.

Надеюсь, что авторы рецензируемой статьи сами ознакомятся с замечаниями рецензента и, может быть, учтут их в своих дальнейших исследованиях.

Считаю, что данную статью можно публиковать только с целью мотивации ее авторов к дальнейшей исследовательской деятельности.

Текст статьи прошел проверку на плагиат с использованием пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 31.05.2018 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 70,98 %).

Информация о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.

Мельков С.А.

« 31 » мая 2018 года