

*Злотникова Е.В. – канд. полит. наук
manwantara@yandex.ru
Соловьев Н.П.
4865933@mail.ru*

Проблемы реализации государственных антикризисных стратегий в субъектах Российской Федерации и пути их решения

Актуальность темы исследования. Реализация государственных антикризисных стратегий в субъектах Российской Федерации на сегодняшний день является малоэффективной в силу ряда основополагающих причин. Прежде всего, на этапе нормотворческой деятельности заинтересованные федеральные органы исполнительной власти при разработке стратегий не в полной мере учитывают особенности социально-экономического развития регионов в связи с чем, государственные антикризисные стратегии по своей сути являются рамочными документами и требуют на уровне регионов уточнения антикризисных мероприятий, направленных на реализацию антикризисной политики. В свою очередь регионы при разработке и издании самостоятельных антикризисных стратегий подходят к этому вопросу с формальных позиций и чаще всего повторяют содержание федеральных антикризисных документов. Помимо этого, исходя из ежегодного секвестирования федерального бюджета, в регионах наблюдается нехватка финансово-материальных ресурсов, выделяемых из федерального бюджета на реализацию конкретных антикризисных мероприятий, а региональными и местными бюджетами не предусмотрен достаточный объем финансирования по соответствующим статьям расхода. Данные обстоятельства приводят к замедлению развития реального регионального сектора экономики и его инновационного потенциала, что в свою очередь не разрешает проблематики, связанной, например, с созданием новых рабочих мест и привлечением в регионы высококвалифицированных специалистов. Актуальность настоящего исследования заключается в выработке научно-практических рекомендаций по реализации стратегий государственной политики антикризисного управления территориями.

Выводы, сформулированные в научной статье, могут представлять интерес для органов власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления при реализации государственных антикризисных стратегий, а также применяться в научно-исследовательской работе по различным направлениям подготовки в частности по «Государственному и муниципальному управлению», «Экономике», при изучении таких учебных дисциплин как «Антикризисная политика», «Прогнозирование и планирование», «Управление проектами», «Региональная политика», «Исследование социально-экономических и политических процессов» и еще многих иных учебных дисциплин.

Проблематизация. По мнению авторов данной научной статьи, основными проблемами реализации государственных антикризисных стратегий территорий являются: нехватка бюджетного финансирования, выделяемого регионам на реализацию антикризисных мероприятий; незначительная эффективность антикризисных мер, реализуемых на территории конкретного субъекта Российской Федерации, связанная с

неудовлетворительной проработкой субъектами права механизма выработки и издания региональных стратегических документов.

Авторами были использованы следующие методы исследования: методы теоретического анализа литературы по исследуемой проблеме, метод аналогии, метод сравнительного анализа, статистический метод, прогнозирование, метод экстраполяции.

Исследование проблематики. В целях преодоления стагнации регионального социально-финансового сектора и проведения реструктуризации экономической системы на мезоуровне применяется антикризисное управление территориями, представляющее собой интегрированный многоступенчатый процесс, обеспечивающий стабилизацию социально-экономического состояния территорий посредством оптимизации структуры региональной экономики и сглаживания негативных последствий кризисов различной природы. Антикризисное управление территориальным развитием предусматривает последовательный организованный процесс, посредством которого субъекты Российской Федерации и муниципальные образования в состоянии преодолевать кризисные ситуации и купировать различного рода риски в установленной сфере. В этой связи антикризисное регулирование позиционируется как экономическое и нормативно-правовое воздействие со стороны государства, обеспечивающее защиту субъектов Российской Федерации и муниципальные образования от кризисных ситуаций, в целях стабильного развития и функционирования региональной экономики [1, С. 32-54; 2, С. 83-99]. Как представляется, антикризисное управление регионом включает в себя три основных блока: предвидение кризиса, смягчение его последствий и ликвидацию причин кризиса в целях снятия барьеров дальнейшего развития территорий [3, стр. 76-100].

Таким образом, государственные антикризисные стратегии представляют собой комплекс взаимосвязанных процессов управления, включающих в себя стадии планирования, организации, реализации, контроля, анализа и корректировки антикризисных мероприятий. При этом федеральные и региональные органы власти формализуют цели, задачи и механизмы реализации стратегий посредством принятия соответствующих федеральных и региональных программ.

Государственная поддержка регионов может осуществляться в форме целевых трансфертов, выделяемых из федерального фонда финансовой поддержки регионов на реализацию конкретных мероприятий, стимулирующих, например, предпринимательскую деятельность или бюджетирования инвестиционных проектов – таких, как строительство на территории субъекта РФ промышленных комплексов, обеспечивающих привлечение высококвалифицированного персонала и реструктуризацию территории.

Методология создания государственных антикризисных стратегий базируется на фундаменте установленных причинно-следственных корреляций кризисных ситуаций, обуславливающих диапазон альтернативных ходов к анализу и оценке окончательного выбора первостепенных элементов государственных антикризисных стратегий.

Вместе с тем, следует отметить, что иногда экономики территорий пребывает в кризисном состоянии при весьма благоприятной социально-финансовой обстановке. Причинами такой ситуации могут выступать внутренние региональные противоречия, складывающиеся из просчетов проведения экономической и политической политики высшими должностными лицами, применения устаревших технологий на производстве, неудачных управленческих и маркетинговых решений и т.д. [4, С. 113-114]. В этом случае, проведение эффективной кадровой политики как на федеральном, так и на

региональном уровне будет ключевым моментом в ликвидации кризисных ситуаций и установления в регионах благоприятного социально-экономического климата. Таким образом здесь, первостепенным является выявление реальных первопричин региональных кризисов в каждом конкретном случае.

Таким образом, можно вести речь о том, что механизм (стратегия) антикризисного регионального управления основывается на перманентном комплексном мониторинге социально-экономического и финансового состояния в целях прогнозирования потенциального кризиса, создания комплексной системы контроля над рисками, призванного минимизировать негативные последствия путем принятия своевременных и адекватных мер, направленных на купирование как самого кризиса, так и его последствий. Вместе с тем, комплексная система контроля над рисками не может рассматриваться как панацея в вопросах определения особенностей социально-экономического развития и уязвимых мест отдельно взятого региона, поскольку погрешность восприятия критериев кризисных ситуаций, из-за которых территория оказалась в кризисе, приводит к неоднозначному толкованию потенциальных рисков [5, стр. 18-19].

При этом, длительные сроки реализации государственных антикризисных региональных стратегий (в среднем 20 лет) способствуют нарушению принципа срочности антикризисного управления, что, в целом, негативно сказывается на реализации антикризисных мероприятий. Кроме того, стратегии социально-экономического развития регионов, принимаемые субъектами Российской Федерации с позиции реализации стратегических документов, не могут рассматриваться как самостоятельные комплексные антикризисные стратегии, поскольку чаще всего носят фиктивный характер и декларируют информационное наполнение федеральных стратегий развития. Вдобавок стратегические региональные документы обычно формализуются уполномоченными органами субъектов Российской Федерации без всестороннего обсуждения основополагающих вопросов в установленной сфере [2, С. 19].

Таким образом, по мнению авторов представленного исследования, при разработке антикризисных региональных программ следует руководствоваться помимо федеральных стратегических документов реалиями социально-экономического развития территорий и выявленных в процессе мониторинга комплексах потенциальных рисков, способных вызвать кризис в регионах. Кроме того, необходимо предусмотреть краткосрочное проведение конкретных антикризисных мероприятий, позволяющее не только купировать различного рода риски, но и определить эффективность принимаемых мер в установленной сфере, в том числе с позиции ранжирования рисков. Как представляется, государственное антикризисное управление субъектами РФ, являющееся интегрированным многоступенчатым процессом, призвано либо восстановить платежеспособность региона и обеспечить устойчивое функционирование экономики, либо обеспечить прогнозирование и своевременное купирование потенциальных проблем.

В этой связи, с точки зрения обеспечения эффективного государственного антикризисного управления территориями, по мнению авторов, структура антикризисной региональной стратегии должна включать в себя следующие основные блоки:

– ответственные исполнители стратегии (публично-правовые образования региона);

- участники стратегии (представители предпринимательского сообщества, и иные заинтересованные субъекты права);
- цели стратегии (обеспечение финансовой устойчивости региона, своевременное выявление и купирование потенциальных рисков);
- задачи стратегии (с разбивкой по потенциальным рискам, выявленным в регионе и смежных с ним территориях);
- целевые индикаторы и показатели стратегии (оценка уровня социально-экономического развития территории; оценка глубины кризиса; степень зависимости территории от федерального центра и заинтересованных субъектов права и др.);
- сроки реализации стратегии (долгосрочные сроки и краткосрочные сроки реализации конкретных мероприятий)
- источники и объемы финансирования потенциальных антикризисных мероприятий (федеральный, региональный и местный бюджеты, внебюджетные источники финансирования);
- ожидаемые результаты реализации стратегии (восстановление и обеспечение платежеспособности региона, создание благоприятной социально-экономической среды).

При этом следует отметить, что показатели антикризисного развития относятся к оценочным критериям и носят с позиции теоретического аспекта субъективно-объективный характер.

В настоящем исследовании акцентируем особое внимание на определении источников финансирования антикризисных мероприятий, поскольку недостаточное финансирование антикризисных мероприятий не позволят в полном объеме обеспечить выполнение задекларированных задач и негативно сказывается на целевых показателях стратегий.

При разработке федеральных и региональных стратегий субъектами правотворческой инициативы особое место уделяется определению источников и объемов финансирования, выделяемых из федерального и региональных бюджетов на реализацию запланированных мероприятий. Здесь, следует отметить, что в Российской Федерации в соответствии с финансовой политикой государства предусмотрено бюджетное планирование, представляющее собой централизованное распределение национального дохода (налоги и сборы, внешнеэкономическая деятельность и др.) между субъектами права финансовой системы на основе социально-экономической доктрины, определяющей парадигму развития страны. Бюджетное планирование, как толика социально-экономического планирования, направлено на реализацию задач стабильного территориального развития и предназначено для удовлетворения потребности территорий в реализации, в том числе, антикризисных мероприятий, имеющих своей целью стабилизацию финансово-экономического климата регионов.

При этом необходимо понимать, что перечень антикризисных мероприятий и бюджетные ассигнования на их реализацию в федеральных и региональных стратегиях зафиксированы и в случае необходимости выделения дополнительного финансирования или корректировки уже утвержденного перечня антикризисных мероприятий, необходим алгоритм последовательных действий по внесению соответствующих изменений и дополнений в антикризисные федеральные и региональные стратегии, предусмотренный Регламентом Правительства РФ, утвержденным постановлением Правительства РФ [6]. Вместе с тем ежегодное секвестирование федерального бюджета негативно сказывается

на возможности дополнительного бюджетирования регионов в установленной сфере, в связи с чем территории вынуждены сами искать альтернативные источники финансирования.

По мнению авторов научной статьи, в качестве альтернативных путей разрешения антикризисных мер могут выступать совместные проекты бизнес-сообществ и властей, региональные проекты с участием представителей международных субъектов права и совместные проекты регионов, имеющих аналогичные кризисные риски.

В первом случае речь идет о реализации антикризисных мероприятий при непосредственном участии предпринимательского сообщества. Так, Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая 7 июня 2018 года с приветствием к участникам VI Межрегионального экономического форума «Регионы развития. Новые: задачи, решения, возможности», выразил надежду, что итогами завершения форума станут совместные проекты бизнес-сообществ и властей. Глава государства еще раз напомнил о значимости регионов в модернизации экономики Российской Федерации [7].

Примером регионального проекта с участием представителей международных субъектов права может служить «Северный форум», объединяющий десять российских регионов, три канадских, четыре азиатских, три скандинавских и один американский. В рамках «Северного форума» в настоящее время реализуется проект «Оленеводство», целью которого позиционируется передача северным регионам России качественных технологий оленеводства. Проект направлен на стабилизацию экономики, сохранение культуры и хозяйства северных народов. Следует отметить, что за последнее десятилетие «Северным форум» были осуществлены такие проекты, как «Камчатка, российский туризм и развитие парков», «Основные направления контроля за дикой природой в северных регионах», «Здоровье окружающей среды и оперативное реагирование». Организовал «Северный форум» и первую трансполярную экспедицию, провел международный кинофестиваль «Огни Севера», подготовил обстоятельный обзор состояния окружающей среды северных регионов»¹.

Что касается совместных проектов регионов, следует отметить, что в настоящее время наметилась тенденция, в соответствии с которой субъекты Российской Федерации заключают двусторонние Соглашения о сотрудничестве в социально-экономической сфере, подразумевающие проведение комплекса антикризисных мероприятий, направленных на оздоровление экономики. Ценностью указанных соглашений является то, что успешно примененная модель антикризисных мер в одном регионе может быть ретранслирована в другой регион с учетом особенностей конкретной территории. Кроме того, совместная деятельность публично-правовых образований позитивно сказывается на осуществлении предпринимательской деятельности бизнес-сообщества и власти.

В качестве примеров можно привести заключенные Соглашение между администрацией Новосибирской области и Администрацией Алтайского края о торгово-экономическом, социально-техническом и социально-культурном сотрудничестве, Соглашение об основных принципах торгово-экономического, научно-технического и культурного сотрудничества между администрациями Новосибирской и Вологодской областей, Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном и

¹ Общая информация. Рубрика «Совместные проекты «Северного форума» [Электронный ресурс] // РусКонТекст [сайт]. URL: <https://ruskontest.ru/> (дата обращения: 12.06.2018).

культурном сотрудничестве между Правительством Оренбургской области и Правительством Саратовской области и др.

Таким образом, реализация вышеобозначенных совместных проектов является альтернативой разрешения антикризисных мер и позволяет формализовать информационно-коммуникативные каналы прямой и обратной связи, обеспечивающие взаимодействие субъектов права при разрешении проблематики антикризисного управления.

Резюмируя читателю представленные выше рассуждения, авторы статьи хотели бы еще раз подчеркнуть, что от информационного наполнения антикризисных региональных стратегий и обеспечения финансовой компоненты напрямую зависят итоги проведения антикризисных мероприятий в территориях. При этом архиважное значение имеет осуществление как на федеральном, так и на региональном уровне разумной и рациональной кадровой политики, способствующей раскрытию потенциала региона и обеспечивающей привлечение бизнес-сообщества и высших лиц смежных территорий в качестве паритетных партнеров в целях реализации комплекса антикризисных мер. Разумный баланс обозначенных элементов, по мнению авторов, позволит обеспечить в регионах благоприятный социально-экономический климат.

Список использованной литературы

1. Зуб А.Т. Теория и практика антикризисного управления: Монография – М.: Генезис, 2006. – 576 с.
2. Антикризисное управление. Теория и практика / под ред. В.Я. Захарова. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 605 с.
3. Анализ региональной антикризисной политики / И.В. Стародубская, Н.В. Зубаревич, В.С. Назаров, Е.А. Горина. – М.: Издательство «Дело РАНХ», 2010. – 344с.
4. Авдашева С. Государственная поддержка в регионах: состояние и проблемы реорганизации // Вопросы экономики. 2009. № 5. – С. 113-124.
5. Горбунов В.А. Совершенствование государственной политики с использованием инструментария антикризисного управления: дис. ... канд. экон. наук. – Курск, 2015. – 271 с.
6. Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс [сайт]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71751630> (дата обращения: 12.06.2018).
7. Общая информация. Рубрика «Последние новости» [Электронный ресурс] // Nation News [сайт]. URL: <https://nation-news.ru/> (дата обращения: 12.06.2018).