

Особенности внедрения проектного управления при электронном обучении в АГЗ МЧС России

Актуализация темы исследования. На сегодняшний день электронное обучение (далее – ЭО) стало очень востребованным направлением в области получения высшего образования или повышения квалификации. Количество «запросов пользователей» в поисковой системе «Яндекс» с ключевыми словами ЭО или дистанционное обучение за месяц составляет 341 000 штук [1].

Российский рынок электронного обучения, который среди специалистов именуется как e-learning¹ [2], по оценке аналитиков деловой газеты «Ведомости», составил в 2017 году более 20 млрд рублей, и, по данным участников рынка образовательных услуг, в ближайшие годы эта цифра способна к прогрессивному увеличению практически в 2 раза [3]. Примечательно, что более 3-х млрд рублей из обозначенной выше суммы пришлось на сегмент корпоративного обучения, что отражает высокий спрос на данную форму обучения, и, соответственно, диктует необходимость внедрения и последовательного совершенствования компонентов систему ЭО в практику функционирования современных вузов.

Одним из наиболее перспективных образовательных учреждений высшего образования и активно использующим в настоящее время e-learning технологии выступает ВУЗов является «Синергия». В названном вузе накоплен успешный опыт эффективной деятельности системы электронного обучения, реализуемой на принципах проектного управления [4], которое дает возможность делать процессы обновления и доработки системы e-learning прогнозируемыми с точки зрения сроков исполнения, прозрачными с точки зрения ресурсов и контролируемые с точки зрения исполнителей.

Цель настоящей статьи – проанализировать практику и возможности наращивания применения системы e-learning в Академии гражданской защиты МЧС России (далее— Академии).

Авторами статьи посредством аналитических методов исследованы процессы и элементы системы электронного обучения, в частности при реализации образовательных технологий на дистанционном образовательном портале (далее – ДОП).

Отметим, что в настоящее время в Академии:

1. На ДОП размещены часть учебных курсов по следующим видам обучения: высшее профессиональное образование, дополнительное профессиональное образование, довузовская подготовка и профессиональная подготовка.

2. Осуществлена апробация ряда учебных курсов (педагогический эксперимент), итоги которого всесторонне проанализированы [5;6;7;8].

¹ E-learning (англ. E-learning, сокращение от англ. Electronic Learning) – 1) это система обучения при помощи информационных и электронных технологий; 2) Определение специалистов ЮНЕСКО: «e-Learning – обучение с помощью интернета и мультимедиа».

Однако в целом допустимо говорить о наличии противоречия между объективной потребностью активного внедрения и совершенствования системы ЭО в Академии для повышения эффективности образовательного процесса и недостаточным использованием в данном процессе технологий проектного управления.

Для разрешения обозначенной выше проблемы для начала дадим краткую характеристику и специфику исследуемого образовательного учреждения. Академия является военным образовательным учреждением высшего образования. Профиль данного вуза в определенной степени отражается и на организационно-технологических схемах управленческого процесса, что проявляется в наличии такого преобладающего принципа управления как единоначалие. По сути, существующая в Академии организационная структура подразумевает консервативное управление, что в определенных аспектах провоцирует возникновение резонанса с активно развивающейся тенденцией внедрения информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) и средств в образовательную деятельность вуза. Данное обстоятельство как следствие ведет к ограничениям использования современных образовательных средств в Академии.

Вместе с тем, обеспечение высокого качества образования в соответствии с запросами граждан и перспективными задачами развития российского общества и экономики – является основной стратегической целью новой Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [9]. Программа опирается на новые образовательные стандарты, которые формируют новые требования к процессу и результатам обучения. Отличительной особенностью нового федерального стандарта высшего профессионального образования (ФГОС 3) является его направленность не только на накопление знаний, но и на формирование умения применять знания на практике, на развитие определенных компетенций и личности обучающегося. Реализация этой задачи как раз таки и требует внедрения в учебный процесс новых образовательных технологий и методов, в том числе и электронного обучения.

Первым шагом в направлении «практикоориентированного» обучения в Академии стало внедрение с 2012 года на кафедре государственного и муниципального управления в образовательный процесс метода ситуационного анализа, который позволяет обучающимся на примере реальных жизненных ситуаций учиться принимать управленческие решения, опираясь на собственные знания, опыт и результаты работы с информацией, включая ее поиск, анализ, отбор и т.п. На данный момент обучающиеся Академии имеет вполне устойчивый навык разработки ситуационных задач (кейсов), которые группируются по дисциплинам, публикуются в виде печатных и электронных сборников и активно используются при наработке профессиональных компетенций на учебных занятиях.

Второй шаг – создание академической площадки электронного обучения (далее – ДОП), на котором помимо студентов Академии, обучающихся очно/заочно, проходят обучение (повышение квалификации) иностранные специалисты и действующие сотрудники МЧС России. Кроме того, на ДОПе ежегодно проводится профессиональное тестирование должностных лиц руководящего состава МЧС России. Справедливо отметить, что в существующем виде ДОП Академии на рынке образовательных услуг недостаточно конкурентоспособен сравнительно с предложениями других российских вузов. Но именно подобное утверждение обуславливает необходимость развития как в целом электронного обучения в Академии, так и освоение, и использование на практике эффективных образовательных средств обучения и расширение образовательных услуг.

Для успешного выполнения подобного рода задачи Академией, Центру (современных средств обучения) (далее – Центр), являющемуся структурным подразделением Академии непосредственно выполняющему функции по организации и обеспечению электронного обучения, необходимо освоить метод проектного управления, который имеет положительную апробацию и в ведущих вузах страны, и высокотехнологичных компаниях. Более того, такая задача как ведение проектной работы прописана в должностных обязанностях заместителя начальника Академии. Следовательно, данный путь решения не требует длительных нормативно-правовых изысканий.

Второй возможный вариант предполагает передачу выполнения данной функции на аутсорсинг под готовый проект, но этот сценарий, по нашему мнению, менее эффективен.

Преимущества использования проектных методик очевидны. В частности, проектирование компонентов электронной образовательной среды портала Академии позволят выявить и реализовать в виде проекта оптимальные варианты его развития с учетом внешних факторов (взаимодействие с муниципальными, региональными органами власти; кооперация с другими вузами и научными организациями; взаимодействие с обучающимися и вовлечение их в проектную деятельность и т.д.). Кроме того, как вид коллективной деятельности, проектирование создает эффективные условия для формирования эмоционально-ценностного поля в Академии и матричной организационной структуры управления, основой которой является принятие управленческих решений, связанных с выработкой концепции развития, выбором моделей компонентов образовательной среды и технологий их проектирования.

Реализация согласованных проектов в значительной степени способно оказать положительное влияние на становление и развитие электронного обучения в Академии, так как порождает системное качество образовательной среды, которое отражается в каждом ее процессе (научно-образовательном, инновационном, обеспечивающем) и является их достижением [10].

Однако есть определенные сложности и условия реализации проектных принципов, которые обусловлены следующими обстоятельствами.

Во-первых, процесс управления проектами четко структурирован и опирается на многолетнюю международную практику, отраженную в мировых стандартах управления отдельными и системными процессами организационной деятельности. Поэтому игнорирование стандартов и/или неиспользование их методологических основ, по крайней мере, нерационально. Для справки отметим, что наиболее распространёнными и активно используемыми стандартами по управлению проектами является A Guide to the Project Management Body of Knowledge (руководство к своду знаний по управлению проектами, далее PMBoK) [11]. Представляет собой совокупность профессиональных знаний по управлению проектами, признанных в качестве мирового стандарта Институтом управления проектами (PMI – Project Management Institute) еще в 1986 году.

Во-вторых, понимание приоритетов и положительных эффектов проектной деятельности требует не только получения теоретических знаний данной сферы деятельности, но и, что более значимо, приобретение навыков реализации проектов применительно к образовательной среде. Причем управление конкретным проектом осуществляется посредством надлежащего применения и интеграции логически сгруппированных 47-ми процессов, объединенных в 5-ти групп процессов: инициация,

планирование, исполнение, мониторинг и контроль, закрытие. Модель процессов отображена на рисунке 1.



Модель процессов управления проектом

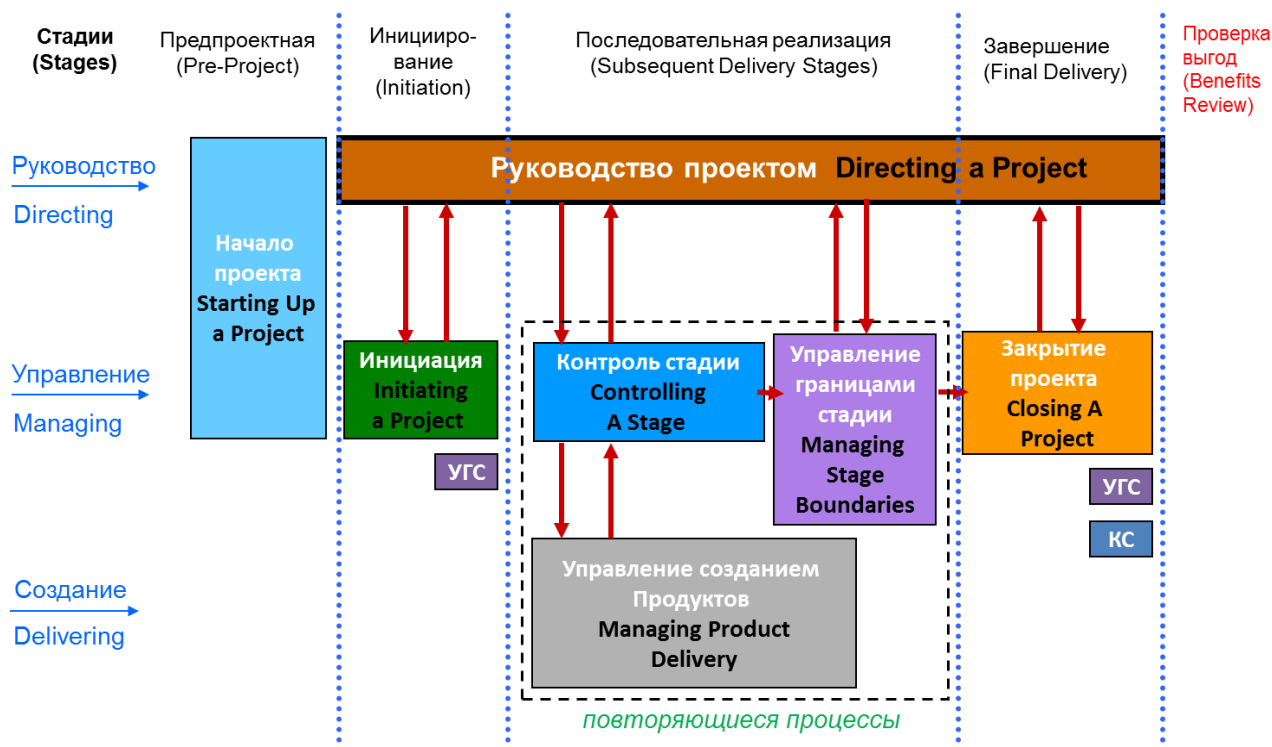


Рисунок 1 – Модель процессов управления проектами

Основными методиками проектного управления, которые используются для достижения определенных целей (в зависимости от ниши и ресурсов) являются следующие:

1. Классический проектный менеджмент – используется в бизнесе во всех сферах.
2. Agile – это методология проектного управления для инноваций в области программного обеспечения, используется в крупных интернет компаниях (IT), обусловлена развитием языков программирования и сред совместной разработки [12].
3. Scrum – революционный метод управления IT проектами, предназначенный для разработки продуктов высокой ценности в запутанной среде, с прямым участием Заказчика.
4. Сущность метода Lean сводится к следующему: работа разбивается на небольшие пакеты поставки, которые реализуются отдельно и независимо, но для разработки каждого пакета поставки существует поток операций с этапами, подобными тем, которые были созданы для космического проекта Аполлон.
5. Kanban. Созданный инженером компании Toyota Тайичи Оно (Taiichi Ono) в 1953 году, Kanban. На входе в этот процесс попадает кусочек металла, а на выходе получается готовая деталь. Также и в Kanban, инкремент продукта передается вперед с этапа на этап, а в конце получается готовый к поставке элемент.
5. Six Sigma. Компания Motorola, наряду с Toyota, инженер этой компании Bill Smith создал концепцию 6-ти сигм в 1986 году. Это более структурированная версия Lean нежели Kanban, в которую добавлено больше планирования для экономии ресурсов, повышения качества, также снижения количества брака и проблем.

Каждый из описанных выше методов является успешным в разных проектах: бизнес, IT-компании, разрабатывающие программное обеспечение для конечных пользователей; NASA, государственные организации и корпорации. Проблема и сложность состоит только в одном, как и на основании чего определить наиболее адекватный метод для решения образовательных задач.

Как раз таки опыт проектной деятельности университета «Синергия»², будет весьма полезен для принятия решения по внедрению метода проектного управления в Академии. Технологии дистанционного обучения в университете «Синергия» развиты, имеют приятный интерфейс, их контент часто обновляется смежными направлениями университета (Synergy Global Forum, Трансформация и другие) [4]. Полагаем, что критериями – основаниями для успешной реализации проектного управления на базе ДОП Академии должны стать:

- обеспечение реализации планируемых показателей образовательной деятельности за счет запуска тех инициатив, которые принесут наибольшую выгоду для Академии;
- получение результатов установленного (это тоже подлежит разработке) качества, удовлетворяющего потребности, ради которых иницируется проектная деятельность;
- соблюдение рассчитанных сроков получения результатов;
- недопущение бюрократизации системы принятия управленческих решений;
- эффективное управление ресурсами – финансовыми, материальными и трудовыми.

Только наличие и выполнение вышеуказанных положений обеспечит, по нашему мнению, эффективную интеграцию принципов проектного управления в систему Академии в вопросах развития электронного обучения.

Для того, чтобы подобрать оптимальный метод реализации проектного управления в существующей системе Академии был применен метод SWOT-анализа. Полученные результаты представлены на рисунке 2.

Проведенный анализ показал, что оптимальным методом для внедрения и реализации проектного управления в Академии сопряжен с нормативно-правовыми действиями.

Таким образом, в качестве предложений по реализации внедрения проектного управления в Академии, по нашему мнению, должен стать следующий алгоритм разработки и принятия управленческих решений:

- подготовка приказа начальника Академии о введении проектного управления в Центре;
- назначение ответственного за развитие и контроль данного направления в Академии;
- назначение руководителей проектов по видам деятельности и зонам ответственности (дизайн, графический движок, работоспособность системы, обновление системы и т.п.);
- разработка методологии, плана, механизмов, системы дистанционной отчетности о проделанной работе, целей проектов, составление бюджетов, привлечение независимого эксперта;
- начало работы в MS Project и привлечение студентов, в первую очередь, кафедры №44 на практику и составление проекта с подробным описанием этапов и сроков исполнения;

² Университет «Синергия» занимает лидирующие позиции среди вузов России по количеству обучающихся дистанционно, а также по развитости технологий и маркетинга.

- назначение фокус группы студентов из обучающихся в Академии для оценки изменений – как дизайнерских, так и технологических – на портале дистанционного обучения;

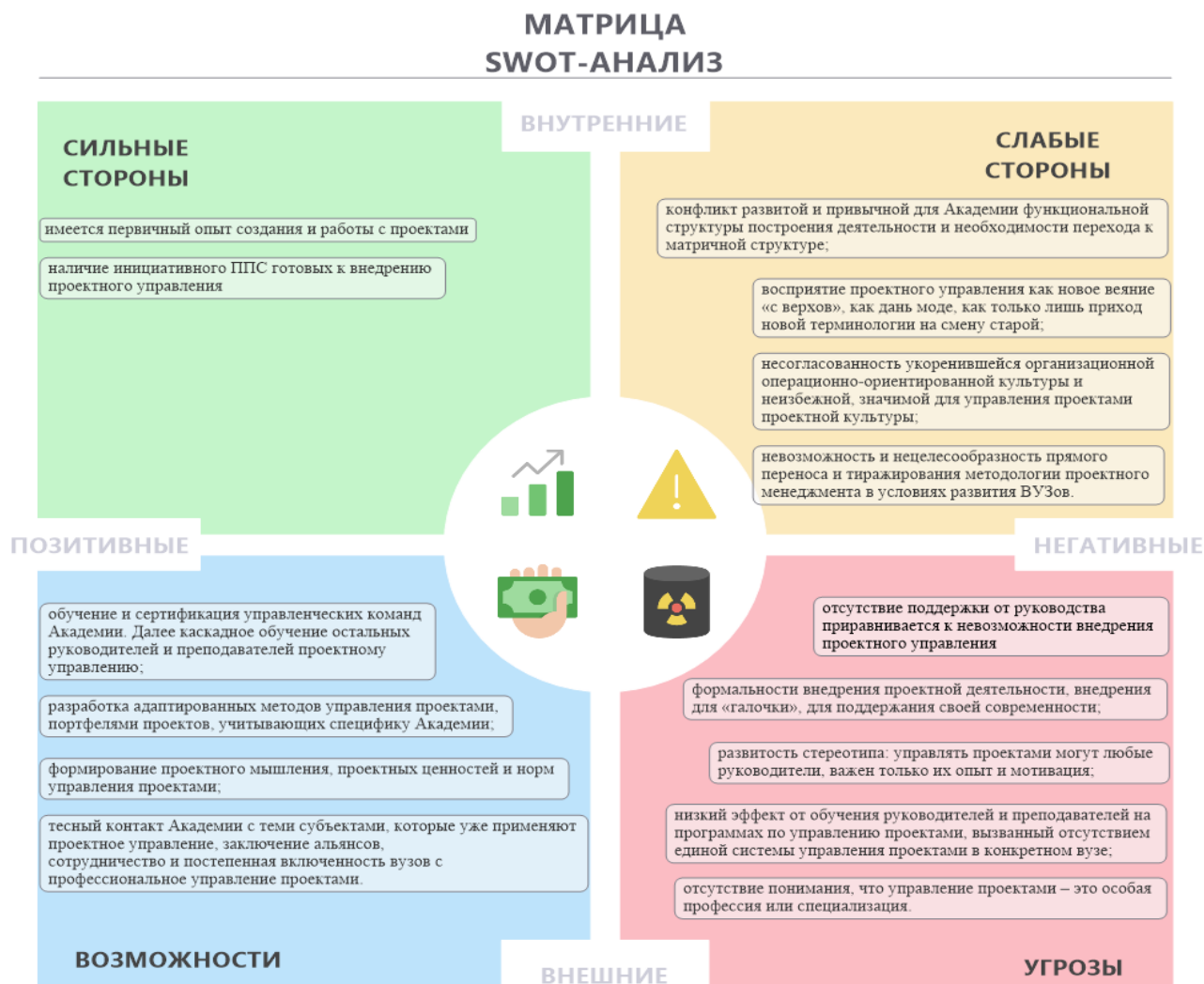


Рисунок 2 – SWOT-анализ проектной деятельности Академии

- поставить цель, что через 6 месяцев система будет готова для массового дистанционного обучения студентов, технически, юридически, с точки зрения интерфейса;
- выделение бюджета для маркетинга и рекламы дистанционного обучения с последующим увеличением количества студентов, соответственно и количества платных образовательных услуг, оказываемых Академией.

Полагаем, что изменение существующей системы управления вполне способно выявить «болевые» управленческой и функциональной подструктур Академии. Однако, возможный положительный эффект от модернизационных мер однозначно превышает последствия потенциальные проблем. Но когда речь идет о необходимости в быстром и качественном развитии интернет технологий, способных продвинуть ВУЗ вперед во всех отношениях, руководство должно находить компромисс и принимать оперативные решения. Особенно это касается военной структуры, которой, по сути, является Академия, где есть большие ресурсы как кадровые, так и финансовые, для достижения ключевых задач. Важно

лишь обоснованно и максимально корректно доносить свою инициативу для потенциального развития.

Проектное управление, по нашему мнению, безусловно, будет способствовать повышению уровня обучения будущих специалистов, наработке дополнительных компетенций, связанных не только с получением аналитических знаний и умений, но и с приобретением опыта в области предпринимательства и бизнеса, и может быть использована как парадигма профессиональной подготовки в вузе.

Литература:

1. Статистика ключевых слов на Яндексе [Электронный ресурс] // Яндекс метрика. URL: <https://wordstat.yandex.ru> (дата обращения: 26.02.2019).

2. Большой словарь иностранных слов [Электронный ресурс]. URL: https://gufo.me/dict/foreign_words (дата обращения: 26.02.2019).

3. Онлайн-образование (рынок России) [Электронный ресурс] // Ведомости. 2019, 21 января. URL: [http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9E%D0%BD%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_\(%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8\)](http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9E%D0%BD%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_(%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8)) (дата обращения: 26.02.2019).

4. Университет «Синергия» [Электронный ресурс] // Официальный сайт. Рубрика - Образовательные программы. URL: <https://synergy.ru/> (дата обращения: 26.02.2019).

5. Лябах А.Ю. Борисова А.Р. Смирнова Д.А. Эркин А.Ф. Петров Н.В. Внедрение ДОТ в образовательный процесс по направлению «Государственное и муниципальное управление»: нужно ли это студентам? Продолжение проблематизации [Электронный ресурс] // ГосРег. 2018. № 1. – С. 16-31. URL: <http://gosreg.amchs.ru/pedagogika-psikholog-konflikt/borisova-a-r-lyabax-a-yu-petrov-n-v-smirnova-d-a-erkin-a-f-vnedrenie-dot-v-obrazovatelnyj-process-po-napravleniyu-gosudarstvennoe-i-municipalnoe-upravlenie-nuzhno-li-eto-studentam-prodolzhe.html> (дата обращения: 26.02.2019).

6. Лябах А.Ю., Мельков С.А., Сушанский А.С., Эркин А.Ф. О некоторых итогах педагогического эксперимента: научились ли в его ходе студенты решать учебные кейсы? Часть 2. // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2017. № 19. – С. 16-30. URL: <http://gosreg.amchs.ru/pedagogika-psikholog-konflikt/lyabax-a-yu-melkov-s-a-sushanskij-a-s-erkin-a-f-o-nekotoryx-itogax-pedagogicheskogo-eksperimenta-nauchilis-li-v-ego-hode-studenty-reshat-uchebnye-kejsy-chast-2.html> (дата обращения: 26.02.2019).

7. Мельков С.А., Павленко А.В., Сушанский А.С., Шитова Е.П. Психологопедагогическая составляющая эксперимента: исследование способности к самоорганизации обучающихся с помощью методики «Диагностика особенностей самоорганизации» Милорадовой Н.Г. и Ишкова А.Д. Часть 2. // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2017. № 21. – С. 32-48. URL: <http://gosreg.amchs.ru/pedagogika-psikholog-konflikt/melkov-s-a-pavlenko-a-v-sushanskij-a-s-shitova-e-p-psixologo-pedagogicheskaya-sostavlyayushhaya-eksperimenta-issledovanie-sposobnosti-k-samoorganizacii-obuchayushhixsya-s-pomoshhyu-metodiki-di-2.html> (дата обращения: 26.02.2019).

8. Борисова Е.А., Лябах А.Ю., Мельков С.А., Сушанский А.С., Шитова Е.П., Эркин А.Ф. Учет временных затрат в рамках педагогического эксперимента по изучению возможности и целесообразности перевода изучения дисциплины «Политология» на дистанционные технологии обучения: есть ли смысл их считать? // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2017. № 19. – С. 3-13. URL: <http://gosreg.amchs.ru/pedagogika-psikholog-konflikt/borisova-e-a-lyabax-a-yu-melkov-s-a-sushanskij-a-s-shitova-e-p-erkin-a-f-uchet-vremennyx-zatrat-v-ramkax-pedagogicheskogo-eksperimenta-po-izucheniyu-vozmozhnosti-i-celesoobraznosti-perevoda.html> (дата обращения: 26.02.2019).

9. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/0kPx2UXxuWQ.pdf> (дата обращения: 26.02.2019).

10. Лимарова В. Н. Образовательная среда как объект проектного управления [Электронный ресурс] // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2010. № 2. – С. 26-33. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-sreda-kak-obekt-proektnogo-upravleniya> (дата обращения: 26.02.2019).

11. Руководство к своду знаний по управлению проектами [Электронный ресурс]. URL: http://pm-files.com/sites/default/files/file/C/C-1/C-1-1/pmbok_5th_2013_rus.pdf (дата обращения: 26.02.2019).

12. Чемякин Е. А. Agile методология в России. Быть или не быть? [Электронный ресурс] // Маркетинг для бизнеса. URL: https://professional.ru/Soobschestva/upravlenie_proektami/agile-kak-i-kogda-primenjat-etot-metod/ (дата обращения: 26.02.2019).