

### **Анализ участия органов государственной власти на примере МЧС России в развитии институтов безопасности в обществе**

**Актуализация.** Несмотря на существующую систему государственных органов, организаций и учреждений в сфере безопасности в настоящее время растет степень потребности в формировании институтов безопасности, способных минимизировать риски каждой личности, малой группы и социальных групп в ходе реализации своих интересов. Развитие современного общества сопровождается появлением новых, порою уникальных, проблем, вызовов и рисков.

В этих условиях государство становится все более, а иногда совершенно, не способным в одиночку решать эти проблемы и адекватно отвечать на эти вызовы без взаимодействия с общественными (гражданскими) структурами. Примеров можно привести множество: начиная от участия неорганизованных и необученных граждан в тушении пожаров до трагических случаев гибели лиц, пытавшихся спасти других людей, оказавшихся в опасной ситуации.

**Проблематизация.** Процесс формирования новых институтов безопасности, качественное изменение или исчезновение старых в Российской Федерации идет постоянно. Однако для исследователей, политических и государственных деятелей остается нерешенной проблема вовлечения широких слоев общества (то есть, организованных граждан, гражданского общества) в институционализацию сферы безопасности. Поставим такие вопросы: нужно или не нужно привлекать общественные институты в сферу безопасности? Какова выгода органов госвласти и специализированных структур безопасности от вовлечения общественных институтов в сферу безопасности? Фактически пока в нашей стране этот процесс институционализации сферы безопасности идет медленно и противоречиво.

Важную роль в развитии социальных институтов безопасности российского общества должно играть МЧС России. В тоже время постоянные изменения в структуре и руководстве спасательного ведомства не лучшим образом отражаются на системе управления развитием институтов безопасности. Кроме этого институциональные изменения также отражаются на качестве работы ведомственных СМИ в сфере развития институтов безопасности.

Отметим также, что сотрудниками кафедры государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России ранее уже проводились исследования в сфере изучения социальных институтов безопасности [10; 11].

**Управленческая проблема** данной научной статьи состоит в том, что, несмотря на созданные предпосылки для развития институтов безопасности в обществе (это сделано целым комплексом законодательных и доктринальных нормативных правовых и политических актов Российской Федерации), схема участия МЧС России в развитии институтов безопасности на сегодняшний день остается несовершенной. Эта же мысль является еще и авторской гипотезой.

**Краткое описание методов исследования:** для того чтобы понять как органы государственной власти воздействуют на развитие институтов безопасности, необходимо провести институциональный анализ законодательных и доктринальных актов Российской Федерации в сфере обеспечения безопасности.

Одним из важнейших доктринальных документов в сфере обеспечения безопасности является **Стратегия национальной безопасности Российской Федерации**, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683. Данная стратегия является базовым документом стратегического планирования, определяющим национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации, цели, задачи и меры в области внутренней и внешней политики, направленные на укрепление национальной безопасности Российской Федерации и обеспечение устойчивого развития страны на долгосрочную перспективу [1].

В числе национальных интересов на долгосрочную перспективу в Стратегии отмечено «укрепление национального согласия, политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества». Соответственно она должна содержать институциональные аспекты развития институтов безопасности в Российской Федерации. Задача исследования состоит в том, чтобы понять какие именно институты должны быть сформированы в сфере обеспечения безопасности. Также необходимо разобраться насколько принимаемые в Российской Федерации доктринальные и законодательные акты способствуют развитию указанных институтов.

В пункте 47 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указывается, что для обеспечения государственной и общественной безопасности необходимо совершенствовать структуру и деятельность федеральных органов исполнительной власти, осуществлять комплексное развитие правоохранительных органов и специальных служб. В то же время пункт 109 гласит, что настоящая Стратегия реализуется на плановой основе за счет консолидации усилий и ресурсов органов государственной власти и органов местного самоуправления, развития их взаимодействия с институтами гражданского общества, а также комплексного использования политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных, военных, специальных и иных мер, разработанных в рамках стратегического планирования в Российской Федерации.

Одним из доктринальных документов в сфере безопасности является **Концепция общественной безопасности в Российской Федерации**, утвержденная Президентом Российской Федерации 14.11.2013 № Пр-2685. Она представляет собой «систему взглядов на обеспечение общественной безопасности как части национальной безопасности Российской Федерации» [2]. Подпункт «д» пункта 27 Концепции определяет, что обеспечение общественной безопасности осуществляется на основе взаимодействия сил обеспечения общественной безопасности с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях комплексного и своевременного реагирования на угрозы общественной безопасности.

Федеральный закон от 2.04.2014 г № 44-ФЗ «**Об участии граждан в охране общественного порядка**» определяет порядок добровольного участия граждан, общественных объединений правоохранительной направленности и народных дружин в охране общественного порядка [3].

Важным нормативным правовым актом в сфере обеспечения безопасности является **Основы государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года**, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 01.01.2018 № 2. Подпунктом «в» пункта 19 определено, что механизмом реализации государственной политики в области пожарной безопасности является, в том числе, привлечение граждан, общественных объединений и иных организаций к профилактике и тушению пожаров, то есть предусматривается создание и развитие институтов безопасности в указанной сфере [4].

**Основами государственной политики Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на период до 2030 года**, утвержденными Указом Президента Российской Федерации от 11.01.2018 № 12, в числе основных тенденций в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций определено повышение роли общественных объединений и других некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (подпункт «д» пункта 11) [5]. Подпунктом «г» пункта 13 определено, что задачами государственной политики в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (далее – ЧС) и ее приоритетными направлениями при их решении является привлечение общественных объединений и других некоммерческих организаций к деятельности в области защиты населения и территорий от ЧС, предусматривающее в том числе:

участие общественных объединений и других некоммерческих организаций, добровольной пожарной охраны и волонтеров (добровольцев) в мероприятиях по защите населения и территорий от ЧС;

формирование культуры безопасности жизнедеятельности населения в контексте реализации прав граждан и осуществления ими своих обязанностей в области защиты от ЧС;

проведение массовых мероприятий (тренингов, лекций, встреч с гражданами и иных мероприятий) в целях формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения.

По результатам **сравнительного и контент-анализа** доктринальных и правовых документов в сфере безопасности можем отметить следующее:

1. Контент-анализ **Стратегии национальной безопасности РФ** [1] показал, что в обеспечении безопасности граждан участвуют институты гражданского общества (8 упоминаний), общественные объединения (1 упоминание), органы госвласти (18 упоминаний), органы местного самоуправления (14 упоминаний), специальные службы, правоохранительные органы и Вооруженные Силы (12 упоминаний).

2. Контент-анализ **Концепции общественной безопасности** [2] показал, что понятие гражданин является как субъектом, так и объектом системы обеспечения общественной безопасности (24 упоминание). В нее входят институты гражданского общества (3 упоминания), общественные объединения (6 упоминаний), а также органы госвласти и местного самоуправления, специальные службы и правоохранительные органы (7 упоминаний).

Отсюда можем сделать **вывод** о том, что в обеспечении национальной безопасности участвуют как органы государственной власти, так и институты гражданского общества. Акцент в реализации этих доктринальных документов делается на усиление роли государства в лице правоохранительных органов и специальных служб при участии институтов безопасности гражданского общества.

3. По результатам контент-анализа **Основ государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года** [4], основной акцент по развитию системы пожарной безопасности направлен на деятельность органов власти (31 упоминание) и органов местного самоуправления (13 упоминаний) при участии общественных объединений (1 упоминание).

4. Анализ **Основ государственной политики Российской Федерации в области защиты населения и территорий от ЧС на период до 2030 года** [5], показал, что в документе представлена деятельность органов госвласти (18 упоминаний), местного самоуправления (7 упоминаний), при участии общественных объединений (4 упоминания). Можно отметить, что в документе (подпункт г) пункта 13) уделено значительное внимание развитию институтов безопасности в сфере деятельности МЧС России.

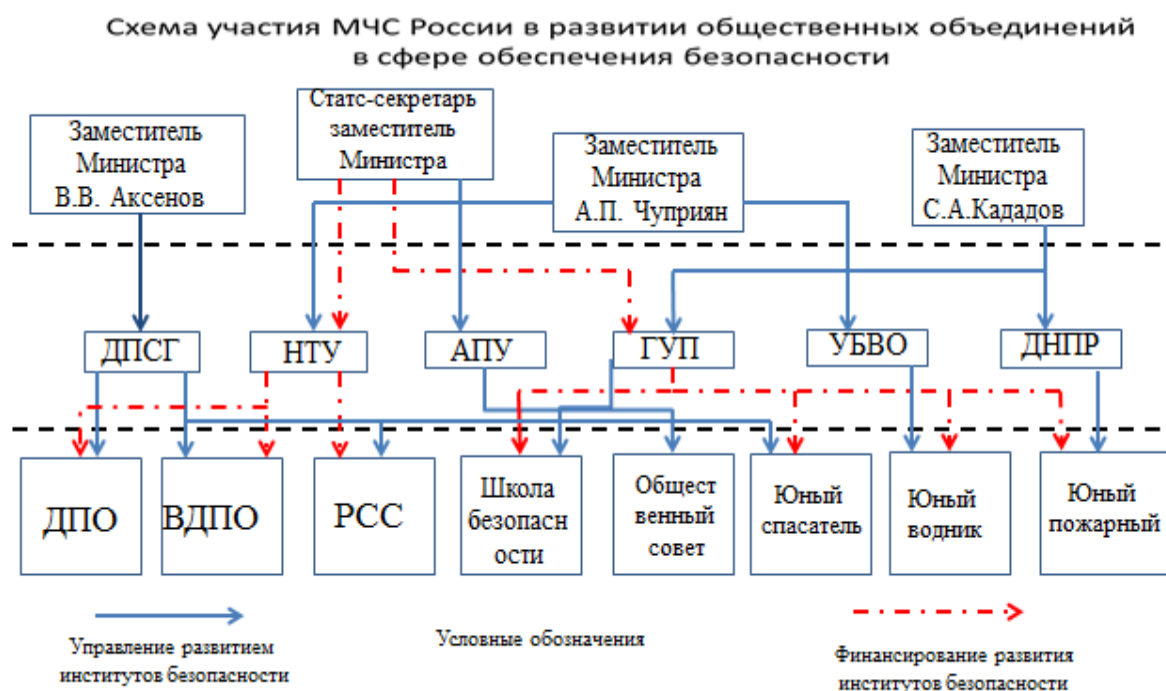
Здесь можно сделать **вывод** о том, что в настоящее время государственная власть в доктринальных и концептуальных документах формирует задачи по развитию институтов безопасности в указанной сфере. Так, например, в принятом **Федеральном Законе «О добровольной пожарной охране»** [6], обозначены механизмы обеспечения пожарной безопасности силами и средствами обычных граждан. То есть, деятельность добровольной пожарной охраны можно рассматривать как один из наиболее успешных институтов безопасности.

5. Анализ **Федерального Закона «Об участии граждан в охране общественного порядка»**[3], показал, что в исследуемом тексте частота упоминаний слова граждан составляет 60 раз, при этом частота упоминаний словосочетания «общественное объединение» составляет 17 раз, словосочетания «органы власти» 29 раз, «органы местного самоуправления» 25 раз, «правоохранительные органы» 28 раз. Институты безопасности не упоминаются ни разу. Отсюда можем сделать вывод о том, что хотя в данном документе и декларируется роль общественных объединений граждан в охране общественного порядка, отсутствует их определение как институтов безопасности, способных минимизировать риски в ходе реализации своих интересов.

**Промежуточные выводы.** По результатам сравнительного и контент-анализа доктринальных и правовых документов в сфере развития институтов безопасности мы можем отметить, что наибольшее значение развитию институтов гражданского общества придается в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (8 упоминаний) и Концепции общественной безопасности (3 упоминания). При этом отметим, что органы местного самоуправления также относятся к институтам гражданского общества, например, такие формы местного самоуправления как местный референдум, сход граждан, территориальное общественное самоуправление, собрание граждан можно рассматривать как виды деятельности институтов гражданского общества.

В рассмотренных доктринальных и правовых документах делается акцент на административное воздействие органов государственной власти при участии институтов гражданского общества.

Рассмотрим схему участия МЧС России в развитии институтов безопасности (см. рисунок 1).



**Рис. 1 – Схема участия МЧС России в развитии общественных объединений в сфере обеспечения безопасности.** Непрерывными линиями показана схема управления развитием общественных объединений, прерывистыми линиями – схема финансирования мероприятий, проводимых ими.

Субъектами управления первого (высшего) уровня являются: первый заместитель Министра, статс-секретарь – заместитель Министра и заместители Министра, курирующие соответствующие департаменты и управления МЧС России [7].

Субъектами управления 2-го уровня являются департаменты и управления МЧС России, отвечающие за развитие общественных объединений: Департамент готовности сил и специальной пожарной охраны (ДПСГ), Научно-техническое управление (НТУ), Административно-правовое управление (АПУ), Главное управление подготовки (ГУП), Управление безопасности людей на водных объектах (УБВО), Департамент надзорной деятельности и профилактической работы (ДНПР).

Объектами управления здесь являются общественные объединения, действующие в сфере обеспечения безопасности в тесном взаимодействии с МЧС России: добровольная пожарная охрана (ДПО), Всероссийское добровольное пожарное общество (ВДПО), Российский союз спасателей (РСС), Всероссийское детско-юношеское общественное движение «Школа безопасности», Общественный совет при МЧС России, всероссийские полевые лагеря «Юный спасатель», «Юный водник» и «Юный пожарный» [8].

Схема участия МЧС России в развитии институтов безопасности гражданского общества



Рис. 2 – Схема участия МЧС России в развитии институтов безопасности гражданского общества

На рисунке 2 представлена схема участия МЧС России в развитии институтов безопасности гражданского общества: Всероссийское общество спасания на водах, волонтерские организации – «Лиза Алерт», вертолетный поисково-спасательный отряд «Ангел», кинологовические поисковые отряды и др. Также к развитию институтов безопасности гражданского общества мы можем отнести подготовку вожатых детских оздоровительных лагерей, формирование культуры обеспечения безопасности жизнедеятельности и обучение населения основным правилам поведения в экстремальной ситуации.

Главное управление подготовки, Департамент готовности сил и пожарной охраны, Управление безопасности людей на водных объектах взаимодействуют с указанными институтами безопасности через систему территориальных органов МЧС России.

Из рисунка 1 следует, что у заместителей Министра разделены полномочия по участию в развитии общественных организаций в сфере деятельности МЧС России. Сущность проблемы состоит в том, что участие в развитии общественных организаций фактически пока не имеет выхода на структуры гражданского общества. В соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» Общественная палата РФ – высший орган общественного контроля и регулирования деятельности органов власти [9]. Однако взаимодействие с ней в МЧС России, как следует из рисунка 1, осуществляется на минимальном уровне. Так, в частности, не определены задачи Общественного совета при МЧС России как субъекта общественного контроля.

Органы власти, столкнувшись с серьезными проблемами при решении вопросов комплексной безопасности, могут подменять действия по эффективному разрешению чрезвычайных ситуаций политическим пиаром. Так в июле 2010 года средства массовой информации показывали посещение высшим руководством страны сгоревших поселков и

деревень. Однако после этого москвичи и гости столицы еще долго задыхались от дыма и гари. Кроме того, если леса горят не вокруг столицы, то СМИ и властные структуры уделяют этому намного меньше внимания.

Проведем далее SWOT-анализ схемы участия МЧС России в развитии институтов безопасности гражданского общества (см. таблицы 1-2).

Таблица 1

**Первичная матрица SWOT-анализа участия МЧС России  
в развитии институтов безопасности общества**

<b>Сильные стороны деятельности МЧС России по развитию институтов безопасности общества</b>	<b>Слабые стороны деятельности МЧС России по развитию институтов безопасности общества</b>
<p>1. Организация финансирования под контролем статс-секретаря – заместителя Министра.</p> <p>2. Отсутствие дублирования на 2 уровне системы управления.</p> <p>3. Наличие субсидий из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области защиты населения и территорий от ЧС, обеспечения пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах.</p> <p>4. Участие в развитии институтов безопасности через систему территориальных органов МЧС России.</p> <p>5. Наличие профильных подразделений по участию в формировании культуры БЖД и обучению населения.</p> <p>6. Наличие материально-технической базы для участия в развитии институтов безопасности.</p> <p>7. Наличие соглашения между ВДПО и МЧС России, где задекларировано развитие общественного контроля за деятельностью МЧС России в области пожарной безопасности.</p> <p>8. Наличие соглашения об информационном взаимодействии между территориальными органами МЧС России и поисковым отрядом «Лиза Алерт».</p>	<p>1. Отсутствие у заместителей Министра полномочий и обязанностей по участию в развитии институтов безопасности гражданского общества.</p> <p>2. Отсутствие в положениях о структурных подразделениях центрального аппарата МЧС России полномочий и обязанностей по участию в развитии институтов безопасности.</p> <p>3. Отсутствие единой системы информационного обеспечения участия в развитии институтов безопасности.</p> <p>4. Декларативный характер соглашений между МЧС России и Росоюзспасом, Росоюзспасом и территориальными органами МЧС России.</p> <p>5. Дублирование полномочий заместителей Министра при финансировании мероприятий.</p> <p>6. Разные субъекты участия в развитии институтов безопасности (ИБ) по вопросам финансирования и ответственности за развитие.</p> <p>7. Отсутствие системы взаимодействия с общественными палатами в сфере обеспечения безопасности.</p> <p>8. Слабо выражена система взаимодействия с Общественным советом МЧС России.</p>
<b>Возможности деятельности МЧС России по развитию институтов безопасности общества</b>	<b>Угрозы деятельности МЧС России по развитию институтов безопасности общества</b>

<p>1. Возможность субсидирования из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в сфере безопасности.</p> <p>2. Возможности использования сил и средств волонтерских организаций.</p> <p>3. Возможность организации подготовки граждан для деятельности по развитию институтов безопасности.</p> <p>4. Возможность организации общественного контроля за деятельностью МЧС России в сфере безопасности со стороны Общественной палаты РФ и Общественного совета при МЧС России.</p>	<p>1. Незначительное участие гражданского общества в развитии институтов безопасности.</p> <p>2. Отсутствие системы информирования о деятельности по развитию институтов безопасности.</p> <p>3. Отсутствие общественного контроля за деятельностью МЧС России в области развития культуры БЖД.</p> <p>4. Недостаточное финансирование мероприятий по участию в развитии институтов безопасности.</p>
---	---

Таблица 2

**Сопоставление сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами**

	<p><b>Сильные стороны деятельности МЧС России по развитию институтов безопасности общества</b></p>	<p><b>Слабые стороны деятельности МЧС России по развитию институтов безопасности общества</b></p>
--	--	---



<p style="text-align: center;">Возможности деятельности МЧС России по развитию институтов безопасности общества</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проведение единой финансовой политики при главенствующей роли статс-секретаря – заместителя Министра.</li> <li>2. Обеспечение участия в развитии институтов безопасности при наличии соответствующего бюджетного финансирования.</li> <li>3. Усиление возможностей МЧС России при спасании людей с привлечением волонтерских организаций.</li> <li>4. Уменьшение времени поиска пропавших людей.</li> <li>5. Уменьшение времени реагирования на пожары за счет использования возможностей добровольной пожарной охраны.</li> <li>6. Расширение зоны обеспечения безопасности на водных объектах за счет привлечения членов ВОСВОД.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. При наличии общественного контроля со стороны Общественного совета МЧС России определить полномочия руководства МЧС России в области развития институтов безопасности.</li> <li>2. Организация единой системы информационного обеспечения участия в развитии институтов безопасности при условии общественного контроля за данной деятельностью.</li> <li>3. Заключение четырехсторонних соглашений между МЧС России и Россоюзспасом, Россоюзспасом и территориальными органами МЧС России при участии Общественной палаты РФ и Общественного совета при МЧС России, общественных палат субъектов РФ и муниципальных образований.</li> <li>4. Организация системы взаимодействия с общественными палатами субъектов РФ в сфере обеспечения безопасности.</li> <li>5. Организация системы взаимодействия с Общественным советом МЧС России под контролем Общественной палаты РФ.</li> </ol>
<p style="text-align: center;">Угрозы деятельности МЧС России по развитию институтов безопасности общества</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Руководящая роль статс-секретаря – заместителя Министра при проведении финансовой политики.</li> <li>2. За счет возможностей субъектов управления 1-го уровня организация взаимодействия между субъектами управления 2-го уровня.</li> <li>3. Координация деятельности по развитию институтов безопасности профильным структурным подразделением МЧС России по управлению формированием культуры БЖД и обучению населения.</li> <li>4. Расширение участия гражданского общества в развитии институтов безопасности за счет усиления активности территориальных органов МЧС России в данном направлении.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Срыв мероприятий из-за возможных разногласий среди субъектов управления 1-го и 2-го уровня.</li> <li>2. Отсутствие планирования крупных мероприятий из-за несогласованности субъектов 1-го и 2-го уровня.</li> <li>3. Отсутствие информации о деятельности МЧС России по участию в развитии институтов безопасности из-за отсутствия единой системы информационного обеспечения.</li> <li>4. Незначительное участие населения в деятельности институтов безопасности из-за формальных подходов к их развитию в МЧС России и территориальных органах МЧС России.</li> <li>5. Отсутствие общественного контроля за расходованием средств, выделяемых из федерального бюджета для поддержки НКО в области безопасности.</li> </ol>

Исходя из результатов SWOT-анализа, авторами сделан **вывод** о том, что участие МЧС России в развитии институтов безопасности на сегодняшний день не вполне соответствует запросу гражданского общества. Имеются несколько субъектов управления (структурных подразделений МЧС России), координация между которыми затруднена из-за отсутствия вышестоящего субъекта управления (курирующего заместителя Министра). В основном деятельность МЧС России по развитию институтов безопасности сводится к созданию общественных объединений под эгидой МЧС России (Россоюзспас, ВДПО).

При отсутствии поддержки государством развития институтов безопасности в сфере деятельности МЧС России остаются нерешенными следующие проблемы:

длительное время на поиски пропавших людей;

длительное время реагирования на пожары без использования возможностей добровольной пожарной охраны;

недостаточная зона обеспечения безопасности на водных объектах без привлечения членов ВОСВОД.

Сопоставив возможности и слабые стороны, можем сделать **вывод** о том, что без общественного контроля при участии Общественного совета МЧС России остаются нерешенными следующие проблемы:

нормативно не закреплены полномочия руководства МЧС России по участию в развитии институтов безопасности;

не налажено устойчивое функционирование единой системы информационного обеспечения участия в развитии институтов безопасности;

не налажено взаимодействие с Общественным советом МЧС России под контролем Общественной палаты РФ;

не налажено взаимодействие с общественными палатами субъектов РФ и муниципальных образований в сфере обеспечения безопасности;

не проводится работа по заключению четырехсторонних соглашений между МЧС России и Россоюзспасом, региональными отделениями Россоюзспаса и территориальными органами МЧС России при участии Общественной палаты РФ, Общественного совета при МЧС России, общественных палат субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Сопоставив сильные стороны и угрозы, мы можем сделать **вывод** о том, что на сегодняшний день:

не организовано четкое взаимодействие между различными органами, организациями и учреждениями рассматриваемой системы управления;

нет четкой координации деятельности по участию в развитии институтов безопасности профильным структурным подразделением МЧС России;

слабое участие гражданского общества в развитии институтов безопасности в сфере деятельности МЧС России.

#### Литература:

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/424> (дата обращения: 09.01.2019).

2. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/19653> (дата обращения: 09.01.2019).

3. Федеральный закон от 2.04.2014 г № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38272> (дата обращения: 09.01.2019).

4. Основы государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/42744> (дата обращения: 09.01.2019).

5. Утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций на период до 2030 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/56637> (дата обращения: 09.01.2019).

6. Федеральный закон от 06 мая 2011 г. № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» [Электронный ресурс] // Официальный сайт МЧС России. URL: [http://www.mchs.gov.ru/law/Federalnie\\_zakoni/item/33172790](http://www.mchs.gov.ru/law/Federalnie_zakoni/item/33172790) (дата обращения: 09.01.2019).

7. Официальный сайт Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mchs.gov.ru/> (дата обращения: 09.01.2019).

8. Список общественных объединений пожарной охраны [Электронный ресурс] // Официальный сайт МЧС России. URL: <https://moscow.mchs.ru/document/41115> (дата обращения: 09.01.2019).

9. Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2014/07/23/zakon-dok.html> (дата обращения: 09.01.2019).

10. Перенджиев А.Н. О проблематизации социального института безопасности: размышления политолога [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «ГосРег», 2015. № 2. URL: [http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/12number/articles12/Perendzhiev\\_12.pdf](http://gosreg.amchs.ru/pdf/files/12number/articles12/Perendzhiev_12.pdf) (дата обращения: 09.01.2019).

11. Перенджиев А.Н. Антитеррористическая политика России и ее институты безопасности: Научная монография. – Химки: АГЗ МЧС России, 2017. – 151 с.