

Рецензия

Я, Мельков Сергей Анатольевич, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью под названием «Социально значимые политические инициативы» как интегративная категория политической коммуникации: приближение к формулированию дефиниции».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно, что содержание рецензируемой статьи в полной мере соответствует её названию. В рецензируемой статье скорее проводится проблематизация и сделана попытка формулирования такой категории, как «Социально значимые политические инициативы». Насколько эта категория может стать реально используемой в исследованиях категориях политической науки? Я тут соглашусь с авторами рецензируемой статьи в том, что может стать таковой.

Статья в значительной мере развивает достижения современной политической и социологической науки: в ней исследуются проблемы политической науки. Она соответствует области исследований по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии», п. 9 «Инновационные группы в модернизационных процессах», по специальности 22.00.08 «Социология управления», п. 24 «Ценности, мотивы и ориентации личности в системе управления».

Предлагаю опубликовать статью в научном журнале «ГосРег» в рубрике «Политические проблемы государственного регулирования».

Достоинства рецензируемой статьи:

- статья, по всей видимости, может иметь некоторую теоретическую ценность, поскольку в ней сделана попытка выведения новой дефиниции;
- тематически статья нова, я бы даже определил тему статью в качестве новаторской для современной политической науки;
- достигнута высокая степень оригинальности (см. далее результаты проверки пакетом «Антиплагиат.Вуз»);
- статья четко структурирована и авторская логика совершенно понятна;
- есть 2 рисунка, позволяющие более наглядно увидеть некоторые результаты исследования;
- в статье есть некоторые статистические данные;
- есть некоторые авторские выводы в конце статьи.

Замечания (недостатки) рецензируемой статьи:

- четко не сформулирована исследуемая проблема;
- четко не сформулированы исследовательские методы;
- нет верификации полученных результатов;
- мне показалось, что конкретных примеров инициатив, их инициаторов и субъектов в статье могло быть и больше, несмотря на заявленный в начале статьи ее теоретический характер.

Текст статьи прошел проверку на плагиат с использованием пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 06.03.2019 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала. Итоговая оценка оригинальности: 77,87 %.

Информация о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.

Мельков С.А.

« 9 » марта 2019 года.