

Общественное мнение как механизм государственного регулирования в современной России: сущность, особенности, тенденции
Public opinion on the machinery of the government control in modern Russia: essence, peculiarity, tendencies

Проблема общественного мнения всегда была одной из самых актуальных в сфере общественных наук, таких как политология, философия, социология, психология. Каждая из них выделяет свой предмет этого многогранного объекта, ибо общественное мнение выступает и выражением определенной морали, нравственности общества, и отношением социальных общностей к явлениям общественной жизни, и социально-психологическим коммуникативным явлением.

Цель данной статьи – на основе теоретического осмысления общественного мнения и возможностей его использования в процессе управления рассмотреть его место и роль в системе государственного регулирования в интересах повышения эффективности реализации власти.

Сегодня с полной уверенностью можно говорить о том, что в ходе общественной эволюции возросла роль масс, ставших не только объектом действий властных структур, но и активным социальным субъектом, прямо или косвенно влияющим на процессы социального развития. Об этом свидетельствуют и множество социологических исследований. Например, по данным опроса ВЦИОМ в декабре 2007 года в выборах в Государственную Думу точно собиралось принять участие лишь 20% опрошенных, а в декабре 2011 уже 50% сообщили, что точно пойдут голосовать на предстоящих выборах.

В современной России общественное мнение выступает как проявление общественного сознания, выражающееся в оценках и характеризующая явное или скрытое отношение к актуальным проблемам действительности, присущее отдельным группам, социальным общностям или обществу в целом. По мнению многих ученых, главный способ осуществления контроля над властью со стороны гражданского общества – это обеспечение реальной возможности для всех граждан публично и свободно выражать свое критическое мнение относительно всех аспектов этой деятельности. Например, после весьма резонансных итогов выборов в Государственную Думу в 2011 году под влиянием общественности государственная власть решилась на амбициозный эксперимент с установкой видеокамер на избирательных участках. По нашему мнению этот пример еще раз подчеркивает важность общественного мнения как механизма государственного регулирования. Власть все-таки стала прислушиваться к мнению народа.

Между тем, в социуме по-прежнему существует объективная потребность в социальной коммуникации по поводу состояния дел в отдельном сегменте и альтернатив будущего социально-политического развития. Источником получения подобной информации для органов власти и регулирования многих сфер политики и выступает общественное мнение как воспроизведение отношения масс к социальным феноменам и процессам.

В последние годы в России все ярче стал ощущаться курс на прямое соучастие граждан в процессе принятия политических решений. Например, независимые выборы, как институт прямого народовластия, право граждан участвовать в управлении делами

государства посредством выборов, стали объективной реальностью. Выборы происходят посредством голосования граждан, через выборы граждане участвуют в политической жизни страны. Общественное мнение находит выражение в независимых средствах массовой информации, опросах населения и др. Знаменитый американский социолог Р. Дарендорф считает такой процесс «здоровой и необходимой тенденцией» [2]. По его мнению, доля активной общественности среди населения очень незначительна и она может осуществлять прямое воздействие на принятие решений государственными структурами только в сотрудничестве с пассивной общественностью.

Согласно распространенному мнению, общественность представляет собой находящуюся в постоянном взаимодействии часть активных граждан, выражающих свое мнение через деятельность общественных организаций и других гражданских ассоциаций для контроля, оценки деятельности властных структур. Например, проведение публичных мероприятий – субъективное право граждан, имеющее целью оказать воздействие на органы государственной власти для решения вопросов жизнедеятельности общества (политических, правовых, социально-экономических, социально-культурных и др.), является важным элементом народовластия, формой участия граждан в государственном управлении, формой выражения общественного мнения.

Основу для понимания роли общественного мнения как механизма государственного регулирования создают следующие его сущностные характеристики, которые не исчерпываются принадлежностью к духовной сфере: оно есть свойство определенных (как малых, так и больших) социальных общностей, форма переживания и познания мира; в нем содержатся идеи, взгляды, представления, чувства, эмоции, настроения, поведенческие установки, в которых отражено отношение общностей к окружающему миру; мнение выступает одним из средств понимания и объяснения мира, одним из побудительных источников социального действия, а также является одним из способов установления прямой и обратной связи общественности (разных социальных общностей) с властными структурами общества. [1]

Существует множество определений субъекта общественного мнения. Если сгруппировать их по признаку количественно-качественной определенности, то выделяются две противостоящие точки зрения – монистическая и плюралистическая, в основе которых лежит различная трактовка данного феномена и его функционирования в социуме.

С точки зрения монистического подхода общественное мнение – проявление общей национальной воли, могущественная социальная сила, институт демократии, полноправный субъект общенационального политического процесса. В данном случае общественное мнение рассматривается с позиции функционирования как итог социальной оценки, выражение победы точки зрения большинства (фазы зарождения и формирования значения не имеют).

Плюралистический подход представляет мнение не только как результат, а как процесс оценивания и считают, что не существует единой общественности. Она существует в виде множественности. Поэтому можно говорить об общественном мнении социальной группы, общности, коллектива, региона, нации и т.п.

Сеть различных по значению и формам социальных и гражданских ассоциаций, в т.ч. общественных организаций, обладает возможностью выражать самые разнообразные интересы больших и малых социальных групп населения, составляя наиболее разветвленный и весомый сектор гражданской сферы. А в основе образования мнения как раз и лежит

понимаемый в широком плане социальный интерес его субъекта. Мнение как оценка отражает интерес и в своем практическом проявлении направлено на его реализацию. Это один из важнейших механизмов социального взаимодействия.

Нормальное функционирование любого общества невозможно без выработки коллективных суждений об общих делах, без общественно вырабатываемых оценок каких-либо событий, установления норм поведения, определения практических путей решения насущных проблем. Поэтому оно способно выступать в роли организатора совместной активности субъектов, направленной на удовлетворение их общего интереса. К тому же, общественное мнение не только отражает происходящие в обществе процессы и перемены, но и способно оказывать на них определенное влияние, выступая в социологическом аспекте одним из компонентов социальной ситуации, а с политологической точки зрения – механизмом регулирования общественных отношений.

Особенно это касается деятельности общественных организаций как процедурного оформления и публичного выражения общественного мнения. Так, например, любая политическая партия выражает мнение определенной общности людей и способна оказывать различное влияние на общественные отношения в целом.

Итак, с каждым годом в Российской Федерации возрастает роль общественного мнения с точки зрения политического инструмента, происходит переосмысление данного понятия, что позволяет рассматривать человека не только как объект управления, но и субъект, оказывающий реальное воздействие на выработку управленческих решений на всех уровнях власти. Таким образом, внимание к данной теме с научной точки зрения, а также со стороны лиц, принимающих решения, должно возрасти пропорционально развитию социума, что позволит создать условия для устойчивого развития общества и государства в целом.

Литература

1. Иванов О. И. Методология и методика изучения общественного мнения. СПб., 1996. С. 83.
2. Дарендорф. Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе. // Вопросы философии. 1990. № 9. С. 73.