

**Анализ применения информационных технологий в проектом офисе
Правительства Московской области. Часть 2**

Проблематизация. В данной научной статье рассматривается проблема реализации информационных технологий проектного подхода в Правительстве Московской области. Анализируются уже реализованные проекты, а также разрабатываются предложения по усовершенствованию данного инструмента реализации государственных задач.

Авторами статьи были использованы **метод исследования: SWOT-анализ.**

Исследование проблемы. Продолжая исследование проблемы применения информационных технологий в проектом офисе Правительства Московской области, хочется отметить результаты исследования, полученные с помощью PEST-анализа.

Таблица 1

Матричный вид факторов

Политические		Экономические	
Фактор	Вес	Фактор	Вес
Недоработанная законодательная база проектной деятельности в Правительстве Московской области, а именно основного Постановления о проектной деятельности Правительства Московской области [5].	0,23	Нерациональный подсчет средств, выделяемых на реализацию проектов	0,18
Коррупционная составляющая в проектной деятельности, а именно тех проектов, которые реализуются отдельными министерствами (госкорпорациями), а не Проектным офисом [6].	0,14	Распределение денежных средств вне проекта.	0,13
Риски «дублирования» проектов, реализуемых как отдельными Министерствами, так и Проектным офисом в целом.	0,09	Нет сотрудничества Правительства Московской области с негосударственными организациями в области информатизации проектной деятельности.	0,09
Малая часть инновационности в проектах, реализуемых в Министерствах Правительства Московской области.	0,05	Малая денежная мотивация для команды проекта (премиальная надбавка членам команды проекта одинакова по каждому проекту соответственно занимаемой позиции в реализации проекта).	0,09
Нацеленность руководства Проектного офиса Правительства Московской области только на реализацию приоритетных проектов.	0,03	Долгий процесс выделения средств на реализацию проектов реализуемые Правительством Московской области.	0,05
Социально-культурные факторы		Технологические факторы	
Низкий уровень подготовленности сотрудников Правительства Московской области в области реализации и информатизации проектной деятельности.	0,19	Бюрократизация в документообороте, для принятия и отчетности по проектной деятельности в Правительстве Московской области.	0,19
Проблема организации команды проектов	0,10	Низкий уровень информационно-	0,18

Проектным офисом Правительства Московской области.		технического обеспечения и информатизации рабочих мест и обучения команды проектов, реализуемых в Правительстве Московской области.	
Проблемы в кадровой политике Министерств реализующих ряд проектов. По причине не полной информатизации и обученности сотрудников данных Министерств.	0,07	Большие затраты временных ресурсов на согласования межведомственных проектов, реализуемых в Правительстве Московской области.	0,13
Кадровая нестабильность команд проектов, набираемых на реализацию актуальных направлений Правительства Московской области.	0,06	Слабая поддержка процессов управления проектами, в плане информационного обеспечения и информационно-технической поддержки.	0,13
		Несовершенство реализации SCRUM-методики в проектной деятельности Правительства Московской области.	0,09
		Несоблюдение методических рамок паспортов проектов, составляемых в Министерствах, которые реализовывают проекты своего направления.	0,06

В данной таблице отражены факторы с коэффициентом значимости каждого фактора. Данные коэффициенты были выставлены экспертами Правительства Московской области. Число экспертной группы 4 человека. Более подробно сведения об экспертах представлены в предыдущей статье.

Следующим этапом авторского исследования является применение метода SWOT-анализа, с помощью которого авторы работы более точно и конкретно выделяют проблемы применения информационных технологий в проектном офисе Правительства Московской области.

Таблица 2

Первая матрица SWOT-анализа (матрица факторов) применения информационных технологий в проектном офисе Правительства Московской области

Сильные стороны использования информационных технологий проектного подхода	Слабые стороны использования информационных технологий проектного подхода
<ul style="list-style-type: none"> • Концентрация ресурсов на конкретной проблеме, этот фактор очень актуален именно в проектном подходе. • Внимание к мелочам и возможность взаимодействия и контроля на индивидуальном уровне. • Проектный подход позволил оптимизировать временные издержки, так как при составлении конкретного проекта идет точный расчет ресурсной базы с помощью информационных технологий. • Проектный подход оказался более подходящим для налаживания межведомственного взаимодействия в Правительстве Московской области с помощью информационных технологий. • Проектный подход оказался гораздо более 	<ul style="list-style-type: none"> • Недоработанная законодательная база проектной деятельности в Правительстве Московской области (постановление Правительства Московской области от 24.01.2017 № 33/3 «Об организации проектной деятельности в Московской области») [5]. А именно не проработанность информационно-технической базы. • Бюрократизация. Большую часть временного ресурса занимает бумажная волокита внутри Правительства Московской области. Когда все шаги проекта и подтверждения можно заменить информационно-технической поддержкой. • Долгий процесс выделения средств на реализацию проекта, за счет бюрократизации. • Малая часть инновационности в проекте. Многие проекты не имеют никакой уникальности.

<p>эффективным при взаимодействии с представителями общественности, диалогу с гражданским активом, поиску взаимно приемлемых решений так как ведется отчетность реализации с помощью информационных технологий. Проектный подход больше вызывает доверия при взаимодействии и привлечении активов населения для реализации, из-за открытости на информационном пространстве.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Несоблюдения методических рамок паспорта проекта. Затягивание принятия решений по проекту (сбор информации), ошибки при принятии решений, что снижает эффективность реализации проекта. Из-за непроработанной информационно-технической поддержке.
<p>Возможности реализации информационных технологий проектного подхода</p>	<p>Угрозы реализации информационных технологий проектного подхода</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Масштабность проекта может варьироваться от малых до приоритетных проектов. Такой подход помогает решать проблемы и задачи разного уровня. • Приоритизация проектов, каждый проект ранжируется по определенным критериям. С помощью комиссии контроля проекта. • Возможность контроля за выполнением каждого этапа с помощью IT-команды. • Раскрытие теоретического и практического потенциала у команды проекта с помощью IT-команды. • Структурированность выполнения проекта. Проект должен выполняться по строго заданному плану. 	<ul style="list-style-type: none"> • Низкий уровень подготовленности сотрудников Московской области. Так как не во всех министерствах проводятся тренинги для сотрудников в области проектной деятельности и IT-технологий. • Большие затраты временных ресурсов на согласования проекта. Необходимость согласовывать параметры каждого проекта с большим перечнем ведомств создает определенные риски того, что параметры проекта будут далеки от оптимальных. • Кадровая нестабильность команды проекта. Участники уходят из команды проекта до его завершения. Теряется эффективность. • Риски «дублирования» проектов. Некоторые проекты из года в год несут одни и те же проблемы и задачи решения. • Слабая поддержка процессов управления проектом. Реализация проектов подразумевает взаимодействие и участие в процессе сотрудников разных ведомств, органов других уровней власти, организаций-исполнителей, что влечет за собой необходимость выстраивания новых систем информационно-технических коммуникаций.

Данная таблица позволяет разделить каждый фактор, воздействующий на применения информационных технологий в проектном офисе Правительства Московской области на четыре стороны.

Таблица 2 представляет собой первичную матрицу SWOT-анализа, в которой определены возможности и угрозы, сильные и слабые стороны, касающиеся объекта исследования. Следующим шагом является сопоставление сильных и слабых сторон с выявленными возможностями и угрозами. Это даст ответы на следующие вопросы, касающиеся дальнейшего развития исследуемого объекта: «как воспользоваться открывающимися возможностями, используя сильные стороны?»; «какие слабые стороны являются помехой для реализации возможностей?»; «за счет каких сильных сторон есть шанс нейтрализовать существующие угрозы?»; «какие угрозы, усугубляемые слабыми сторонами, опаснее всего?». Сопоставление сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами представлено в виде таблицы 2. Данная таблица позволяет выделить основные проблемы развития информатизации проектной деятельности Правительства Московской области.

Вторая матрица SWOT-анализа применения информационных технологий в проектном офисе Правительства Московской области

	Сильные стороны информационных технологий проектного подхода	Слабые стороны информационных технологий проектного подхода
Возможности информационных технологий проектного подхода	<ul style="list-style-type: none"> • Возможность контроля каждого этапа в проекте. Это достигается за счет периодичной оценки результативности выполняемых задач проекта. Тем самым, можно скорректировать работу команды проекта в нужном направлении для получения результативности с помощью информационных технологий. • Особое внимание в формировании проекта уделяется структуре проекта. Что позволяет сформировать четкий, последовательный план достижения цели проекта. Просчитать рисковую часть проекта. 	<ul style="list-style-type: none"> • Недоработанная законодательная база проектной деятельности в Правительстве Московской области, а именно постановление Правительства Московской области от 24.01.2017 № 33/3 «Об организации проектной деятельности в Московской области», [5] нет отдельного пункта, где были бы прописаны информационные технологические особенности. • Бюрократизация. Большую часть временного ресурса занимает бумажная волокита внутри Правительства Московской области. За счет плохо отлаженной межведомственной коммуникации и неумения и не использования всего потенциала информационной технической базы.
Угрозы информационных технологий проектного подхода	<ul style="list-style-type: none"> • Низкий уровень подготовленности сотрудников Главного управления территориальной политики Московской области. Так как не во всех министерствах проводятся тренинги для сотрудников в области информационно-технической подготовки по проектной деятельности. • Большие затраты временных ресурсов на согласования проекта. Необходимость согласовывать параметры каждого проекта с большим перечнем ведомств создает определенные риски того, что параметры проекта будут далеки от оптимальных. 	<ul style="list-style-type: none"> • Риски «дублирования» проектов. Некоторые проекты из года в год несут одни и те же проблемы и задачи решения. А также необходимо учитывать, что в случае, если мероприятие запланировано в государственной программе, оно должно будет быть выполнено в любом случае. Проект необходимо рассматривать на предмет уникальных мероприятий. Тем самым малая часть инновационности в проекте. • Несоблюдения методических рамок паспорта проекта. Затягивание принятия решений по проекту (сбор информации и обработки), ошибки при принятии решений, что снижает эффективность реализации проекта.

Сопоставление сильных и слабых сторон с возможностями и угрозами определяет основные направления развития исследуемой темы. В ней сформулированы основные проблемы, причинно-следственные связи между рассмотренными процессами. Также были выявлены конкретные проблемы, это:

1. Низкий уровень подготовленности сотрудников Проектного офиса Московской области в области управления проектами.
2. Большие затраты временных ресурсов на согласования проекта. Необходимость согласовывать параметры каждого проекта с большим перечнем ведомств создает определенные риски того, что параметры проекта будут далеки от оптимальных.

3. Риски «дублирования» проектов. Некоторые проекты из года в год несут одни и те же проблемы и задачи решения. А также Необходимо учитывать, что в случае, если мероприятие запланировано в государственной программе, оно должно будет быть выполнено в любом случае. Проект необходимо рассматривать на предмет уникальных мероприятий.

На основе полученных выводов можно сформировать основные направления, на которые больше всего стоит обратить внимание Проектному офису и Правительству Московской области в целом в реализации проектной деятельности (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Мероприятия по усовершенствованию реализации проектного подхода
в Правительстве Московской области**

Мероприятия	Срок выполнения	Ресурсы	Исполнитель	Контролирующий орган
1. Усовершенствование системы обучения сотрудников Проектного офиса Московской области, по направлению информационно-технического обеспечения управления проектами [7].	6 месяцев	Бюджет Правительства Московской области	Проектный офис Правительства Московской области	Министерство экономики и финансов Правительства Московской области
2. Совершенствование организационной структуры работы Проектного офиса Правительства Московской области с использованием для коммуникации информационные технологии нового формата.	6 месяцев	Бюджет Правительства Московской области	Проектный офис Правительства Московской области	Министерство экономики и финансов Правительства Московской области
3. Формирование системы проверки проектов на предмет «дублирования» и инновационности в Проектном офисе и Правительстве Московской области в целом. А именно введения антиплагиатной базы.	1 год	Бюджет Правительства Московской области	Проектный офис Правительства Московской области	Министерство экономики и финансов Правительства Московской области
4. Внедрения новых подходов проектной деятельности в нормативно-правовую базу, касаемую информационно-технической составляющей в Правительстве Московской области.	6 месяцев	Бюджет Правительства Московской области	Проектный офис Правительства Московской области	Министерство экономики и финансов Правительства Московской области

Выводы по исследованию. Опираясь на данные, приведенные в статье, можно сделать следующие выводы касаясь системы проектного подхода в Проектном офисе Московской области и правительства Московской области. Выводы об эффективности в целом, а также о целесообразности использования инновационных информационных технологий в проектном подходе. Реализуя данные мероприятия, предложенные авторами, проектный подход в решении государственных и муниципальных проблем может выйти на новый уровень. А именно: повысится уникальность, квалифицированность сотрудников,

структуру информационных потоков межведомственной коммуникации и создания и разработка стандарта качества для проектной деятельности Правительства Московской области.

Именно более интенсивное и масштабное внедрение инновационных информационных технологий проектного подхода в государственном решении и муниципальном управлении позволит решить такие принципиальные задачи: 1) налаживание межведомственного взаимодействия и преодоление формальных барьеров; 2) концентрация усилий государственной политики на решении наиболее актуальных и сложных проблем; 3) оптимизация ресурсов, экономия времени при реализации региональной политики.

Литература:

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электр. ресурс] // СПС Консультант Плюс [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 8.11.2020).

2. Постановление Правительства РФ от 18.05.2016 N 445 (ред. от 27.03.2019) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» [Электр. ресурс] // СПС Консультант Плюс [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_198310/ (дата обращения: 8.11.2020).

3. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 N 172-ФЗ» [Электр. ресурс] // СПС Консультант Плюс [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 9.11.2020).

4. Указ Президента РФ от 30.06.2016 N 306 (ред. от 19.07.2018) «О Совете при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам» [Электр. ресурс] // СПС Консультант Плюс [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200363/ (дата обращения: 12.11.2020).

5. Постановление Правительства Московской области от 24 января 2017 года N 33/3 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Московской области» (с изм. на 25 декабря 2018 года) [Электр. ресурс] // Правительство Московской области [сайт]. URL: <https://mosreg.ru/dokumenty> (дата обращения: 8.11.2020).

6. Холиков И.В. . Реализация антикоррупционной политики в бизнес-сообществе: международно-правовые, социальные и гражданско-правовые аспекты. Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Правовые и организационные проблемы противодействия коррупции в организациях с государственным участием (на примере ОАО «Российские железные дороги»). – М., 2018. – С. 48-55.

7. Mikryukov V. O., Melkov S. A., Sushanskiy A. S., Kholikov I. V., Gruver N. V. About the Impact of The Concept of E-Government on Modern Education in Russia // International Scientific and Practical Conference “Theory and Practice of Project Management in Education: Horizons and Risks”. SHS Web of Conferences. Volume 79. 2020. 01007. DOI: <https://doi.org/10.1051/shsconf/20207901007>.