

### Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Проблемы профориентационной деятельности в Кадетском пожарно-спасательном корпусе ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты МЧС России» (часть 1)».

О рецензируемой статье могу сообщить, что её содержание в полной мере соответствует названию. Материал последователен и логически выстроен. Во вводной части достаточно чётко сформулирована актуальность исследования, его цель и управленческая проблема, а также выбраны наиболее подходящие, по мнению авторов, методы исследования. После каждого графического элемента (таблицы, рисунка, диаграммы) приводятся содержательные авторские комментарии. Ссылки по тексту на источники литературы и получения эмпирических данных расставлены корректно.

Поддерживаю авторский выбор темы исследования. Действительно, **актуальность** и важность работы по профессиональной ориентации подрастающего поколения не подвергается сомнению. При этом следует учитывать, что в качестве респондентов выступали кадеты, обучающиеся в специализированном учебном заведении, то есть уже сделавшие в большинстве случаев осознанный выбор конкретного направления своего профессионально-личностного развития. Таким образом, на основе их оценок вполне можно изучить состояние профориентационной деятельности в школах (в которых они обучались ранее) и в Кадетском корпусе, хотя и с определённой долей допущений.

Отличительной особенностью рецензируемого материала является то, что авторы не ограничились только опросом обучающихся (что было бы гораздо легче), но и провели анализ дальнейшего профессионального (образовательного) пути выпускников Кадетского корпуса. Впечатляет, что сравнительный анализ проведён с использованием данных о выпускниках за 6 лет (с 2015 по 2020 годы), т.е. с момента первого выпуска кадет. Всё это позволяет говорить о признаках всестороннего анализа исследуемой проблемы.

Скорее всего, по содержанию данная статья развивает достижения современной науки и соответствует области исследований по специальностям: 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (пп. 5.7 «Проблемы ... подготовки, формирования профессиональных компетенций ... кадров; ... профессиональная ориентация населения; ...»); 19.00.07 Педагогическая психология (п. 8 «... Образовательный процесс как единство обучения и воспитания. Психологические закономерности, механизмы, особенности и условия эффективности воспитательного процесса»).

В будущем данный материал можно использовать при изучении и в преподавании учебных дисциплин: «Психология», «Педагогика», «Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся», «Социология личности», «Социология образования», «Управлением профессиональным ростом», и др.

Исходя из аннотации, можно констатировать, что статья является апробацией выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) одного из авторов, обучающегося по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» в Академии гражданской защиты МЧС России. По моему мнению, полученные авторами результаты заслуживают внимания и могут быть успешно защищены.

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в рубрике «Вопросы профессиональной ориентации».

**Достоинства** статьи: ярко выраженная прикладная направленность излагаемых в статье сведений. Нечасто встречаются исследовательские работы, результаты которых можно использовать в практике деятельности конкретной организации или подразделения. В данном случае проблемные вопросы, затронутые в статье, требуют пристального внимания со стороны лиц, принимающих управленческие решения в части, касающейся профессиональной ориентации учащихся Кадетского пожарно-спасательного корпуса Академии. При этом в рецензируемой статье авторы сознательно не приводят конкретные предложения по решению выявленных проблем, делая отсылку ко второй её части («продолжение исследования и его результаты отражены во второй части статьи»). Думаю, многие читатели пожелают ознакомиться и с этим материалом.

Следует также отметить, что в авторском социологическом опросе приняли участие больше 100 человек, что для инициативного исследования (проводимого в учебных целях) вполне достаточно (хотя и не позволяет ответить на вопрос о репрезентативности эмпирических данных; возможно, необходимые сведения нашли отражение во второй части).

**Недостатки** статьи: существенных недостатков представленная на рецензию статья не имеет. Незначительные помарки редакционного характера устранены в рабочем порядке.

Текст статьи прошёл проверку на плагиат с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 02.09.2021 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 70,94 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.

Шевель П.П.

«8» сентября 2021 г.

