

УДК 32:316.77; 32:070; 32.049.5; 32:316.65

Козырева А.А.
kozyreva3@inbox.ru

Социальные сети в России: развивается ли новый политический институт?

Social Networks in Russia: is a new political institution developing?

Проблематизация. Проблема социальных сетей на сегодняшний день для политологов и социологов является одной из важнейших и наиболее актуальных. Дело в том, что в современном обществе роль социальных сетей неуклонно возрастает, поскольку одной из главных их особенностей являются интерактивность и почти полная свобода от властной вертикали. Хотелось бы перечислить и другие, не менее важные особенности данных социальных медиа, которые делают их актуальными для любого современного общества: возможность осуществлять крупномасштабную социальную, политическую и агитационную деятельность, содержащую механизмы обратной связи; способность оперативно реагировать на запросы граждан, идущие напрямую (то есть, минуя государство и иные институты) от гражданина к гражданину; огромный потенциал влияния на политические и социальные процессы в обществе; возможность выделять политических (а не только административных) лидеров; открытый доступ ко всем интернет-ресурсам, использование социальных сетей в образовательной деятельности.

В данной статье планируется рассмотреть социальные сети в качестве основного инструмента/института распространения социально-политической информации, а также возможность усовершенствования образовательного процесса посредством социальных сетей. Фактически сегодня можно вести речь о становлении в современном социуме нового социального (и одновременно политического) института, заменяющего МНОГИЕ ныне существующие институты – как властные, так и институты гражданского общества. Постараемся доказать, что данная тенденция замены многих видов социально-политического взаимодействия социальными сетями является долговременной и устойчивой.

Введение в ситуацию. Мы давно привыкли к тому, что Интернет является неотъемлемой частью нашей жизни. Мы покупаем, продаем, изучаем, общаемся, планируем отдых и рабочие будни с помощью Интернета. Социальные сети дали нам возможность общаться с теми, кого мы знали очень давно (одноклассники), тех, кого мы встречали в тех или иных компаниях или при различных мероприятиях, с теми, с кем каждый день встречаемся на работе, учебе, но не хватает времени обсудить многие интересные моменты (окончание школы, института, замужество, рождение детей, повышение по службе и пр.). И даже если мы не обменялись контактами при первой встрече, то всегда можно продолжить общение через социальную сеть общего знакомого. Именно в социальных сетях у нас есть возможность в ту же минуту, как ты ознакомился с интересной новостью, поделиться ею с тем кругом людей, который ты сам вправе определить и с кем ты хочешь эту новость обсудить. И не важно, где находится человек, процесс обсуждения новости/события может растянуться на несколько дней, недель, иногда через год мы возвращаемся к записи на стене друга, чтобы вспомнить мнение по данной проблеме на тот момент.

Например, у определенной части российской молодежи сегодня особый интерес вызывают новости политического характера. С тех пор как Интернет стал общедоступной

сетью обмена данными, у некоторых молодых людей возникло ощущение того, что долгие годы их обманывали, либо просто недоговаривали правду. Ведь у каждого СМИ есть свой редактор, цензор, который решает, в каком формате необходимо представить ту или иную новость, тем самым подвергая объективность передачи информации сомнению. Многие события не освещаются вовсе.

Интернет в целом, а социальные сети в особенности, дают возможность увидеть событие с разных ракурсов (создают «объемную картинку»), оценить все точки зрения, ознакомиться с материалами участников, очевидцев, критиков и иных небезразличных к событию людей. Особое внимание сейчас привлекает так называемая «политическая сатира», которой уделяется особое внимание на фоне последних мировых политических событий: социальные сети пестрят фото-коллажами мировых политических деятелей с вполне четкими лаконичными фразами саркастического характера. Именно политическая сатира помогает людям аполитичным проявить интерес к событиям, происходящим в мировой политике.

Не удивительно, что над созданием таких коллажей трудится целая группа пиарщиков, которые поднимают таким образом статус политических лидеров. Вы увидели картинку, улыбнулись над содержанием и отметили про себя: «а он молодец, раз его таким видят». В качестве такого примера приведем следующую картинку (понятно, что данная картинка, на первый взгляд, не является откровенно политической, но зато она является сатирической по тематике процессов, происходящих в российской научной сфере):



Или приведем еще одно сатирическое фото:



Сегодня социальные сети превращаются в новейший политический институт со всеми его признаками, но и с определенными особенностями. Каждый из политических институтов осуществляет определенный вид политической деятельности и включает социальную общность, слой, группу, специализирующиеся на управлении обществом. Для этих институтов, как известно, характерны:

- 1) политические нормы, регулирующие отношения внутри политического института и между ними, и между политическими и неполитическими институтами общества;
- 2) материальные средства, необходимые для достижения поставленных целей;
- 3) властные ресурсы (которых много не бывает);
- 4) их объектом всегда является общество в целом или несколько социальных групп.

Политические институты обеспечивают воспроизводство, стабильность и регулирование политической деятельности, сохранение идентичности политической общности даже при смене состава, усиливают социальные связи и внутригрупповую сплоченность, осуществляют контроль за политическим поведением граждан и групп граждан. Именно в социальных сетях есть возможность ненавязчиво, но в то же время действенно, направлять, а в дальнейшем и контролировать политическое поведение общества [1].

Есть ли такие сети в России? Считается, что социальные сети являются мощнейшим рычагом, способным влиять на политические процессы в обществе, что, на наш взгляд, еще предстоит доказать. Далее тезисно отметим некоторые особенности социальных сетей.

Первой особенностью является доступность информации для участников этих сетей. В последнее время все больше российских политиков и чиновников становятся членами социальных сетей, регулярно обновляющие информацию в своих аккаунтах. Так, например, В.В. Путин и Д.А. Медведев зарегистрированы в наиболее популярных социальных сетях, а именно Facebook, Twitter, Vkontakte. Ежедневно на этих страницах отображается актуальная информация событий, происходящих в их жизни. Происходит попытка налаживания неформального общения между участниками социальных сетей, где совершенно простые люди, могут задавать интересующие их вопросы напрямую политикам и чиновникам, чьи профили общедоступны [3].

На данный момент лидеры ведущих стран опасаются, несмотря на очевидные преимущества социальных сетей в качестве коммуникативного средства, распространять собственноручно персональные сообщения и статусы, не будучи уверенными в последующей одобрительной реакции населения, и поэтому набирают целые профессиональные команды, которые помогают им с этим справляться и получать как можно большее количество подписчиков на их страницах, а также побеждать в предвыборных гонках, продвигать собственный политический «бренд». Хочется надеяться, что интерактивное общение с политиками и чиновниками разных уровней станет более интенсивным, и вопросы, которые публикуются на страницах политических лидеров, будут получать развернутые ответы [6].

На сегодняшний день это вторая особенность социальных сетей, их отличает относительная свобода слова, и даже попытки, предпринимаемые государством, регулировать данное СМИ направлены больше на защиту авторских прав, чем на ограничение высказываний о тех или иных политических событиях простыми гражданами или политическими лидерами. Тем не менее, существуют и явные ситуации политического характера, указывающие на то, что демократия в виртуальном мире также подвергается

«регулированию». Вспомним недавнюю смену главного редактора одного из самых популярных российских Интернет-СМИ «Лента.Ру». «Это в чистом виде политика. Никаких профессиональных претензий к Галине Тимченко не предъявлялось», – заявил в интервью Русской службе Би-би-си А. Носик, основатель компании SUP Media, покинувший ее более года назад. В общем заявлении сотрудников «Ленты.ру» смена главного редактора названа прямым давлением на журналистов. В нем, в частности, говорится: «За последние пару лет пространство свободной журналистики в России драматически уменьшилось. Одни издания напрямую управляются из Кремля, другие – через кураторов, третьи – редакторами, которые боятся потерять работу. Некоторые СМИ закрылись, иные закроются в ближайшие месяцы. Беда не в том, что нам негде работать. Беда в том, что вам, кажется, больше нечего читать. Мы, безусловно, предполагали, что придут и за нами» [4]. Социальные сети находятся в более выигрышном положении по сравнению с периодическими изданиями, телевидением и радио, т.к. возбудить дело в отношении физического лица за публикацию на своей странице мнения, не претендующего на экспертное, либо сместить его с занимаемой должности, не представляется возможным. Поэтому эффект А. Навального, публикующего собственные мысли, которые оказались настолько аргументированными и нашедшими отклик в умах других людей, привел к событиям на Болотной площади.

Третья особенность – создание более объемной информационной картинки, по сравнению с традиционными СМИ. Именно в сложной мировой политической ситуации, когда различные источники СМИ интерпретируют происходящие действия через призму «удобных» взглядов, социальные сети помогают предать и получить объективную информацию «с полей», тем самым дают возможность каждому из нас определиться в отношении к происходящему и сделать собственные выводы. Так, после отключения всех российских телеканалов на территории Украины в феврале 2014 года, Интернет остался единственным источником получения информации для тех, кому не безразлична и не понятна ситуация в этой стране.

Институционализована ли современная политическая сфера? На сегодняшний день есть общепринятые политические институты, к которым относятся государство, институты законодательной, судебной и исполнительной власти, политические партии, а также существует множество различных добровольных объединений людей (групп интересов), стремящихся довести свои требования до властных структур. Одни из них используют экономические рычаги, другие действуют менее заметно – во власти. Наиболее распространенной формой воздействия этих организованных групп интересов на органы власти является лоббирование [8]. В настоящее время формируется политический институт информационной системы – Интернет. По сути, это огромный набор коммуникационных каналов, которые также могут использоваться медиаполитической системой. Информация из Сети может тиражироваться в коммерческих и политизированных медиа, если она представляет интерес.

У каждого из вышеназванных политических институтов есть свои особенности вступления и участия в работе организации, что является одной из причин отсутствия у молодого поколения желания вступать в ряды политических партий, общественных объединений. В современной жизни, когда люди заняты проблемой зарабатывания денег для обеспечения себя, своей семьи, у них практически не остается время на очередные и внеочередные съезды партий, встречи профсоюзов, заседания общественных объединений. Но есть возможность удаленно через Интернет принимать участие в процессе обсуждения

той или иной инициативы. В связи с этим формирование негосударственного политического института в социальных сетях сегодня наиболее актуально.

Ни одно из явлений жизни не привлекает такого внимания в обществе, как политическое. Конечно, на первом месте у большинства людей стоят их частная жизнь, жизнь друзей, знакомых, незнакомых (такова человеческая психология), а затем уже политическая жизнь общества. В какой-то момент ты вырастаешь из «фото о себе» и начинаешь понимать, что в этом мире происходит масса интересных процессов, косвенно касающихся тебя и ты можешь как минимум участвовать в обсуждении этих процессов, а как максимум, повлиять на общественное мнение. Политика – это процесс, затрагивающий глубинные интересы человека, социальных групп, этнических объединений [2]. От ее содержания во многом зависит реализация наших возможностей, благополучие, уверенность в завтрашнем дне.

Великие мыслители прошлого, да и наши современники, утверждают, что политика – это сложная наука, которая должна опираться на данные политической теории и других отраслей знаний, но нельзя не отметить, насколько велика роль социальных процессов, которые проявляются и реализуются лишь благодаря активности людей [2].

В последние годы местом особой социальной активности стали социальные сети [6]. В них каждый желающий, зарегистрированный под собственным именем или под псевдонимом (ником), может свободно высказать свое мнение. Как известно, обеспечение учета интересов различных слоев населения в государственной политике, избрание их представителей в органы власти является главным предназначением политических институтов, к коим до сегодняшнего дня относили государство, партии, профсоюзы, союзы предпринимателей, группы поддержки, различные общественно-политические движения, а сейчас и социальные сети, в которых проявляются черты политического института.

Необходимо отметить также роль Интернета в целом на развитие личности. Интернет сделал жизнь людей проще и прозрачнее. Сегодня Интернет – это неотъемлемая часть взаимодействия людей друг с другом. Молодежь пользуется этим средством больше всего, поэтому выпуск новых цифровых устройств рассчитывается в основном на молодое поколение. Этот фактор необходимо учитывать в различных областях. Сегодня существует немало точек зрения на перспективы развития социальных сетей. И эти перспективы зависят от целевой аудитории, на которую они ориентированы. Без сомнения наиболее активной частью в плане использования социальных сетей является молодежь (составляющая еще и значительную часть пользователей Интернета), которая рассматривается как активная социальная сила, всегда и везде несущая с собой инновации: информационные, коммуникативные и другие, а социальные сети становятся своего рода их проводниками. Для политической элиты социальные сети являются благоприятной платформой для внедрения своих идей, целей и задач. Ведь именно молодые люди составляют основной электорат, за который из года в год бьются различные партии в преддверии выборов. Именно поэтому недооценивать роль социальных сетей невозможно [5].

Социальные сети можно и нужно использовать в различных областях, не только с целью налаживания контактов и простого общения, но и целью получения и передачи информации, взаимодействия с политиками, учеными, чиновниками разных уровней. В России этот процесс лишь только начинается и на сегодняшний день существуют единицы сетей для ученых и ни одной для политиков, в то время как на Западе их гораздо больше и используются они более эффективно. С учетом мирового опыта необходимо начать

проектирование и запуск социальных сетей с политическим контентом.

В качестве заключения. Проникновение социальных сетей в политику сопровождается не менее активным их проникновением в образовательный процесс. Наверное, политические и образовательные процессы схожи и тогда становится понятно, что в образовательной деятельности социальные сети можно использовать для решения самых различных задач: эффективно организовать коллективную работу распределенной учебной группы, долгосрочную проектную деятельность, международные обмены, в том числе научно-образовательные, мобильное непрерывное образование и самообразование, сетевую работу студентов, находящихся в различных частях России и мира [7].

Конечно, социальные сети не являются основным средством сетевого обучения, но их возможности в решении образовательных задач сегодня недооцениваются профессиональным сообществом. На сегодняшний день часть студентов выпускного курса Академии гражданской защиты МЧС России в качестве выпускных квалификационных работы выбрали темы, напрямую связанные с развитием сайтов, социальных сетей Академии, т.к. отдают себе отчет, что в сфере образования происходит переход на новый уровень методологии образования – интерактивный. И от работы каждого из нас зависит то, насколько быстро и качественно произойдет этот переход.

Отвечая на поставленный в названии статьи вопрос, признаем, что социальные сети сформировались в нашей стране в качестве политического института и активно именно в этом качестве развиваются.

Литература

1. Мельвиль А.Ю. и др. Политология: учебник. М., 2011.
2. Голубев В.И., Мизер А.А., Пирогов А.И., Сычев В.И. Основы политологии в проблемы политической жизни России. Ч. I. Новогорск, 2000.
3. Павленко В.В. Роль современных социальных сетей с социальных и политических технологиях: Мат-лы междунар. научно-практической конференции «Молодежь в постиндустриальном обществе» (25.12.2012 г.). Кемерово: КемГУ, 2013.
4. Главред "Ленты.ру" Галина Тимченко отправлена в отставку. // http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2014/03/140312_lenta_yarosh_warning.shtml (дата обращения: 20.03.2014).
5. Баткаева Е.Р. Социальные сети как фактор социализации молодежи // Мат-лы конференции «Ломоносов». М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2011.
6. Тюрина В.А. Влияние социальных сетей на политическую активность молодежи в избирательной кампании в России 2011-2012 годов. МГУ им. М.В. Ломоносова, 2013.
7. Клименко О.А. Социальные сети как средство обучения и взаимодействия участников образовательного процесса // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). СПб.: Реноме, 2012.
8. Лоббизм. // <http://ru.wikipedia.org/wiki/%CB%E1%E8%E7%E3> (дата обращения: 24.04.2014).