

УДК 342.5

Атоян Т.Г.
atoyan17@mail.ru

Характерные практики во взаимоотношениях бизнеса и власти
Typical practices in the relations between business and government

В последнее время все большую значимость приобретает утверждение о том, что формальные практики в политическом процессе России работают плохо или не работают вообще. А тем временем широкую амплитуду приобретают неформальные правила игры, которые, с одной стороны, способствуют укреплению общества и государства, являясь основой формирования формальных правил, а с другой – размывают институты, на которых держится государство, являясь своеобразным «маркером» неэффективности или несостоятельности писанных норм. Каким образом происходит взаимодействие бизнеса и власти сегодня? Как неформальные практики во взаимодействии субъектов бизнеса и власти сказываются на развитии современной России?

Изучение формальных практик всегда сталкивается с трудной проблемой определения границы между формальными и неформальными правилами игры, что представляется актуальным в сегодняшней России. Сегодня бизнес-структуры в значительной степени используют неформальные практики, которые весомо влияют на характер функционирования формальных институтов в таких сферах, как законодательная политика, партийная система, финансирование политических кампаний и т. д.

Еще классик концепции неоинституционализма Д. Норт в своей работе «Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества» писал, что любой институт включает в себя формальные правила, писанные законы, писанные социальные конвенции и неформальные нормы поведения [4, С. 429]. Политический аспект неформальных практик в современной России интерпретирован в исследованиях А.Б. Даугавет, В.В. Волкова, С.Г. Айвазовой, Е.А. Гвоздевой, Г.Л. Кертмана, Л.Д. Гудкова, Б.В. Дубина [4]. Данные исследователи проанализировали итоги социологических опросов, которые выявили проявления неформальных правил игры, каналы и методы их институционализации.

По моему мнению, формальные практики в политике представляют собой практики, при которых писанные правила и нормы устанавливаются в обществе через официальные каналы коммуникации (политические партии, институты гражданского общества, СМИ и т. д.). Неформальные же правила игры представляют собой практики, выходящие за рамки формальных норм, то есть правила, которые устанавливаются и поддерживаются в обществе через ценности, установки, политические ориентации, традиции и т. д. Однако, стоит отметить, что, если формальные нормы можно изменить в короткие сроки (путем принятия соответствующих политических решений или нормативно-правовых актов, то неформальные (стереотипы, обычаи, нормы поведения, традиции и т.д.) – гораздо менее восприимчивы к нормотворчеству и в меньшей степени поддаются целенаправленному усовершенствованию.

В условиях современного российского общества политика органов государственной власти порождает существование особого поля взаимодействия акторов, регулируемого как формальными нормами, так и неформальными. В качестве основных предпосылок

закрепления неформальных правил игры в политике российские исследователи выделяют следующие [7]:

1. Функционирование политической системы в социально разряженном пространстве, в котором политика вытесняет экономические, политические, моральные и культурные регуляторы. В итоге, формальные демократические институты существуют в качестве шаблона, которые скрывают реальные процедуры принятия решений, а политическое пространство заполняется, в свою очередь, теневыми центрами и неформальными практиками.

2. Накопление критической массы не формализованных соответствующим образом изменений и новаций. Возникновение наряду с формально существующей политической системой – теневой, непрозрачной как для общества, так и для большинства органов власти.

3. Корпоративизация борьбы политических сил, в условиях которой традиционные политические механизмы, включая выборы, превращаются в ресурсы и инструменты клановых противостояний.

4. Закрепление традиций неформальной политической культуры, при которой более высока рентабельность и эффективность решения вопроса через теневые центры.

В трансформирующихся обществах, таких, как Россия, ослабление институциональных систем нередко приводит к тому, что отклонение реальных практик от формальных стабилизируется, в результате чего они приобретают устойчиво неформальный характер. То есть идет процесс «деморализации правил», под которым понимается «трансформация институтов, в ходе которой формальные правила в значительной мере замещаются неформальными и встраиваются в неформальные отношения» [10, С. 135].

В целом предпринимательская среда видит озабоченность высшей власти развитием, например, малого бизнеса, однако, сформировавшаяся система воздействия власти на экономику пока не демонстрирует высокой эффективности для самого бизнеса [2, С. 92]. Экономический успех может быть достигнут за счет нацеливания политиков и чиновников на минимизацию и снижение государственных расходов, поиска и получения доходов от некоторых видов деятельности самого государства в интересах бизнеса [1, С. 4-5]. В современных условиях во взаимоотношениях бизнеса и власти, я считаю, сформировались три зоны взаимодействия:

«Формальная зона» отношений, которая основывается на создании общих правил игры для всех субъектов бизнеса и власти (регистрация ИП и уплата налогов, проведение конкурсов по распределению государственных заказов), например, на 1 марта 2014 года в г. Москва зарегистрировано 6011 ИП [11].

«Неформально-формальная зона», характеризующаяся переплетением формальных правил с неформальными, но как правило последние прямо не нарушают правила и нормы законов. Например, сокращение числа работников или снижение объемов налоговых отчислений в местный бюджет не является нарушением закона и формально бизнес остается лояльным к власти, или призыв федеральной власти к крупному бизнесу отказаться даже от легальных способов сокращения налоговой нагрузки. То есть «агентам позволяется не соблюдать в определенных пределах установленные формальные правила» [9, С. 188].

На региональном уровне власти наблюдается более активное развитие неформальных практик, причинами которых является ограниченность легальных источников финансирования деятельности региональных и местных властей, когда у губернаторов и мэров не хватает финансовых средств на реализацию своих обязательств, прежде всего, в социальной сфере. В

результате чего социально-экономическое положение территорий во многом становится зависимым от неформальных ресурсов бизнеса (так называемых взносов дофинансирования территорий), направляемых на соучастие в благоустройстве территории и т. д. Например, в Кемеровской области эта практика получила широкое распространение. Так, в феврале 2004 г. в администрации г. Кемерово было подписано соглашение о партнерстве в сфере социального развития города, которое предусматривало введение с предприятий платежа в размере одного процента от фонда заработной платы. В обмен на платежи власти пообещали смягчение административных барьеров, учет рекомендаций, способствующих развитию промышленных предприятий, разработку программы поддержки местных товаропроизводителей. В 2006 г., по оценкам департамента экономического развития администрации Кемеровской области, в соответствии с подписанными соглашениями ведущие предприятия, компании и холдинги направили в социальную сферу около 4,8 млрд руб. [3].

Таким образом, можно отметить, что основным мотивом к созданию неформальных правил является неполнота формальных институтов, то есть последние задают лишь общие параметры поведения, но не могут учесть все варианты. Поэтому, я считаю, что необходимо разработать механизмы политической институционализации конструктивных форм неформальных правил игры.

«Неформальная зона», здесь идет полное противоречие и несоответствие неформальных практик с установленными законами. В данной зоне происходит, в большинстве своем, достижение корыстных целей субъектов бизнеса и власти. Стоит отметить, что если формально установленные правила и нормы вступают в коллизию с реальными политическими практиками, то последние фактически становятся нелегальными, тем самым, создавая благоприятную почву для развития коррупции среди органов власти. Например, многие бизнесмены дают огромные взятки органам власти, чтобы продвинуть свою деятельность, победить в конкурсах по распределению государственных заказов. В судебной практике часто наблюдается взяточничество, когда субъекты бизнеса, чтобы уйти от ответственности, подкупают судей, в следствие чего падает авторитет закона. И, конечно же, развивается лоббистская деятельность.

Сегодня, в условиях санкций со стороны Запада, по моему мнению, неформальные практики в нашей стране будут только сокращаться. Санкции и ответная реакция России потенциально открывают новые возможности для развития бизнеса. До последних событий власть рассматривала его в большей степени как источник налогов и не более, так как у власти не было особого желания помогать бизнесу (особенно малому и среднему). Но сегодня ситуация качественно изменилась, идет активная господдержка бизнес-структур. Так, на заседании Государственного совета президент В. В. Путин и в своем Послании Федеральному Собранию потребовал обеспечить снижение процентных ставок по кредитам для предприятий, создать новые конкурентоспособные, по мировым стандартам, условия финансирования бизнеса. Сегодня также активизируется господдержка приоритетных программ – в числе которых сельское хозяйство и промышленность.

Например, сегодня уже улучшается ситуация по распределению государственных заказов, где малые и средние предприятия должны обеспечивать не менее 10% заказов госкомпаний и инфраструктурных монополий, а к концу 2014 года их доля должна возрасти до 15%, а еще через год составить четверть всех закупок [8]. Совершенствуется нормативно-

правовая база: например, 26 июня 2014 года в Государственную Думу РФ внесен законопроект «О промышленной политике в Российской Федерации» [5].

Таким образом, подводя итоги, можно сделать несколько выводов.

1. Сегодня взаимодействие бизнеса и власти происходит в трех зонах: «формальной», «неформально-формальной» и «неформальной». Причем формальная зона является более стойкой и менее подверженной сиюминутным изменениям.

2. Неформальные правила имеют как отрицательную сторону, так и положительную. Положительное влияние возможно лишь до того момента, когда неформальные правила игры дополняют сложившийся порядок, например, взносы дофинансирования территорий. Отрицательные же стороны влекут за собой серьезные негативные последствия:

- экономически, политически и культурно ослабляют государство;
- подрывают веру граждан в возможность справедливого решения вопросов с помощью закона;
- увеличивают коррумпированность среди органов власти;
- усиливают социальную дифференциацию общества.

Литература:

1. Кошкин А.П., Калачев Д.Н. Подготовка политологов в экономическом вузе // Вестник российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2014. № 10. С. 3-10.

2. Кошкин А.П., Сергеева О.А. Политические аспекты влияния власти на развитие малого бизнеса в современной России // Правовая политика и правовая жизнь. 2009. № 3. С. 88-97.

3. Логинова Е. Союз по расчету // Деловой Кузбасс, 2006. № 5. С. 24-27

4. Норт Д., Уоллис Д., Вайнгаст Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества / пер. с англ. Д. Уаланера, М. Маркова, Д. Раскова, А. Расовой. М.: Изд. Института Гайдара, 2011. 480 с.

5. О внесении проекта федерального закона РФ «О промышленной политике в Российской Федерации» 26 июня 2014 г. № 3981п – П9 // Справочно-правовая система «Консультант плюс». URL: http://static.consultant.ru/obj/file/doc/fz_270614.pdf (дата обращения: 24.09.2014).

6. Подхомутникова М.В. Автореферат. Неформальные политические практики в современной России: субъекты институционализации. URL: <http://www.dissercat.com/content/neformalnye-politicheskie-praktiki-v-sovremennoy-rossii> (дата обращения: 24.09.2014).

7. Прозрачность власти: иллюзия или необходимость? Матер. интернет-конференции. URL: www.niiss.ru/publications/seminar/tenev.htm (дата обращения: 24.09.2014).

8. Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2013 г. N 867-р (ред. от 17.08.2013) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием» // Справочно-правовая система «Консультант плюс». URL: http://static.consultant.ru/obj/file/doc/fz_270614.pdf (дата обращения: 24.09.2014).

9. Радаев В.В. Социология рынков: к формированию нового направления. М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 328 с.

10. Ясин Е. Бремя государства и экономическая политика // Вопросы экономики. 2002. № 11.

11. 2014 год: бум индивидуальных предпринимателей. URL: <http://www.moedelo.org/Press/Releases/BusinessmanBum> (дата обращения: 24.09.2014).