

*Злотникова Е. В. – канд. полит. наук,
manwantara@yandex.ru
Морозов Д. И.
dmitriy280196@mail.ru*

**Проблема повышения участия молодежи в выборах органов власти и пути решения
(на примере г.о. Химки Московской области)
The problem of increasing young people's participation in elections and government solutions
(for example, Khimki, Moscow Region)**

Современное государство и общество переживают сложный и противоречивый период трансформации социально-экономических, политических и духовно-нравственных отношений. Молодежь, как субъект и объект политики, социокультурных отношений, отражает в своей жизнедеятельности особенности эволюции политической системы России и ее культуры. Молодежь является тем общественным слоем, который играет особую роль в развитии общества, она является носителем интеллектуального потенциала, определяющим фактором социально-экономического прогресса. Именно она является проводником социально-экономического, политического и духовного возрождения, двигателем новых качественных изменений, вызванных назревшими потребностями общества. От способности молодежи быть активной творческой силой в значительной степени зависит процесс развития государства [1, С.95].

Политическое участие молодежи в выборах органов власти приобретает особую актуальность в связи с тем, что значительная часть молодежи осталась без надежных политических и социокультурных ориентиров. Формирование сознания молодежи происходит под значительным влиянием международных факторов, распространением приоритетов западного образа жизни, стремлением к прагматизму и индивидуализму. Сегодня у молодого поколения теряются духовно-нравственные идеалы, молодежь все чаще негативно относится к общественно полезной деятельности, отстраняется от общества и государства, поэтому государству, стремящемуся к прогрессивному развитию, необходимо как можно более активно привлечь молодежь к политическому участию.

Проблема политического участия в современных условиях находится под пристальным вниманием достаточно широкого круга исследователей таких как: А.В. Барковский, Е.Н. Муляр, В.И. Пищулин и др. [1, С.99; 2, С.117; 3 С.185]. В качестве причин такого внимания следует выделить:

- необходимость активизации населения, и в частности молодежи, в политической жизни России;
- кризис доверия к властным структурам и другим политическим институтам;
- тенденции абсентеизма¹, отчуждения².

Именно от уровня социально-политической активности молодого поколения во многом будет зависеть развитие общества, содержание и характер будущего страны, поэтому

¹ Абсентеизм – это одна из форм сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них; пассивный протест населения против существующей формы правления.

² Отчуждение – обозначение социального процесса, в котором деятельность человека и ее результаты превращаются в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему.

особую актуальность приобретают поиски путей формирования политической активности молодежи и форм ее участия в социально-политической жизни страны. Таким образом, целью данной статьи является изучение причин низкой электоральной активности молодежи и разработка рекомендаций по их решению.

Анализ поведения молодежи, как особой социальной группы, играет значительную роль в оценке современного политического процесса [1, С.101]. Степень вовлеченности молодежи в политическую жизнь, усвоение молодыми людьми политических прав и практик, их реализации (которые обеспечивают принятие того или иного политического порядка) определяют устойчивость развития социума, потому что именно молодежи предстоит формировать политическую элиту завтрашнего дня [5, С. 181].

Успешная политическая социализация, как процесс приобщения индивидов к политической жизни, усвоение ими норм и практик политической сферы – является одним из основных гарантов стабильности политической системы и показателем ее эффективности. Приобретение молодежью социальной зрелости, жизненной компетентности, навыков гражданской и политической активности возможно лишь в процессе осуществления любой общественной деятельности. Это может быть деятельность общественных, волонтерских, политических молодежных организаций и др.

Современная молодежь во всех опросах подтверждает готовность отстаивать свои политические интересы, но в выборах участвует пассивно. Среди факторов, влияющих на формирование низкого уровня политической активности молодежи, следует отметить: состояние самой политической системы, непрозрачность политического пространства, малую эффективность решения глубинных социальных проблем, а также низкий жизненный уровень значительной части населения, в том числе, молодежи, порождающий высокий уровень недоверия граждан к государственным институтам [3, С. 184].

Социологи по этому поводу отмечают то, что в настоящее время формирующиеся социальные группы существенно различаются по многим основным показателям: уровню, качеству и образу жизни, доходам, положению в социальной иерархии и т.п. Проблемы достижения согласия в таких группах и между ними разрешаются эмпирическим путем, методом «проб и ошибок». Это обостряет отношения между людьми, порождает конфликты. Важной практической и теоретической задачей становится определение оптимальных путей и форм достижения согласия между различными социальными субъектами [9, С. 26].

Указанные факторы способствуют формированию фрагментарного и противоречивого политического сознания молодежи. В ежегодных отчетах Уполномоченного по правам человека и участников Хельсинской группы фиксируется рост протестных форм молодежной политической активности, выраженных в проявлении нигилизма³, абсентеизма, а также проведении митингов и пикетов [7, С. 88].

Для подтверждения указанных теоретических положений авторами в ноябре 2016 года был проведен опрос молодых людей, проживающих в городском округе Химки. В ходе исследования было опрошено 50 работающих студентов в возрасте от 18 до 25 лет.

Одним из выражений политического участия молодежи является интерес к политике. «Позиция участия» в таком случае соответствует позиции «индивида, что-то знающего о политике и полагающего, что он может быть в ней активным».

³. Нигилизм – отрицание общепринятых ценностей, идеалов, моральных норм и культуры

Результаты опроса показали, что интерес к политическим событиям у молодежи присутствует, но не в ярко выраженной форме. На вопрос "Интересуетесь ли Вы политическими событиями, происходящими в нашей стране?" – 48 % респондентов в той или иной степени демонстрируют интерес к политической сфере, причем устойчивый интерес к политике проявляют – 36 %, не интересуются политикой совсем – 14 %, редко интересуются – 38 % опрошенных.

Уровень информированности молодежи, стремление к получению политических новостей является важным индикатором ориентации в политической жизни государства. Интерес молодежи к этой сфере конкретизировался следующим вопросом: «Какие политические новости у Вас вызывают наибольший интерес?», данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение ответов студентов на вопрос: «Какие политические новости у Вас вызывают наибольший интерес?»

№ п/п	Ответы	Количество лиц участвующих в опросе	% ответивших
1	Я не интересуюсь ни внешней, ни внутренней, ни мировой политикой	8	16 %
2	Новости внешней политики	11	22 %
3	Новости внутренней политики	15	30 %
4	Региональные политические новости	5	10 %
5	Все виды новостей, не могу ответить конкретно	9	18 %
6	Затруднились ответить	2	4 %
	Сумма	50	100 %

Необходимо отметить, что на первом месте у студентов оказались новости внутренней политики – они вызывают наибольший интерес у 30 % молодых людей, новостями внешней политики интересуются – 22 % опрошенных. Несмотря на высокий интерес к внешним политическим событиям, региональные политические новости интересуют только 10 % респондентов, что свидетельствует о низкой включенности молодежи в региональные политические процессы. Все виды новостей интересуют – 18 %, совсем не интересуются ни внешней, ни внутренней, ни мировой политикой – 16 % опрошенных. Затруднились ответить вопрос: «Какие политические новости у Вас вызывают наибольший интерес?» – 4 % респондентов.

Политическое участие студенческой молодежи представляет собой деятельность, при помощи которой молодые люди могут пытаться влиять на развитие, функционирование или трансформацию политической системы, отстаивая этим свою субъектность [4, С. 124]. С целью изучения наиболее популярных среди студенческой молодежи форм политического участия авторами было предложено молодым людям выбрать те формы политического участия, которые приемлемы лично для них (таблица 2).

Формы участия студенческой молодежи в политической жизни (молодым людям было разрешено выбирать несколько вариантов ответов)

№	Ответы	%
1	Я никаким образом не участвую в политической жизни	4,4 %
2	Участвую в выборах в органы власти различного уровня	11,0 %
3	Участвую в митингах, пикетах, демонстрациях по поводу событий в жизни страны, региона, своего города (населенного пункта)	12,1 %
4	Участвую в деятельности политических партий (состою в партии)	2,7 %
5	Участвую в деятельности общественных организаций	5,0 %
6	Подписываю обращения, петиции по поводу событий в жизни страны, региона, города (населенного пункта)	4,0 %
7	Слушаю выступления Президента и других политических деятелей нашей страны	17,5 %
8	Вступаю в политические дискуссии с родственниками и друзьями	15,9 %
9	Дискутирую в блогах и социальных сетях	10,0 %
10	Регулярно просматриваю новости в СМИ	20,3 %

Данные таблицы 2 позволяют сделать вывод о том, что никаким образом не участвуют в политической жизни достаточное небольшое количество молодых людей (8 человек – 16 %). Молодежь включена в политический процесс, в основном, выбирая пассивные виды политического участия: 20,3 % студентов регулярно просматривают новости в СМИ; 17,5 % опрошенных слушают выступления Президента и других политических деятелей нашей страны; 15,9 % респондентов вступают в политические дискуссии с родственниками и друзьями; 10 % студентов дискутируют в блогах и социальных сетях на политические темы. Активное участие в политической деятельности менее характерно для молодежи, так в митингах, пикетах и демонстрациях, подписании обращений и петиций, а также в деятельности политических партий участвуют и готовы участвовать соответственно 12,1 %, 4 % и 2,7 % опрошенных.

Одной из главнейших форм участия населения в политической жизни общества является участие населения в выборах в органы власти различного уровня. Наше исследование показало, что свой гражданский долг исполняют только 20 студентов (40 % в общей выборке). Эти данные позволяют говорить о среднем уровне вовлеченности в политический процесс современной молодежи.

Достаточно широкие возможности для реализации молодежных инициатив предоставляют общественные организации. Они становятся площадками для активной социальной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей и защиту интересов молодежи. 9 респондентов (18 % от общей выборки) принимают участие в деятельности общественных организаций. Отвечая на вопрос «Примите ли Вы участие в следующих президентских выборах?», большинство молодых людей (64 %) ответили «да», 24 % выбрали ответ «Пока не решил» и 12 % не будут принимать участие.

Важнейшими факторами мотивации молодежного участия в выборах является:

- гражданская позиция («я гражданин своей страны и обязан участвовать в выборах» – 20 %);

- стремление к переменам («желание повлиять на политическую ситуацию» – 14 %);
- воздействие администрации ВУЗа («Требование деканата» – 6 %).

Большое количество молодых людей вообще не ответили на данный вопрос (44 человека), а 16 % опрошенных ответили, что не ходят на выборы. Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в целом уровень политической активности современной молодежи не высок.

Для поднятия уровня политического сознания и приобретения молодыми людьми навыков политического участия, формирования интереса к политике и общественной работы отделу по работе с молодёжью г.о. Химки следует уделить больше внимания формированию политической активности.

Так, по мнению ученых, таких как: С.С.Шевцова, О.А. Пузанова, среди причин низкого интереса молодежи к политике можно выделить политическое незнание, которому противостоит хорошая осведомленность в других сферах, высокая рациональность, с помощью которой достигают поставленных целей в личной жизни [6, С. 94]. Незнание способствуют тому, что не формируются навыки политического участия, политический опыт. Для большинства молодежи политическая сфера кажется чем-то «недостижимым». Именно такое разочарование приводит к снижению интереса и негативизма в отношении к политике.

Для предложения мероприятий по повышению участия молодёжи в выборах, авторы провели опрос в 432 учебной группе Академии гражданской защиты МЧС России. Среди студентов данной группы. В исследовании методом «635»⁴ приняли участие 6 студентов, наиболее адекватные предложения которых, мы представили ниже.

1) органам власти необходимо поощрять электоральную активность молодежи выдачей молодым людям в возрасте от 18 до 25 лет бесплатных билетов в кино или театр;

2) Центральной Избирательной комиссии можно создать сайт для реализации возможности удаленного голосования избирателей (сайт должен обладать защищенной базой для того, чтобы при подсчете голосов результаты были анонимны). Данный сайт снизит необходимость получать открепительные документы для голосования.

3) проведение агитаций и встреч с избирателями в школах. Для приобщения школьников к избирательному процессу, дети могут присутствовать на отдельных мероприятиях.

5) органам власти нужно более активно распространять информацию о выборах в социальных сетях.

Руководству страны и регионов необходимо проводить мероприятия по формированию активной жизненной позиции молодежи в следующих направлениях:

1) организация интерактивных встреч с публичными людьми на избирательном участке;

2) приглашение кандидатов в высшие учебные заведения для близкого знакомства с электоратом.

⁴. Метод «635» – представляет собой особую форму «мозгового штурма», при которой выражение творческого потенциала участников происходит в письменной форме и основывается на развитии и переплетении идей с целью повышения их качества. Метод пригоден для всех ситуаций, где решение должно иметь инновационный характер и принимается коллективно. Суть метода: в течение 5 минут 6 человек высказывают по 3 идеи на заданный вопрос (или проблему). Затем листки с ответами участников передаются в заданном порядке другим участникам. За следующие пять минут каждый участник должен ознакомиться со всеми предложениями своего соседа и детализировать их. Так поступают до тех пор, пока каждый не поработал над всеми идеями группы.

3) молодежные политические организации должны приглашать молодых людей в ряды агитаторов.

4) в рамках изучения таких дисциплин как Обществознание, Основы политологии, социологии и права, необходимо акцентировать внимание на вопросах, связанных с важностью подготовки и проведения выборов.

Для решения проблем политической активности молодежи со стороны органов местного самоуправления городского округа Химки Московской области должны быть выполнены мероприятия, приведенные в статье выше. Так для дальнейшего развития потенциала молодых людей и обеспечения их соответствующей мотивации, необходимо поднять уровень политико-правовой культуры и воспитания молодежи. Необходимо научить молодежь самостоятельно думать о благе страны, понимать ее задачи и самостоятельно действовать во имя этой цели. Воспитание, обучение и практическая подготовка молодых управленцев – это потребность времени, и в зависимости от того, какое внимание этому уделяют государство, общественные и политические объединения и насколько молодое поколение готово взять на себя ответственность за решение проблем государства будет происходить дальнейшее развитие государства.

Литература

1. Барковский А.В. Молодежь как субъект политического участия: предпочтения, мотивация, перспективы // Вестник Уральского государственного университета путей сообщения. 2015. № 1. С. 93-102.
2. Малека Ю.Н. Истоки российской ментальности. Воспитание межнационального и социального согласия. Учеб. пособие. М., 2009. С. 26.
3. Муляр Е.Н. Молодёжь и её участие в выборах // Символ науки. 2015. № 9. С. 117-119.
4. Отчет уполномоченного по правам человека URL: <http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/d2015w.pdf> (дата обращения: 7.11.2016).
5. Пищулин В.И., Рогачев М.А., Рогачева Л.И., Фадеева О.М. Формы и методы привлечения молодежи к участию в выборах // В сборнике: Мир науки и инноваций труды II международной научно-практической конференции. Уфа, 2016. С. 184-189.
6. Права человека в Российской Федерации : сб. докл. о событиях 2011 г. / отв. ред. и сост. Н. Костенко. М.: Моск. Хельсинк. группа, 2012. С. 88.
7. Пузанова О.А. Проблемы повышения электоральной активности молодежи // В сборнике: Молодежь в науке: Новые аргументы сборник научных работ IV-го Международного молодежного конкурса. Липецк, 2016. С. 121-124.
8. Хачатурян Д.А., Кузнецова А.В. Молодежь и ее участие в выборах // Научный альманах. 2015. № 10. С. 181-184.
9. Шевцова С.С. Участие молодежи в выборах // В сборнике: Актуальные проблемы юридической науки и практики: Гатчинские чтения. Гатчина, 2015. С. 93-95.