

Рецензия

Я, Сушанский Артур Сергеевич, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью «Разрешение противоречия между группами людей, придерживающихся различных идеологий и представлений об организации жизни общества (на примере фильма «Хроники Хищных Городов»).

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно:

Содержание рецензируемой статьи в полной мере соответствует её названию. Статья написана на значимую для педагогического процесса в Академии гражданской защиты МЧС России тему (особенно для направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»). Текст рецензируемой статьи, скорее всего, можно будет использовать в будущем по специальности 23.00.03– «Политическая культура и идеологии» (п. 7. «Сущность и содержание современного политико-идеологического дискурса») и 08.00.05– «Экономика и управление народным хозяйством» (п.10.13. «Организационное поведение, социально-психологические аспекты управления», п.10.14. «Организационная культура») Текст этой статьи, на мой взгляд, вполне можно использовать в учебном процессе при изучении дисциплин: «Политология», «Политический процесс, управление и регулирование», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Этика государственной и муниципальной службы», а в аспирантуре «Политические институты, процессы и технологии» и др.

Научная проблема в рецензируемой статье, на мой личный взгляд, в целом сформулирована достаточно четко, особенно импонирует понятная научно-исследовательская гипотеза. В статье достаточно четко просматривается научная логика, хотя система доказательности не бесспорна.

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в рубрике «Философии, идеология, этика и культура государственного регулирования».

4. Рецензируемая научная статья «Разрешение противоречия между группами людей, придерживающихся различных идеологий и представлений об организации жизни общества (на примере фильма «Хроники Хищных Городов»)» в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений, проведенном исследовании на 70-ти респондентов разных возрастных категорий с помощью рассылки через интернет ресурс и платформы Google.doc (см. далее результаты проверки рецензируемой статьи пакетом «Антиплагиат.Вуз»).

5. Достоинства рецензируемой статьи:

- понятны применяемые авторами статьи методы исследования – анкетирование, анализ и синтез полученных результатов;
- достаточно четко построена логика доказательств;
- в рецензируемой статье есть собственные авторские размышления и выводы, которые лично мне показались интересными и вполне оригинальными;
- по стилю изложения рецензируемая статья явно является аналитической (см. гистограммы, диаграммы в тексте);
- в рецензируемой статье четко просматривается авторская логика.

6. В качестве некоторых замечаний-рекомендаций выделю:

- на мой взгляд, автор несколько выходит за рамки исследования;
- рекомендации носят не совсем конкретный и адресный характер;
- есть претензии к научной речи.

Тем не менее, сделанные замечания, скорее, являются мотивирующими соображениями для автора или авторов рецензируемой статьи на будущее. Надеюсь, что они самостоятельно с ними ознакомятся и, может быть, прислушается к ним при написании своих очередных научных трудов.

Текст статьи прошел проверку на плагиат с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 14.09.2020 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 90,36%).

Информация о рецензенте:

1. Сушанский Артур Сергеевич.
2. Кандидат педагогических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Профессор кафедры государственного и муниципального управления.

Сушанский А.С.

«16» сентября 2020 года