

### **Анализ проблемы эмпатии и способов ее решения в фильме «Интерстеллар»**

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время планета Земля находится в весьма сложном экологическом состоянии. Создавая крупные и тяжёлые отрасли промышленности после промышленной революции, началась беспорядочная эксплуатация природы для удовлетворения потребности в сырье человечества. С помощью науки и техники человек грубо злоупотреблял природными ресурсами для удовлетворения растущих потребностей населения и нарушал законы природы. Чрезмерная эксплуатация природных ресурсов представляет собой серьёзную угрозу для выживания человечества. Из-за крупномасштабных промышленных отходов природные ресурсы, такие как вода и воздух, также сталкиваются с пандемией загрязнения. В результате осуществления крупных проектов, связанных с деятельностью в области развития, экологические проблемы в настоящее время приобрели тревожные масштабы. В гонке за развитием, мы, кажется, забываем, что все природные ресурсы существуют в ограниченном количестве. Существует необходимость в сохранении природных ресурсов, которые становятся дефицитными с течением времени.

Американский художественный фильм «Интерстеллар» является взглядом в будущее, в котором при просмотре видно, что планета словно не хочет терпеть присутствие людей – гибнут посевы, пока из всего спектра сельскохозяйственных культур не остаётся только кукуруза, повсюду грязь и пыль, да так, что без масок на улицу мало кто выходит [1]. Человечество оказывается в критической ситуации. Известно, что человек оказавшийся в критической ситуации, начинает проявлять всю гамму морально-этических свойств своей личности. Так и в фильме «Интерстеллар» режиссёр К. Нолан показывает своих героев, как пример этического (важного для всего сообщества людей планеты Земля) поведения в сложившейся ситуации.

**Краткое содержание фильма.** В картине повествуется об одном космическом путешествии группы исследователей. С обнаружением пространственно-временного тоннеля, как оказалось, у них появилась возможность без ограничений преодолевать огромные расстояния на суперсовременной межзвёздной ракете. События киноленты происходят в недалёком будущем. Человечество продолжает осваивать космическое пространство, а в это время планета Земля страдает от нехватки ресурсов. Продовольственный кризис охватывает земной шар. Причиной глобальной катастрофы стало чрезмерное увеличение в воздухе уровня азота и, как следствие, постоянные засухи.

Учёные, работающие в секретной лаборатории НАСА, неожиданно замечают в районе орбиты планеты Сатурн «прореху». Благодаря ей, межзвёздный корабль сможет преодолеть пространственно-временной барьер, что позволит довольно быстро оказаться в другой галактике. Это открытие – потенциальный шанс на спасение населения планеты Земля. Первая экспедиция, организованная в рамках программы «Лазарь», оказалась успешной. Исследователям удалось проникнуть через «нору крота» и открыть три планеты, условия которых могут подходить для нормальной жизни людей. Задача следующей экспедиции, которой руководит профессор Брнд, определить безопасный способ перемещения жителей

Земли на новую планету. Исследования даются команде нелегко, им приходится рисковать собственными жизнями, более того, один час пребывания в космосе стоит им нескольких земных лет.

**Проблематизация.** В данной научной статье рассматривается этическая проблема эмпатии героев фильма со всеми жителями Земли, попавшими в катастрофическую ситуацию, угрожающую их жизни на Земле (урожаи становятся всё меньше и меньше). Как известно, эмпатия – осознанное сопереживание текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения происхождения этого переживания. Соответственно эмпат – это человек с развитой способностью к эмпатии.

Как поведёт себя человек и кем он останется: «героем» или пустит всё на самотёк? Готов ли каждый из героев спасти всё человечество любой ценой, в т.ч. ценой своей собственной жизни? Готовы ли герои фильма поставить себя на место всех жителей Земли и каждого в отдельности? Готовы ли герои фильма переживать за каждого из жителей Земли? И даже так: является ли эмпатия тем чувством, которое делает людей людьми?

Автором статьи были использован следующий **метод исследования:** SWOT-анализ и экспертный опрос.

**Авторское исследование проблемы.** Перед началом проведения SWOT-анализа автор статьи произвёл разделение героев фильма «Интерстеллар» на слабых и сильных в нравственно-этическом плане (то есть, способных к эмпатии или не способных на неё, см. таблицу 1).

Таблица 1

Сильные герои	Слабые герои
Джозеф Купер – главный герой жертвует своей жизнью с близкими людьми ради их спасения, он убеждён, что его действия спасут человечество.	Профессор Джон Брэнд – идейный вдохновитель миссии – знает, что найти решение уравнения, без которого невозможно перевезти людей в новый дом, невозможно без данных, которые невозможно найти, поскольку они находятся в чёрной дыре, то есть за горизонтом событий, откуда не возвращается даже свет, что уж говорить о радиосигнале. Он жертвует своей жизнью, притворяясь, что ищет решение, и жизнями остальных, надеясь лишь на спасение человечества как вида.
Кейс – один из двух персонажей, умеющих думать и имеющих хоть какие-то моральные принципы. Робот.	Том Купер – сын главного героя, работает фермером, смиряется с происходящей на Земле ситуацией.
Мерфи Купер – дочь главного героя, учёный физик, которая обладает безграничной любовью к своему отцу, которая перетекает в один момент в ненависть. Спаситель планеты.	Хью Манн – космонавт, который был отправлен в составе первой экспедиции и затем провёл 20 лет во сне на непригодной для жизни планете. Готов погубить других людей ради собственного возвращения на Землю.
Тарс – робот, который обладает морально-этическими качествами, и служит помощником космонавтов на протяжении всего фильма.	Амелия Брэнд – учёный биолог, командир экспедиции «Эндюранс», дочь начальника НАСА Джона Брэнда и просто довольно нервная особа с ампутированной логикой и здравым смыслом. Верит в некую всепроникающую силу любви, что сильнее гравитации.

Данная таблица (см. таблицу 1) является инструментом для проведения SWOT-анализа. Так как данные герои и будут являться «сильными» и «слабыми» сторонами матрицы. Именно с помощью них режиссёр передаёт всю этическую проблематику фильма.

А «возможности» и «угрозы» SWOT-анализа будут являться действия и этические поступки персонажей фильма.

Таблица 2

**Первая матрица SWOT-анализа героев фильма «Интерстеллар»**

Сильные персонажи	Слабые персонажи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Джозеф Купер.</li> <li>• Кейс.</li> <li>• Мерфи Купер.</li> <li>• Тарс.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Профессор Джон Бренд.</li> <li>• Том Купер.</li> <li>• Хью Манн.</li> <li>• Амелия Бренд.</li> </ul>
Возможности главных героев	Угрозы человечеству
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Целеустремлённость (поиск новых решений, выход из неординарных ситуаций).</li> <li>• Сила чувств, которая пронзает временные границы (любовь, вера в человека, терпение).</li> <li>• Тяга к познанию Вселенной.</li> <li>• Правильная расстановка приоритетов.</li> <li>• Сила характера, которая помогает спасти человечества.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Смирение с обстоятельствами, как показатель нежелания что-то менять.</li> <li>• Чувства поглощают разумные решения, от которых зависит жизнь человечества.</li> <li>• Мечь – это оружие убийства для человечества изнутри.</li> <li>• Ложь, как угроза психологической безопасности человечества.</li> <li>• Жестокость как инструмент мести человечества.</li> </ul>

С помощью первой таблицы SWOT-анализа автор статьи выделил основные этические понятия, которые режиссёр включает в сюжет фильма «Интерстеллар». Автором статьи были совмещены герои и их моральные ценности и взгляды. С помощью сопоставления возможно наглядно увидеть основные этические проблемы (см. таблицу 3).

Таблица 3

**Вторая матрица SWOT-анализа героев фильма «Интерстеллар»**

	Сильные персонажи	Слабые персонажи
<b>Возможности</b>	<p>Данные герои (Джозеф Купер, Кейс, Мерфи Купер, Тарс) являются носителями идеи спасения человечества, несмотря ни на что. Преодолевая барьеры чувств, барьеры времени и пространства, они выдерживают испытания и в конце фильма, обретают не только удовлетворения от проделанной им работы длинной в жизнь, но и душевное благополучие.</p>	<p>Герои же слабой стороны, безусловно, обладают этическими качествами, которые дают «Возможности» существования, но не развития человечества. Но они не имеют баланса этических категорий. Так: Профессор Джон Бренд, идя всю жизнь к решению уравнения, который так и не дал ему ответа на главный вопрос, опускает руки и тем самым, воспользовавшийся ложью, отправляет космонавтов туда, откуда они не вернутся. Том Купер плывёт по течению, пытаясь сохранить то, чем занимается всю жизнь (фермерство). Но абсолютно не готов к переменам, из-за этого страдает его семья, заболевая от экологической ситуации. Хью Манн, пробыв в одиночестве долгое время, обзлившись на ситуацию, мстит и не даёт, космонавтам решать задачи в обычном режиме. Амелия Бренд поддается чувствам, а не разуму, это демонстрирует её монолог про любовь: «– Раз я говорю, что любовь – это не выдумка человечества, это осязаемая величина, это сила, это должно что-то значить. – Любовь имеет значение, да. Общественная польза: социальные связи, воспитание детей...</p>

		<p>– Мы любим людей, которые умерли. Какая в этом общественная польза?</p> <p>– Никакой...</p> <p>– Может быть, любовь – это нечто большее, что мы не в силах пока осознать. Может быть, это свидетельство чего-то... артефакт какого-то другого измерения, которое мы не в состоянии постичь. И меня тянет через всю Вселенную к человеку, которого я не видела 10 лет и который, возможно, уже мёртв. &lt;...&gt; Может, нам стоит довериться ей [любви], хоть мы и не понимаем её сути?».</p>
<p><b>Угрозы</b></p>	<p>Режиссёр фильма даёт возможность своим персонажам допускать ошибки. Джозеф Купер даёт Мерфи Купер обещание вернуться, до конца не зная и не понимая, насколько опасна данная миссия. Угроза заключается в том, что Мерфи Купер, поддаваясь своим чувствам к отцу, начинает его ненавидеть. И если бы героиня продолжила, линию чувств, скорее всего планету не удалось спасти, но восторжествовал разум.</p>	<p>Герои слабой стороны, как раз являются носителями угрозы для человечества в целом. Своими возможностями, которые перечислены выше, они показывают слабость характера, ведомость чувствам, жестокость по отношению к коллегам и к населению в целом. Они являются антагонистами героям сильной стороны.</p>

Проанализировав с помощью SWOT-анализа героев и этические проблемы, авторы статьи выделяют следующие этические проблемы:

1. Чувства поглощают человека, не давая принимать рациональные решения.
2. Смириться с обстоятельствами – выход слабого человека.
3. Преследование человеком личного интереса, находящегося на управленческой должности, утопия.
4. Непонимание ответственности и нежелание некоторых героев нести ответственность за всё человечество на Земле.

Накладывая данные этические проблемы на современное общество, автор статьи предлагает решение. Безусловно данные этические проблемы будут существовать всегда, пока будет существовать человечество. Но, пропуская через призму направления обучения «Государственное и муниципальное управление», можно выдвинуть рекомендации.

Авторами исследования были сформулированы пять конкретных предложений по решению выявленной в фильме [1] этической проблемы. Затем на кафедре государственного и муниципального управления Академии гражданской защиты МЧС России был проведён опрос. В качестве экспертов были приглашены 5 преподавателей этой кафедры и 2 преподавателя другой кафедры (рекламы и связей с общественностью) этого же вуза. Экспертам было необходимо оценить **эффективность** конкретных авторских предложений для решения выявленной этической [2] проблемы. Для этого им нужно было выбрать одну из пяти экспертных оценок и поставить любой знак в поле, который соответствует выбранной ими эффективности. При желании эксперты могли в правом столбце выразить своё личное мнение любого объёма. N=7.

Подсчёт результатов вёлся по горизонтали. Ответы «не эффективно» и «скорее не эффективно» считались как -1, ответы «скорее эффективно» и «эффективно» считались как +1, ответы «затрудняюсь ответить» считались как ноль и учитывались отдельно. Результаты

экспертного опроса предоставлены в Таблице 4.

Таблица 4

**Оценка авторских предложений для решения проблемы,  
показанной в фильме «Интерстеллар»**

№ п/п	Предложения автора исследования по решению проблемы – для оценивания	Экспертные оценки					Частное мнение эксперта
		Не эффективно	Скорее не эффективно	Затрудняюсь ответить	Скорее эффективно	Эффективно	
1.	Проводить руководителю отдела со своими подчинёнными ежемесячный разбор управленческих решений, уже реализованных за данный период. Экспертами будут выступать психологи. Они будут оценивать насколько управленческие решения, того или иного сотрудника оказывают психологическое влияние на коллег и на население, которое может попасть под решения должностного лица.	2	1		4		1 эксперт: «Никакой разбор чего-либо не прибавит эмпатии. С ней нужно родиться». 2-й эксперт: «Весьма наивное и никогда не реализуемое предложение. Самая главная управленческая проблема – как эти психологи будут встроены в систему управления, их полномочия, статус, ответственность за работу. И наконец – кто возьмётся оплачивать их труд? И ещё – насколько этично само это предложение. По сути, Вы предлагаете должность в системе управления с высоким коррупционным риском». 3-й эксперт: «Неплохие предложения. Только, на мой взгляд, реалистичность их внедрения в практику МИНИМАЛЬНА».
2.	Руководителям организовывать для своих сотрудников внеплановые собрания, на которых каждый будет представлять себя в роли своего коллеги. Суть данного упражнения в том, чтобы забыть о своих проблемах, и задуматься о том, что чувствует другой человек и почему.	2	2		3		1 эксперт: «Никакие собрания не прибавят эмпатии». 2-й эксперт: «Скорее всего, такое «собрание» превратится в посмешище. Точнее так, никто не захочет участвовать в посмешище, а руководитель его организовывать».
3.	При приёме сотрудника на работу руководитель должен предоставить тест для прохождения, чтобы выявить склад характера кандидата на должность.	1		1	4	1	1 эксперт: «Никакие тесты не помогут и проблему отсутствия эмпатии не решают». 2-й эксперт: «Тестирование и так проводится, или должно проводиться, в целях определения профпригодности кандидата на должность». 3-й эксперт: «Сейчас активно подобного рода тесты применяются».

4.	Специалистом отдела кадров проводить тренинги с сотрудниками в органах государственной власти, которые позволят мотивировать сотрудников к достижению поставленных задач. Тренинги будут включать в себя потенциал карьерного роста в органах государственной власти.	3	1	3	1 эксперт: «Тренинги не помогут. Эмпатию тренировать нельзя». 2-й эксперт: «Никакие тренинги не помогут, если руководство не будет заботиться о своих подчинённых. Предлагаю заниматься не тренингами, а совершенствованием Коллективного договора в учреждении и на предприятии».
5.	Обязать руководителей лично проходить программу «волонтерство». Это поможет им лучше понять, как сопереживать людям и начать реально сопереживать. Например, через личное посещение детских домов, приютов, благотворительных акций и т.д.	3	1	1	2 1 эксперт: «Это умное предложение – нужно делать что-то полезное другим людям». 2-й эксперт: «Волонтерство – это добровольный акт. Волонтерством нельзя заниматься по приказу, в противном случае это может дать совсем обратный эффект – вызвать ненависть не только к руководителю, но к тем, о ком он заставляет заботиться. Самое лучшее для руководителя в данном случае – создать обстановку товарищества и взаимопомощи на самом предприятии или в учреждении. И самому показывать пример «внутреннего волонтерства» своим подчинённым – навещать больных сотрудников, оказывать помощь тем коллегам, которые попали в трудную ситуацию, оказывать помощь в решении других социально-бытовых проблем».

Произведём далее **интерпретацию** полученных результатов.

По 1-му предложению. Больше половины экспертов (+4-3=+1) считают достаточно эффективным выдвинутое автором предложение по поводу того, чтобы проводить руководителю отдела со своими подчинёнными ежемесячный разбор управленческих решений, уже реализованных за данный период. Цель: оценить насколько управленческие решения того или иного сотрудника оказывают психологическое влияние на коллег и на население, которое может попасть под решения должностного лица. Один эксперт считает, что предложение достаточно наивно и достаточно большая вероятность коррупционных идей. Второй же высказался, что вероятность внедрения данного предложения малореалистична, но предложение не плохое. Третий эксперт отметил, что с эмпатией можно лишь только родиться. Таким образом, исходя из количества экспертных оценок, данное предложение можно назвать скорее эффективным, пусть и со значительными оговорками.

По 2-му предложению. Основная часть экспертов (+3-2-2=-1) не солидарна с предложением о проведении внеплановых собраний, на которых каждый будет представлять себя в роли своего коллеги. Было учтено личное мнение экспертов. Один из экспертов считает, что в данном собрании никто не будет заинтересован и оно будет выглядеть не деловому. Второй эксперт отметил, что никакие собрания не смогут прибавить чувство

эмпатии. В связи с ответами экспертов и комментариями, данное предложение можно признать скорее неэффективным.

По 3-му предложению. Большая часть экспертов ( $+4+1-1=+4$ , при 1-м воздержавшемся) считают достаточно эффективным выдвинутое автором предложение, которое заключается в том, что при приёме сотрудника на работу руководитель должен предоставить ему тест для прохождения, чтобы выявить склад его характера. Однако трое экспертов высказали своё мнение насчёт данного предложения. 1-ый эксперт считает, что никакие тесты не помогут и проблему отсутствия эмпатии не решат. Но двое других экспертов утверждают, что сейчас данные тесты итак активно проводятся и должны проводиться в целях определения профпригодности кандидата на должность. В связи с тем, что 5 экспертов считают данное предложение достаточно эффективным, а один нет, и один эксперт затруднился ответить, то можно сказать, что это мероприятие является вполне эффективным.

По 4-му предложению. Мнения по данному предложению разделились поровну ( $+3-3=0$ , при 1-м воздержавшемся). Одна половина экспертов считают выдвинутое автором предложение скорее эффективным, а другая скорее не эффективным. Также были учтены высказанные мнения экспертов. Двое экспертов считают, что тренинги не помогут и эмпатию тренировать нельзя. Таким образом, можно сделать вывод, что данное предложение является скорее не эффективным.

По 5-му предложению. Основная часть экспертов ( $+2+1-1-3=-1$ ) не согласилась с предложением ввести в трудовую деятельность такую программу как «волонтерство». Также было учтено личное мнение экспертов. Один эксперт считает, что это умное предложение, так как нужно делать что-то полезное другим людям. Однако другой эксперт высказался иначе: «Волонтерство – это добровольный акт. Волонтерством нельзя заниматься по приказу, в противном случае это может дать совсем обратный эффект – вызвать ненависть не только к руководителю, но к тем, о ком он заставляет заботиться. Самое лучшее для руководителя в данном случае – создать обстановку товарищества и взаимопомощи на самом предприятии или в учреждении. И самому показывать пример «внутреннего волонтерства» своим подчинённым – навещать больных сотрудников, оказывать помощь тем коллегам, которые попали в трудную ситуацию, оказывать помощь в решении других социально-бытовых проблем». Исходя из этого, можно сказать, что это неэффективное предложение.

**Выводы по статье.** Государственный и муниципальный служащий любого ранга отвечает за благополучие и жизнедеятельность народа своей страны. Если сравнивать с фильмом «Интерстеллар», то идеалом государственного деятеля выступает Джозеф Купер. Он, несмотря на свои внутренние потребности, чувства и внутренние конфликты стремится сделать так, чтобы человечество на планете продолжало своё существование. Любой государственный деятель должен понимать, что приходя на любую должность, он становится «службой» народа, а не преследователем своих личных интересов, какими были герои слабой стороны.

Решение данных этических проблем заключается в отборе и постоянном анализе коллектива. Например, предложение о проведении руководителем отдела со своими подчинёнными ежемесячный разбор управленческих решений, уже реализованных за данный период, было отмечено экспертами как скорее эффективное. Так же не менее эффективным, по мнению опрошенных экспертов, оказалось решение, которое заключается в предоставлении теста для прохождения, при приёме сотрудника на работу, чтобы выявить склад характера кандидата на должность. Таким образом, эти меры, возможно, помогут

урегулировать конфликтные ситуации в коллективе и повысить эффективность работы сотрудников.

#### Литература

1. Фильм «Интерстеллар» [Электр. ресурс] // Ivi.ru [сайт]. URL: <https://www.ivi.ru/watch/112372> (дата обращения: 03.09.2020).
2. Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих [Электр. ресурс] // Консультант Плюс [сайт]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113505/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113505/) (дата обращения: 03.09.2020).