

В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» научную статью «Поддержание и развитие туризма в Российской Федерации в период пандемии COVID-19: экспертный анализ». О рецензируемой статье могу сообщить следующее.

– Тема рецензируемой статьи актуальна по целому ряду причин:

а) действительно, туризм в нашей стране, как и в большинстве стран мира, является сильно пострадавшей отраслью экономики;

б) действительно, туристическая отрасль сегодня важна для российской экономики и обеспечения реальной занятости российского населения;

в) как раз исследование туристической отрасли позволяет увидеть плюсы и минусы процесса государственного регулирования экономики и уменьшения количества в ней частного сектора.

– Рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям: 22.00.08 «Социология управления»: это п. 15 «Проблемы эффективности управленческой деятельности»; 22.00.03 «Экономическая социология и демография»: это п. 3 «Мотивация экономической деятельности», п. 18 «Экономика в общественном мнении».

– Содержание рецензируемой статьи в целом соответствует её названию. Материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко.

– Читательский адрес данной статьи тоже понятен: она написана для всех – для студентов, для аспирантов, для уже состоявшихся исследователей.

– Рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки рецензируемой статьи пакетом «Антиплагиат.Вуз»).

– Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в рубрике «Экономика и экономические отношения».

Достоинства рецензируемой статьи:

– в целом статья носит поисковый характер, является исследовательской;

– понятен применяемый автором (или авторами) метод исследования: экспертный опрос. Количество экспертов (их одиннадцать) – достаточно, на мой взгляд;

– статья достаточно четко структурирована;

– схема (рисунок) и одна таблица позволяют объемнее увидеть результаты авторского анализа (особенно таблица, в которой действительно представлены результаты проведенного автором экспертного опроса);

– есть некоторое количество статистических данных;

– авторская интерпретация результатов экспертного опроса проведена интересно и познавательно;

– все 10 использованных научных источников имеют отношение к теме исследования.

В качестве **замечаний** (их также вполне можно назвать мотивирующими соображениями) рецензируемой статьи отмечу следующее:

– не четко заявлена изучаемая управленческая проблема (как то весьма обтекаемо автор (авторы) едет речь о существовании неких проблем;

– не ясно: достаточно ли 10 источников для раскрытия такой сложной и многогранной темы.

Текст статьи прошёл проверку на плагиат с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.Вуз» 15.12.2020 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала. Итоговая оценка оригинальности: 81,21 %.

Информация о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.

Мельков С. А.

« 19 » декабря 2020 года.