

*Лябах А. Ю.*

*E-mail: 0190555@mail.ru*

*Павленко В. А.*

*E-mail: pavlenkovika2001@mail.ru*

## **Анализ реализации муниципальной программы «Благоустройство Волгограда»**

**Актуальность темы** исследования обусловлена следующими положениями:

Во-первых, по результатам опроса проведенным порталом Domofond.ru и опубликованным на официальном новостном сайте Волгограда «БЕЗформата», жители города определили главные проблемы Волгограда: плохие дороги, грязь на улицах и во дворах бродячие собаки, недостаток интересных культурных мероприятий. В данный список волгоградцы внесли и низкий уровень благоустройства города несмотря на то, что в момент проведения опроса уже год действовала программа «Благоустройство Волгограда» [5].

Во-вторых, согласно итогам исследования «Оценка качества жизни по городам страны», проведенным Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации, в котором был выделен рейтинг городов страны с населением выше 250 тыс. человек и разным уровнем качества жизни населения, Волгоград в списке занял последнее место, 75 из 75, что неприемлемо для города – героя, горда областного значения [1].

В-третьих, благоустроенная территория – это территория с условиями, благотворно влияющих на психофизическое состояние человека, что особенно важно в период интенсивного роста городов, развития экономики, повышения с каждым годом тонуса городской жизни. Волгоград является городом областного значения, в который ежегодно приезжают учиться и работать молодежь. Чтобы не подорвать их желание трудиться и развиваться во благо города, необходимы достойные – комфортные условия для их пребывания.

**Цель работы** – анализ реализации программы «Благоустройство Волгограда» и выявление проблем в рамках данного процесса.

**Методы исследования** – анкетирование, анализ статистических данных, сравнительный анализ.

Работы по благоустройству в последние годы развернулись во многих городах России и это не только в мегаполисах. В сложный для всей страны период пандемии, в условиях дефицита бюджета и экономических трудностей может показаться, что не время инвестировать в новые парки и набережные, создавать комфорт для жителей городов, но это не так. Город Волгоград – это, прежде всего, люди, которые ежедневно контактируют с окружающим их городом, которым необходимо постоянное общение и социализация. Именно поэтому им просто необходимы комфортные условия для общения и отдыха. Такими местами служат общественные пространства, в которых граждане могут чувствовать себя комфортно и в безопасности.

Одни районы Волгограда нуждаются в поддержании озелененных территорий, в других – вообще практически отсутствуют какие-либо насаждения. Парки отдаленных районов нуждаются в капитальном ремонте, а центральные – всего лишь в реставрации. Учитывая подобные моменты, и рационально используя выделенные средства, можно достичь высокого уровня благоустройства в Волгограде. Именно на это направлена муниципальная программа «Благоустройство Волгограда».

Непосредственное управление муниципальными программами, включая и программу «Благоустройство Волгограда» осуществляет администрация города и ее департаменты. Ниже приведена структура администрации с её подчиненными подразделениями (см. Рис. 1).



**Рис. 1 – Структура государственных органов, задействованных в реализации программы «Благоустройство Волгограда» [3]**

На рисунке 1 показана структурная схема властных органов, задействованных в программе. Департамент городского хозяйства администрации Волгограда осуществляет контроль за ходом реализации Программы, координирует деятельность исполнителей Программы по подготовке и реализации мероприятий Программы. Запрашивает отчеты от соисполнителей Программы. Представляет отчет в адрес управления экономического развития и инвестиций аппарата главы Волгограда и департамента финансов администрации Волгограда в соответствии с действующими муниципальными правовыми актами Волгограда, согласовывает и представляет на утверждение главе Волгограда проекты внесения изменений в Программу, в том числе подготовленные на основании проектов изменений исполнителей Программы.

Комитет по строительству администрации и Департамент по градостроительству и архитектуре администрации Волгограда является соисполнителем Программы. Представляют ответственному исполнителю Программы ежеквартальные, годовые и итоговые отчеты о ходе реализации мероприятий Программы. Подготавливает проекты внесения изменений в Программу и направляет их на согласование ответственному исполнителю Программы.

Администрации районов Волгограда являются соисполнителями Программы на территории соответствующего района Волгограда; управляют реализацией Программы в части, касающейся озеленения и благоустройства территории района, координируют

деятельность участников Программы по подготовке и реализации мероприятий Программы, вносят предложения по уточнению и корректировке Программы, распределению финансовых средств, запрашивают отчеты от участников Программы. Представляют отчеты по своим направлениям деятельности в рамках Программы ответственному исполнителю Программы в соответствии с действующими муниципальными правовыми актами Волгограда.

Далее проведем анализ программы на предмет выявления проблем в ее реализации (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Сравнительный анализ финансирования муниципальной программы  
«Благоустройство Волгограда» за 2019-2020 гг.**

Отчетный год	План по паспорту программы [3]	План по отчету о реализации программы [3]	Факт по отчету о реализации программы [7]	Разница показателей плана по паспорту программы и факта по реализации программы	Разница показателей плана по отчету о реализации программы и факта по реализации программы
2019	439 437 000 руб.	312 820 000 руб.	230 935 000 руб.	+126 617 000 руб.	+81 885 000 руб.
2020	428 327 000 руб.	522 525 000 руб.	453 453 000 руб.	- 94 198 000 руб.	+69 072 000 руб.
Суммарно	867 764 000 руб.	835 345 000 руб.	684 388 000 руб.	32 419 000 руб.	150 957 000 руб.

По таблице 1 мы можем видеть, что выделенный на программу бюджет использован не полностью. Остаточная сумма огромного размера может позволить о нерациональном использовании выделенных денежных средств. Начиная с 2019 года властные органы не использовали выделенный бюджет полностью. Мы можем предположить, что программой не занимались должным образом. Безусловно, работы по благоустройству проводились, но были ли они не так масштабны, как планировалось в программе. Вероятнее всего, были выполнены работы на тех участках города, где уровень благоустройства приближался к критическому уровню, либо напротив, органы власти уделили большее внимание главным и часто посещаемым местам Волгограда.

Таблица 2

**Сравнительный анализ достигнутых показателей муниципальной программы  
«Благоустройство Волгограда» за 2019-2020 гг.**

	План по паспорту программы (%) [3]		План по отчету о реализации программы (%) [3]		Факт по отчету о реализации программы (%) [4]	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Доля действующих светильников, работающих в вечернем и ночном режимах	95 %	95 %	95%	0	95%	0
Охват территорий озеленения общего пользования	100%	100 %	100%	100%	100%	100%

текущим содержанием						
Доля выполненных прочих мероприятий по благоустройству территорий общего пользования от запланированных в рамках Программы	100%	100%	100%	100%	100%	100%

По данным таблицы 2 мы видим, что показатели программы были достигнуты в полном объеме, однако большой профицит бюджета за годы реализации дает повод усомниться в качестве проделанной работы и фактического достижения показателей программы.

В подтверждение проблемы в осуществлении программы «Благоустройство Волгограда» и выявлению недостаточной оснащенности города средствами для комфортного проживания жителей был проведен опрос в Google-форме [4] с 30 апреля 2021 г по 21 мая 2021 г. В данном опросе приняли участие 139 человек.

Данные вопросы были направлены на анализ выполнения поставленных программой целей на 2019 – 2020 и поэтому полученные данные были разбиты на III блока.

I блок – Уровень озеленения территории города Волгограда



**Рис. 2 – Данные об уровне озеленения территорий в городе, по мнению жителей Волгограда**

На рисунке 2 мы видим, что большинство жителей Волгограда не согласны (15 %) и согласны, но не в полной мере (57 %) с тем, что город достаточно озеленён. Также высокий процент (28 %) респондентов отрицает наличие достаточного количества озеленённых территорий. Отсутствие эффективного процесса воспроизводства и замещения зелеными молодыми насаждениями вырубленных, отсутствие газонов, обеспечивающих комфортный микроклимат и снижающих температуру воздуха, отсутствие поливочных водопроводов на объектах озеленения, без которых невозможно нормальное содержание зеленых насаждений при климатических условиях Волгограда – все это подрывает экологическое состояние города и физическое здоровье граждан.



**Рис. 3 – Данные о состоянии благоустройства на объектах озеленения**

По полученным данным рисунка 3 нам известно, что 83 % жителей города встречали объекты озеленения такие, как скверы, сады, бульвары, парки, которым требовались либо капитальный ремонт, либо частичное восстановление качественных характеристик. Ненадлежащее состояние благоустройства на объектах озеленения не способны предоставить комфортную, эстетически выразительную среду города и выполнить рекреационные и санитарно-защитные функции для жителей Волгограда.



**Рис. 4 – Данные о наличии озелененных территорий в жилых зонах города**

По приведенным данным круговой диаграммы на рисунке 4 мы можем видеть, что лишь ~ 15 % респондентов встречали дворы жилых домов, которые озеленены и имеют небольшую растительность. В основном во дворах жители города встречают детские площадки (34 %), спортивные площадки (29 %), парковки (22 %). Безусловно, говорить о ненужности вышеперечисленных комплексов было бы неразумно, но почему бы не сочетать пользу, к примеру, от спортивной площадки и от очищенного деревьями воздуха. Можем предположить, что исполнительные органы власти не думают об экологической составляющей жизни граждан, а отдают предпочтение более практичным и быстро возводимым объектам.

В подтверждение проблемы, связанной с недостаточным озеленением территорий города, был проведен интервью с жителем Волгограда Сытилин Павел:

«Я проживаю в Волгограде с 1999 года и могу сказать точно, что территории города изменились и стали лучше озеленены, чем в 2000х годах, однако, для такого крупного и

промышленного города этого недостаточно. В некоторых районах города очень трудно находиться из-за загрязненного воздуха, а дополнительная жара летом и вовсе усугубляет ситуацию. Что касается озеленения в парках, то это и есть основные места озеленения. Во дворах или около дорог деревьев, как мне кажется, недостаточно. Узнав подробнее о программе, а главное о бюджете, который выделялся на программу «Благоустройство Волгограда», мне непонятно, почему с 2018 года по озеленению ничего не изменилось!»

II блок – Уровень благоустройства территорий общего пользования.



**Рис. 5 – Данные об отношении граждан к территориям общего пользования**

По рисунку 5 мы видим, что отношение граждан к прогулкам в парках, скверах, бульварах, негативное. 91 % респондентов практически не посещают места отдыха с достаточным озеленением, соответственно с чистым воздухом и разрядной обстановкой. Это связано с низким уровнем благоустройства этих мест (расположенных рядом с домом): разбитые дорожки, деревья не приведены в порядок, грязные фонтаны, скучная и несовременная материальная составляющая парков – эти факторы и могут повлиять на негативное/нейтральное отношение граждан к прогулкам в экологически чистых местах. Органы исполнительной власти отдают предпочтение более посещаемым местам города и направляют все силы и финансы на их благоустройство.



**Рис. 6 – Данные о наиболее популярных местах общего пользования**

В подтверждение своего предположения, изложенного выше, обратимся к рисунку 6. 44 % и 32 % волгоградцев указали, что самыми благоустроенными местами города являются Мамаев курган и Центральная набережная соответственно. Именно на эти объекты города

выделяется максимальный бюджет для реставрации, озеленения и ремонта, так как они являются визитной карточкой города. Если говорить о других приведенных парках, то их посещение не такое массовое, соответственно благоустройство в них гораздо ниже. Можно предположить, что органы власти не считает нужным следить за менее популярными объектами города.

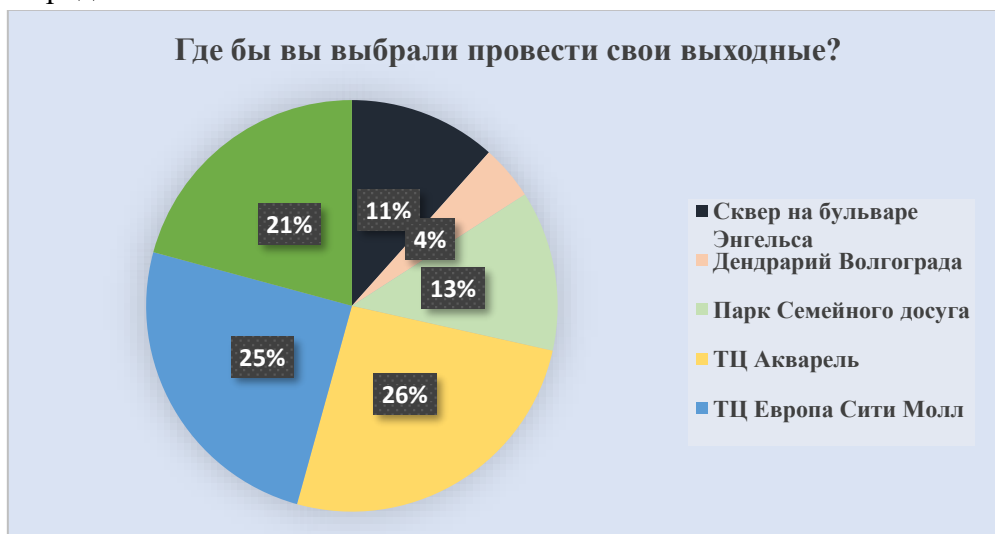


Рис. 7 – Данные о выборе граждан между парками и ТЦ

Исключив вариант ответа популярных мест города и заменив их на торговые центры, мы получили следующие результаты (рисунок 7): большая часть респондентов выбрали провести свои выходные в торговых центрах (73 % суммарно). Это может говорить о снижении желания граждан посещать экологически чистые места, такие как сквер на бульваре Энгельса, Парк Семейного досуга, Дендрарий. Данное снижение обусловлено низкой привлекательностью и невысоким уровнем благоустройства вышеперечисленных мест, в отличие от современных, ярких и многофункциональных торговых центров.

### III блок – Уровень освещенности города в ночное время



Рис. 8 – Данные о наличии достаточного ночного освещения в городе

Из содержания рисунка 8 видно, что 52 % опрошенных считают количество наружного освещения в городе достаточным, однако это наблюдается не во всех районах города. Не стоит упускать из вида показатель недостаточного освещения в Волгограде, так как его выбрали 26 % респондентов. Данные позволяют судить о выполнении программы в неполном объеме.



**Рис. 9 – Данные о наличии достаточного наружного освещения в районах города Волгограда, данные отражены в процентах от общего числа респондентов**

По данным рисунка 9 видно, что наиболее освещёнными районами города являются Центральный район (48,3%) и Ворошиловский район (32,7%). Такие результаты могут говорить о том, что исполнительная власть уделяет больше внимания районам наиболее развитым и перспективным.

Обратную картину мы также видим на рисунке 9: районы с минимальным освещением – это самые крайние районы города: Красноармейский (20,1 %), Тракторозаводской (19,8 %), Кировский (16,8 %) районы. Данные районы еще называют красной зоной Волгограда, так как они лидеры по уличной преступности, домогательствам, изнасилований и других преступлений. Одним из факторов совершений приведенных преступлений является недостаточная освещенность в ночное время улиц, парков, дворов и других мест пребывания людей. Исполнительная власть недостаточно уделяет внимание ночному освещению в дальних районах Волгограда, тем самым косвенно поддерживает уровень преступности в них.

Для дополнительного подтверждения проблемы с освещением в некоторых районах, было проведено интервью с жительницей Кировского района Некрасовой Марией Ивановной.

«Да, у нас очень темно! Пара фонарей на один жилой двор и те скоро перестанут функционировать, т.к. их почти не обслуживают. Приедешь с центра города в свой район – как будто в сельской местности, и то там наверно больше света. Чтобы спокойно возвращаться с работы, пришлось купить перцовый баллончик, без него теперь никуда. У нас тут каждый месяц кого-то грабят или избивают. О программе знала, но думала она уже не действительна, т.к. в отдаленных районах города, мой не исключение, вообще ничего не меняется! Обращались в администрацию не раз, говорят, что скоро все сделают. Верится мало».

Проанализировав все ответы респондентов, можно сделать вывод, что программа «Благоустройство Волгограда» за 2019-2020 годы выполнялась не в полном объеме. Поставленные программой задачи, такие как: организация освещения, организация озеленения и благоустройства объектов озеленения общего пользования, организация прочих мероприятий по благоустройству территорий общего пользования - лишь по документальным отчетам были выполнены в полном объеме, однако фактического результата жители города не видят.



В настоящее время было выявлено немало проблем в благоустройстве Волгограда. Для их решения были разработаны предложения по выполнению и реализации муниципальной программы «Благоустройство Волгограда». Были выработаны способы для повышения благоустройства объектов озеленения и мест общего пользования, а также увеличение уровня освещенности в городе, особенно в районах с красным уровнем преступности.

Авторские предложения по решению выявленной проблемы в городе Волгоград

Проблема	Предложение	Исполнитель	Источник финансирования	Нормативное обеспечение
Недостаточное благоустройство объектов озеленения	1. Увеличение количества газонов на территории жилых районов. (~ 12 310 кв.м.)	Администрации районов	12 310 кв.м * 210 руб/кг = 129 150 руб.	Постановление администрации [6]
	2. Уменьшить площадь бетонных и асфальтированных дорожек, заменить их на тротуарную плитку из вторсырья (начать с парков и аллей маленькой площади. ~5000 кв.м)	Комитет по строительству администрации Волгограда; Администрации районов	5000 кв.м *300 руб/кв.м= = 1 500 000руб.	Постановление администрации [6]
Низкий уровень освещенности дальних районов Волгограда	1. Установка солнечных батарей на главных улицах Кировского, Красноармейского и Тракторозаводского районов.	Департамент городского хозяйства администрации Волгограда	200 шт * 4690 руб.= 938 000 руб. (~ суммарная протяженность улиц 60км; фонарь устанавливать через каждые 300м; 1 солнечная панель стоит ~ 4 690 руб.)	Постановление администрации [6]
	2. Неоновые ленты и вывески на зданиях	Администрации районов	30шт*7372 руб.= 221 160 руб. (30 шт. ленты по 50 м; кол-во домов – 300 шт; на 1 дом – 5 м ленты; протяжённость улиц ~ 30км)	Постановление администрации [6]
Благоустройство мест общего пользования	1.Схема места благоустройства от жителей города онлайн	Администрации районов	Денежные средства не требуются	Постановление администрации [6]
	2.Современные устройства передвижения на территории парков (электросамокаты)	Администрации районов	90 шт*17 900 руб. = 1 611 000 руб. (18 известных парков и скверов; на каждый парк от 5 шт. электросамокатов; цена 1 самоката = 17 900 руб.)	Постановление администрации [6]
	3. Кинотеатр под открытым небом	Администрации районов	25 000 руб. * 18 шт. = 450000 руб. (25 000 руб. аппаратура для кинотеатра; 18 парков отдыха)	Постановление администрации [6]

Для всех развитых городов нашей страны благоустройство заслуживает особое внимание официальных властей всех уровней. Благоустройство и озеленение не только «зеркало», в котором отражается уровень благосостояния граждан, но и сложное многоотраслевое направление городского хозяйства, имеющее большое значение в жизни и функционировании города и является важнейшей сферой деятельности муниципального хозяйства.

Обеспечение и улучшение санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования, повышения комфортности условий проживания для жителей, поддержание единого архитектурного облика города, обеспечение освещением в темное время суток – все эти задачи решают органы исполнительной власти. Разрабатывая и реализуя программы, направленные в сферу благоустройства, администрация и ее департаменты берут на себя ответственность за комфортное пребывания населения, за их физическое и психологическое здоровье. Очень важно, чтобы достижения таких муниципальных программ, как «Благоустройство Волгограда» были подтверждены не только отчетами, но и самими жителями города.

Изучив структуру управления благоустройством и озеленением г. Волгограда, можно сделать вывод, что координация данной сферы деятельности организована, но не в полной мере. На территории муниципального образования есть службы, занимающиеся непосредственно разработкой планов застройки территории, озеленением и освещением, однако проанализированный финансовый отчет по программе «Благоустройство Волгограда» дает повод усомниться в качестве работы данных служб.

Для решения проблемы по выполнению и реализации государственной программы «Благоустройство Волгограда» были разработаны предложения (Таблица 3). Ключевые моменты, на которые был сделан акцент – важные проблемы города – стали: недостаточное благоустройство объектов озеленения и мест общего пользования (парки, скверы, аллеи и площади), низкий уровень освещенности в темное время суток. Данные решения могут применяться органами исполнительной власти при разработке и реализации программ, направленных в сферу благоустройства.

#### Литература:

1. Волгоградцы назвали главными проблемами города плохие дороги и грязь [Электр. ресурс]. // Агрегатор российских региональных новостей [сайт]. URL: <https://volgograd.bezformata.com/listnews/volgogradtci-nazvali-glavnimi-problemami/71444155/> (дата обращения: 05.05.2021).
2. Волгоград стал худшим по качеству жизни крупным городом России [Электр. ресурс]. // Волгоград онлайн. Новости Волгограда [сайт]. URL: <https://v1.ru/text/gorod/2021/01/06/69681501/> (дата обращения: 05.05.2021).
3. Муниципальная программа «Благоустройство Волгограда» [Электр. ресурс]. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [сайт]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/550333477> (дата обращения: 05.05.2021).
4. Опрос на тему «Благоустройство в Волгограде» [Электр. ресурс]. // Онлайн сервис Google Формы. [сайт]. URL: <https://forms.gle/PtAsQNZSqxQD1K3Q9> (дата обращение: 30.04.2021).
5. Отчет по благоустройству дворовых территорий Волгограда за 2019 год [Электр. ресурс]. // Волгоград. Официальный сайт администрации [сайт]. URL: <http://www.volgadmin.ru/d/branches/gkh/CityEnvironment/i69> (дата обращения: 05.05.2021).

6. Постановлением администрации Волгограда от 13 июля 2018 г. N 921 «Об утверждении Порядка разработки, реализации, мониторинга и контроля муниципальных программ» [Электр. ресурс]. // Коммерческая версия КонсультантПлюс [сайт]. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW180&n=172403&dst=100001#00081676138115101> (дата обращения: 07.05.2021).

7. Сводный отчет о результатах реализации муниципальных программ и ведомственных целевых программ с оценкой эффективности их реализации [Электр. ресурс] // Комитет экономической политики и развития Волгоградской области [сайт]. URL: <https://economics.volgograd.ru/upload/iblock/b33/DOKLAD-o-khode-realizatsii-GPVO-za-2020-god.pdf> (дата обращения: 18.06.2021).