Иванова У. А.
ulyana.2015ekl73@mail.ru

Политическая культура современной молодежи в условиях санкций (первый опыт применения студентом метода сравнительного анализа)

Актуальность темы обусловлена нынешней ситуацией в мире. После начала специальной военной операции (далее – СВО) против России было введено и до сих вводятся множество санкций. Автор считает, что будущее страны стоит за политической активностью современной молодежи. В качестве аргументов в подтверждение приведённому тезису можно выделить следующие:

во-первых, политическая активность современной молодежи на данный момент крайне мала, потому что государство не использует различные методы привлечения молодежи к участию в политической жизни страны;

во-вторых, в большинстве случаев у молодежи не сформирована политическая культура, которая обеспечивает их политическую активность;

в-третьих, молодёжь не проявляет интереса к политической жизни страны, исходя из крайне распространенного убеждениях «за нас уже все решили».

Проблема исследования: на протяжении длительного времени сохраняется недостаточная вовлеченность современной молодежи в политику, что может оказать негативное влияние на внутриполитическую обстановку в условиях усиления деструктивного воздействия западных стран практически на все сферы жизни российского общества (в том числе политическую, с использованием санкций).

Объект исследования: политическая культура молодёжи.

Предмет исследования: влияние антироссийских санкций на состояние и динамику политической культуры современной молодёжи.

Цель данного исследования – на основе сравнительного анализа результатов исследований политической культуры молодежи в 2018 и 2022 годах выявить проблемы и сформулировать авторское понимание направлений их решения.

Задачи исследования:

1. С использованием метода социологического опроса (анкетирования) изучить состояние политической культуры современной молодёжи (на примере студентов Академии гражданской защиты МЧС России).
2. Провести сравнительный анализ результатов анкетирования молодёжи, проведённых в 2018 и 2022 годах.
3. Выявить проблемы, сохраняющиеся в сфере политической культуры молодежи.
4. Выработать авторских предложения по их решению.

Методы исследования: социологический опрос (анкетирование), сравнительный анализ.

Результаты социологического опроса (анкетирования). Для получения эмпирических данных автором была подготовлена анкета и проведено анкетирование студентов в Академии гражданской защиты МЧС России. Было опрошено 50 студентов. Опрос проведён в ноябре 2022 года. Анкета содержит 11 вопросов [1]. Результаты анализа полученных сведений представлены ниже.

В первую очередь автор решил определить, сколько людей интересуются политикой (см. рис. 1).

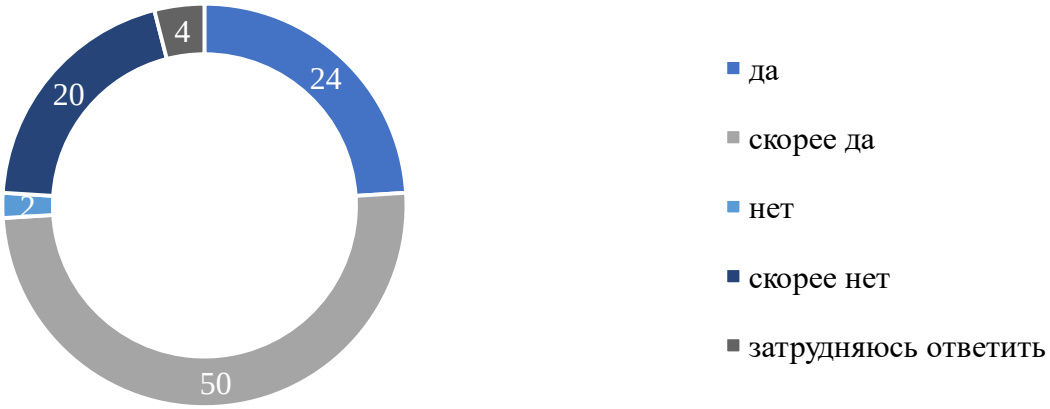


Рис. 1 – Ответы респондентов на вопрос «Вы интересуетесь политикой?», в %

В ходе опроса было выявлено, что половина опрошенных (50 %) скорее интересуются и почти четверть опрошенных (24 %) интересуются политикой. Следовательно, они имеют определённое представление о ситуации на политической арене. Еще 20 % скорее не интересуются политикой, 4 % затрудняются ответить на этот вопрос, а всего 2 % не интересуются политикой вообще. В целом, можно сделать вывод, что большинство опрошенных интересуются политикой и имеют представление о политической ситуации в России и в мире.

Следующий уточняющий вопрос анкеты даёт представление о том, вовлекают ли кого-то лично в государственную политику (см. рис. 2).

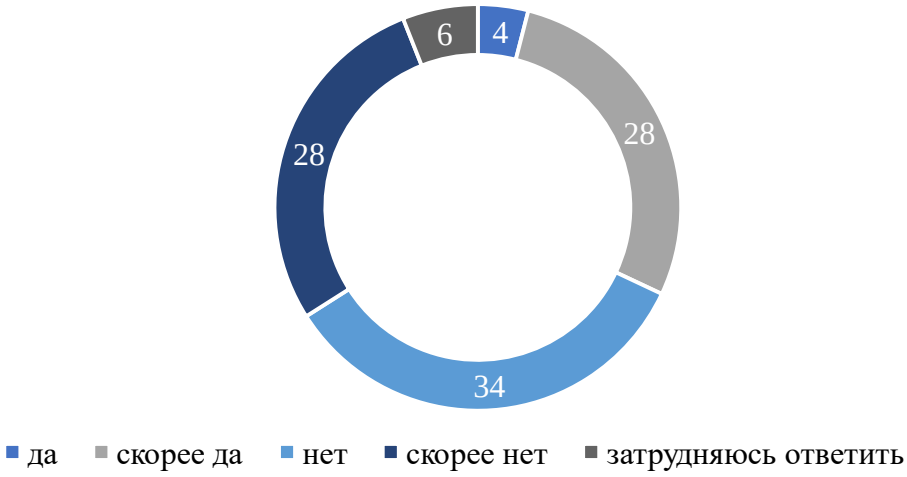


Рис. 2 – Ответы респондентов на вопрос «Вы часто встречаетесь с вовлечением лично Вас в политическую жизнь страны?», в %

В ходе опроса было выявлено, что больше половины опрошенных студентов (62 %) не сталкиваются с вовлечением их в государственную политику. Это связано с тем, что студенты не посещают различные мероприятия, связанные с государственной политикой. При этом, 32 % студентов считают, что их непосредственной вовлекают в государственную политику, а 6 % затрудняются ответить на этот вопрос. В целом, автор считает, что полученное распределение подтверждает целесообразность повышения процента студентов, вовлекаемых в политическую жизнь страны.

Приведённые ниже сведения позволяют понять, в какой степени санкции повлияли на вовлеченность молодёжи в политику (см. рис. 3).

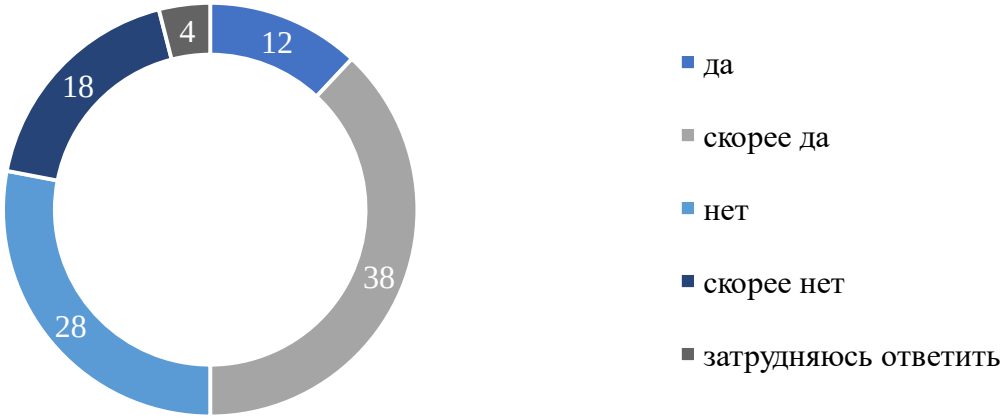


Рис. 3 – Ответ респондентов на вопрос «Повлияли ли санкции на степень Вашей вовлеченности в политику?», в %

Так, в ходе опроса выявлено: половина студентов (50 %) считает, что санкции повлияли на их вовлеченность в политику. При этом, почти половина (46 %) считает, что санкции никак не повлияли на их вовлеченность в политику. Таким образом, учитывая то, что мнение респондентов разделилось, можно констатировать, что санкции оказывают влияние на степень вовлеченности части молодежи в политическую жизнь страны.

Анализ ответов на следующий вопрос анкеты позволяет понять, как часто в окружении студентов начали употреблять слово «санкции» (см. рис. 4).

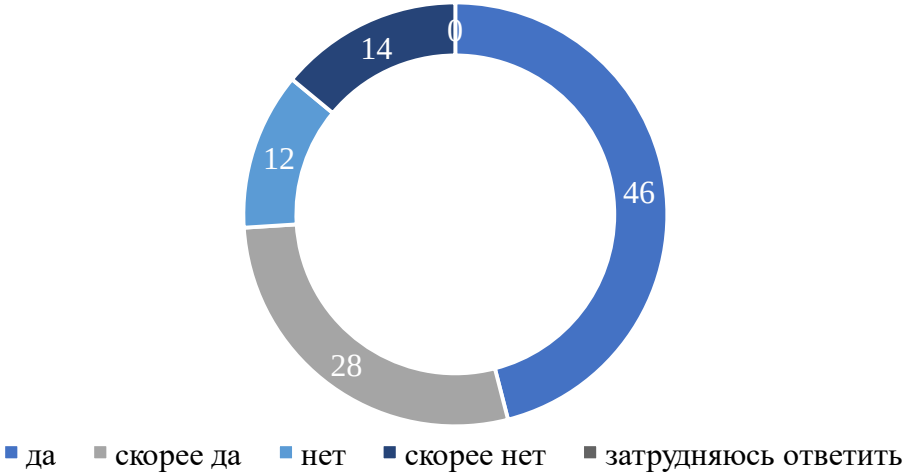


Рис. 4 – Ответ респондентов на вопрос «Как часто Вы слышите слово «санкции» вокруг себя?», в %

В ходе опроса было выявлено, что подавляющее большинство студентов (74 %) стало чаще слышать вокруг себя слово «санкции». Исходя из содержания рис. 4, можно сделать вывод о том, что, по мнению самих опрошенных, попытки молодёжи разобраться в сущности понятия «санкции» и выяснить последствия от введённых против России санкционных ограничений ненамного, но обеспечивают вовлечение молодёжи в политическую жизнь страны.

Далее представлено распределение ответов респондентов на вопрос анкеты «Как Вы относитесь к современной политической пропаганде?» (см. рис. 5).

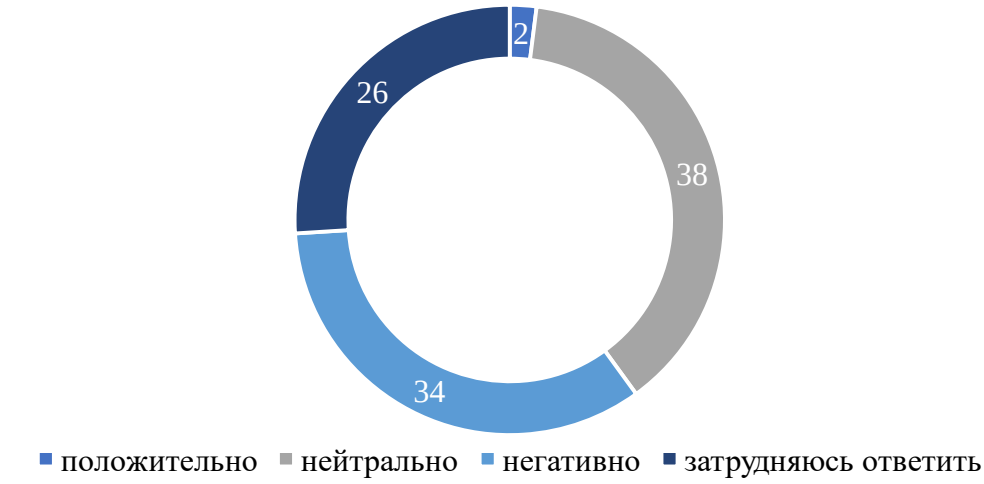


Рис. 5 – Ответ респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к современной политической пропаганде?», в %

Исходя из данных опроса, мы можем сделать вывод о том, что 38 % студентов безразличны к политической пропаганде, в то время как 34 % относятся отрицательно. При этом 26 % затрудняются дать ответ на этот вопрос, а всего 2 % видят положительные черты в политической пропаганде. В целом, можно сделать вывод, что государство располагает потенциалом по привлечению молодых умов в политическую жизнь страны. По мнению автора, в современных условиях важно реализовать этот потенциал в целях обеспечения дальнейшего развития страны.

На основе сведений, приведённых на рисунке 6, мы можем понять общее отношение студентов к санкциям.

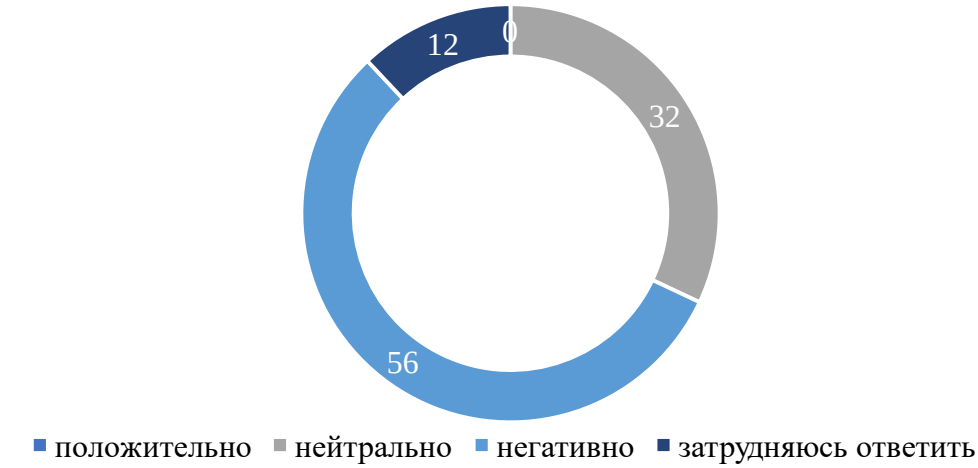


Рис. 6 – Ответ респондентов на вопрос «Как вы относитесь к санкциям?», в %

В ходе опроса выявлено, что никто (0 %) из студентов не относится к санкциям положительно, а наоборот 56 % относятся отрицательно. Это связано с тем, что слово «санкции» сейчас стали употреблять в разговорах намного чаще, чем раньше и оно автоматически вызывает негативные эмоции, несмотря на то что некоторые санкции, по мнению автора, приносят для РФ пользу (например, позволяют развивать собственное производство, сельское хозяйство и т.п.).

Следующий вопрос анкеты позволяет понять, насколько студенты уверены в том, что могут что-то изменит, если будут участвовать в выборах (см. рис. 7).

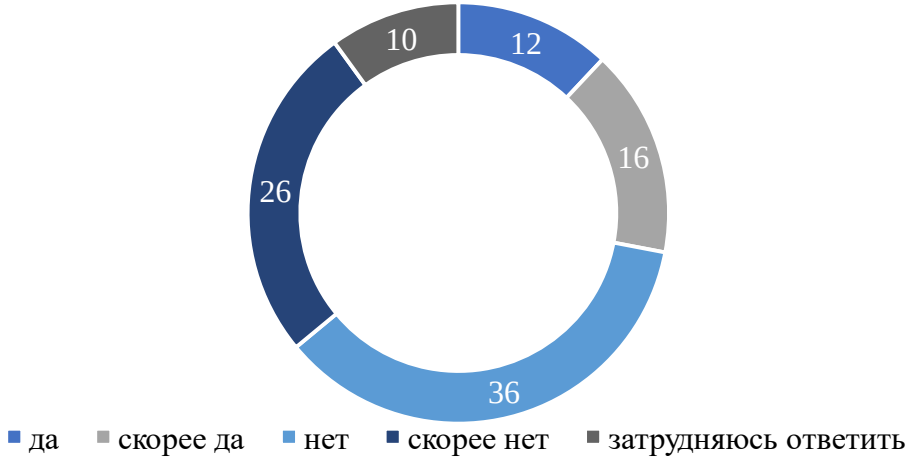


Рис. 7 – Ответ респондентов на вопрос «Вы считаете, что сможете изменить что-либо, если будете участвовать в выборах?», в %

Исходя из данных опроса, мы можем сделать вывод о том, что большинство (62 %) студентов уверены в том, что их голос не играет никакой роли и «за них уже все решили». Данные убеждения логично на практике приводят к аполитичности большого процента молодежи.

Далее было изучено мнение респондентов относительно вопроса о том, должна ли молодёжи прививаться политическая культура (см. рис. 8).

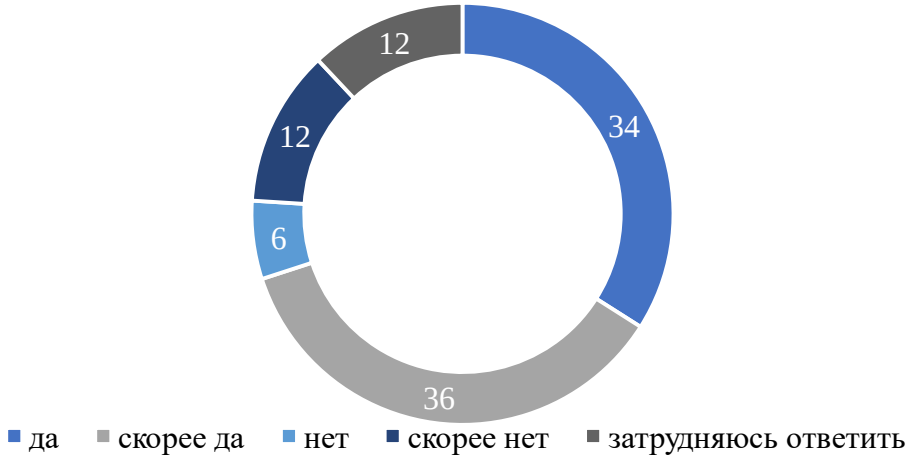


Рис. 8 – Ответ респондентов на вопрос «Должна ли молодёжи прививаться политическая культура в школе/вузах?», в %

На основе полученных результатов можно констатировать, что подавляющее большинство (70 %) студентов убеждены в том, что учащимся в школах и вузах должна прививаться политическая культура. В целом можно сделать вывод о том, что в будущем в политические партии, придерживающиеся определённой идеологии, присоединятся молодые умы, которые обеспечат их дальнейшее развитие.

Следующий вопрос анкеты даёт нам представление о том, влияют ли санкции на вовлечённость молодых людей в политику (см. рис. 9).

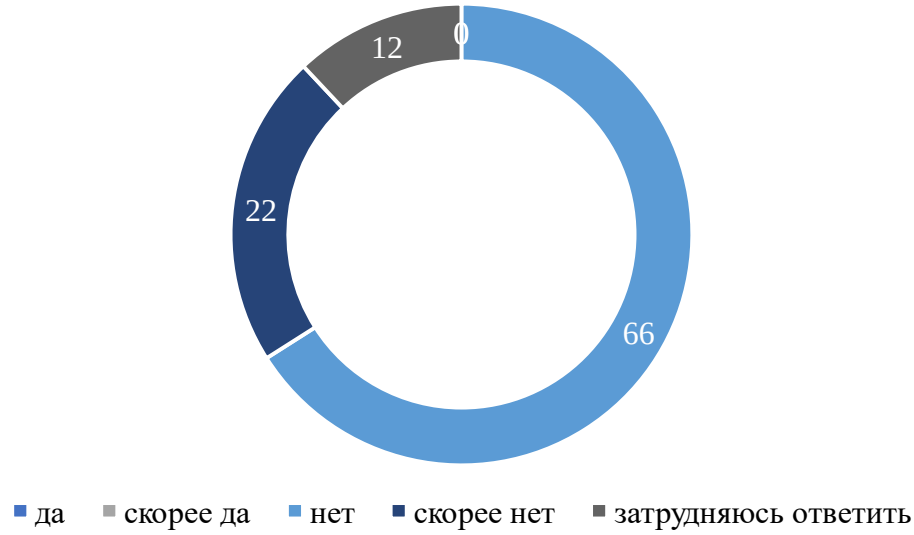


Рис. 9 – Ответ респондентов на вопрос «Санкции мешают Вашему вовлечению в политику?», в %

В ходе опроса было выявлено: подавляющее большинство (88 %) считает, что санкции никак не мешают их вовлечённости в политику. В целом можно сделать вывод о том, что санкции, по мнению опрошенных, не являются препятствием для политической активности российской молодежи.

Представляет интерес распределение ответов респондентов на вопрос: «Участвуете ли Вы в политических акциях, направленных против санкций?» (см. рис. 10).

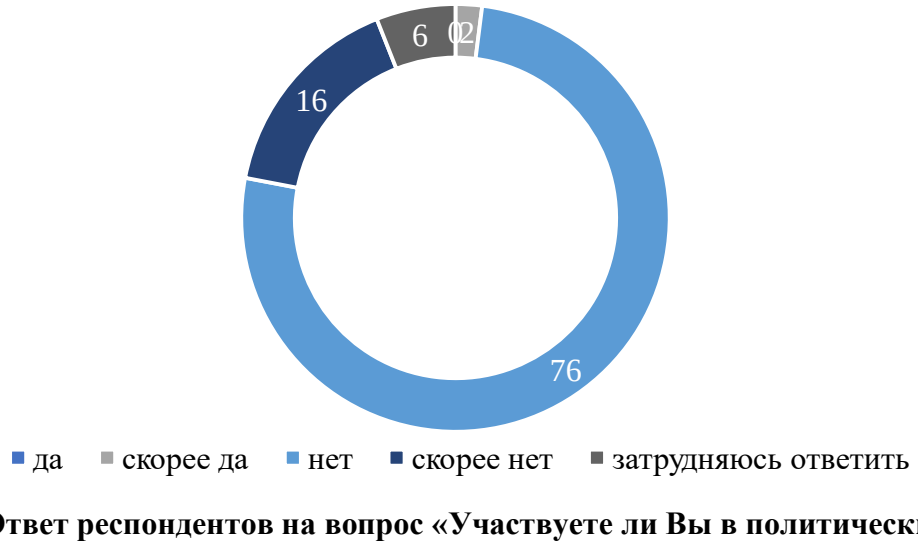


Рис. 10 – Ответ респондентов на вопрос «Участвуете ли Вы в политических акциях, направленных против санкций?», в %

В ходе опроса было выявлено, что подавляющее большинство (92 %) не участвует в политических акциях, направленных против санкций. Это связано с низкой вовлеченность молодежи в государственную политику. В целом можно сделать вывод о том, что, по мнению опрошенных, без вовлеченности в государственную политику нет интереса участия в политических акциях против санкций.

Завершающий вопрос анкеты позволяет нам понять, смотрят ли студенты политические передачи (см. рис. 11).

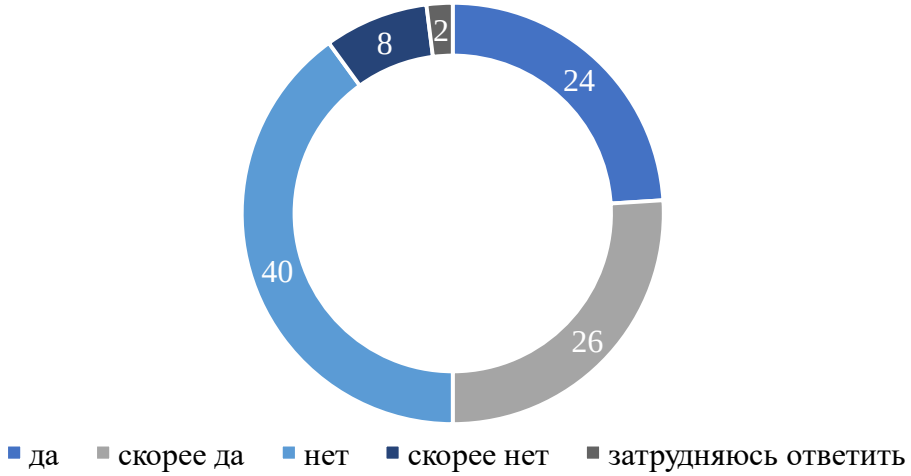


Рис. 11 – Ответ респондентов на вопрос «Вы смотрите передачи, где обсуждаются санкции, направленные против РФ?», в %

По данным опроса можно сделать вывод о том, что половина (50 %) студентов смотрит передачи, где обсуждаются антироссийские санкции (да – 24 %, скорее да – 26 %), в то время как почти половина (48 %) не интересуется подобными передачами (нет – 40 %, скорее нет – 8 %). Как представляется, полученное распределение наглядно демонстрирует неоднозначность мнений респондентов относительно даже такой простой формы пассивного участия в политической жизни страны, как просмотр тематических передач (данный вопрос создан по аналогии с теми, что предполагают изучение отношения граждан к занятиям спортом).

Результаты применения метода сравнительного анализа. Ранее были приведены результаты анкетирования студентов Академии гражданской защиты МЧС России, проведенного в ноябре 2022 года. Ниже проведем сравнительный анализ результатов анкетирования в 2018 и 2022 годах.

Рассмотрим основные результаты сравнительного анализа. Так, в ходе изучения уровня заинтересованности или сферы интересов молодежи, политика занимает ведущее место (см. табл. 1).

Таблица 1

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Вы интересуетесь политикой?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
2018	26	46	4	20	4
2022	24	50	2	20	4

Вывод: в течение последних 4-х лет уровень заинтересованности молодежи в политике вырос на 2 %, что говорит о положительной динамике в этом вопросе.

Касаясь вопросов, связанных с вовлечения молодежи в государственную политику, большинство считают, что они не вовлечены (см. табл. 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Вы часто встречаетесь с вовлечением лично Вас в государственную политику?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить

2018	4	46	20	26	4
2022	4	28	34	28	6

Вывод: за последние 4 года значительно увеличился процент тех, кто не встречается с вовлечением в государственную политику. После начала СВО государство начало больше заниматься военными вопросами, существенно сократив проведение политических форумов (в том числе – с участием молодежи).

Если говорить о влиянии санкций на вовлеченность в политику, то санкции почти не влияют на вовлеченность молодежи в политику (см. табл. 3).

Таблица 3

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Повлияли ли санкции на Вашу вовлеченность в политику?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
2018	4	20	46	23	4
2022	12	38	28	18	4

Вывод: в течение последних 4-х лет мнение незначительно поменялось, санкции отчасти повлияли на вовлеченность молодежи в политику.

Касаясь вопроса о словах, которые молодежь слышит вокруг себя, слово «санкции» встречается довольно часто (см. табл. 4).

Таблица 4

Сравнительный анализ ответов респондентов не вопрос «Вы часто слышите вокруг себя слово «санкции»?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
2018	46	30	10	14	10
2022	46	28	12	14	0

Вывод: за последние 4 года динамика почти не поменялась, слово санкции также часто используется в разговорах.

В ходе изучения отношения молодежи к политической пропаганде, доля тех, кто относится к ней негативно, меньше доли тех, кто относится к ней нейтрально (см. табл. 5).

Таблица 5

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Как Вы относитесь к современной политической пропаганде?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Положительно	Нейтрально	Негативно	Затрудняюсь ответить
2018	4	46	24	26
2022	2	38	34	26

Вывод: за последние 4 года мнение о политической пропаганде несколько поменялось. Доля тех, кто относится нейтрально – уменьшилась, а доля тех, кто негативно, наоборот, увеличилась.

Если говорить об отношении молодежи к санкциям, то большинство относятся к ним отрицательно (см. табл. 6).

Таблица 6

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Как вы относитесь к санкциям?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Положительно	Нейтрально	Негативно	Затрудняюсь ответить
2018	4	46	34	16
2022	0	32	56	12

Вывод: в течение последних 4-х лет не осталось людей, которые относятся к санкциям положительно, при это увеличилось количество тех, кто против них.

Также многие считают, что их голос на выборах ничего не изменит (см. табл. 7).

Таблица 7

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Вы считаете, что сможете изменить что-либо, если будете участвовать в выборах?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
2018	14	20	46	16	4
2022	12	16	36	26	10

Вывод: за последние 4 года мнения не сильно изменились, но увеличилось количество тех, кто не может дать ответ на этот вопрос. Все это говорит о том, что доверие к государственной власти не так высоко.

В ходе изучения вопроса о политической культуре в школе/вузах выяснилось, что подавляющее большинство считают, что она должна прививаться (см. табл. 8).

Таблица 8

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Должна ли прививаться политическая культура в школе/вузах?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
2018	46	36	2	14	2
2022	34	36	6	12	12

Вывод: в течение 4-х лет почти ничего не поменялось, большинство также считают, что политическая культура должна прививаться в школах/вузах.

В ходе изучения уровня вовлеченности в политику выяснилось, что санкции не мешают заинтересованности в этой области (см. табл. 9).

Таблица 9

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Санкции мешают Вашему вовлечению в политику?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
2018	14	10	46	16	14
2022	0	0	66	22	12

Вывод: сравнивая данные таблицы, выяснилось, что за последние 4 года санкции перестали мешать вовлечению в политику молодежи (по мнению опрошенных в 2022 году респондентов).

Касаясь вопроса участия молодежи в политических акциях, выяснилось, что подавляющее большинство не участвует в них (см. табл. 10).

Таблица 10

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Вы участвуете в политических акциях, направленных против санкций?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
2018	4	10	46	26	14
2022	0	2	76	16	6

Вывод: в течение 4-х лет значительно увеличилось количество тех, кто не участвует в политических акциях.

В ходе анализа заинтересованности молодежи в просмотре политических передач выяснилось, что большинство предпочитают их смотреть (см. табл. 11).

Таблица 11

Сравнительный анализ ответов респондентов на вопрос «Вы смотрите передачи, где обсуждаются санкции, направленные против РФ?» (в 2018 и 2022 гг.), в % [2]

Год	Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
2018	4	26	46	10	14
2022	24	26	40	8	2

Вывод: мы видим, что за последние 4 года процент тех, кто смотрит передачи, в которых поднимаются санкционные темы увеличился на 20 %.

Краткий вывод: за последние 4 года заинтересованность молодежи в сфере политики и всего, что связано с ней, значительно увеличилась [3, с. 130]. Кто-то начал интересоваться политикой на фоне введенных санкций, кому-то эта тема просто стала интересна, но есть те, кого не интересует политика вообще. Был найден ряд проблем:

1. Недостаточная осведомленность молодежи в сфере политики.
2. Отсутствие акций и мероприятий, связанных с политикой.
3. Низкое доверие к власти.

В таблице 12 представлены авторские предложения по решению указанных проблем.

Таблица 12

Выработка авторских предложений по решению выявленных в ходе исследования проблем, касающихся вопросов политической культуры молодежи

№ п/п	Проблема	Авторские предложения	Исполнители	Ресурсы	Ожидаемый эффект
1	Недостаточная осведомленность молодежи в сфере политики.	Разработка специальной новостной молодежной платформы в виде социальной сети, где можно будет обсуждать новости, находить единомышленников и предлагать свои идеи для решения вопросов, касающихся государственной политики.	Министерство цифрового развития РФ.	15 млн руб.	Повышение осведомленности молодежи в сфере политики, активное участие молодежи в государственной политике.
2	Отсутствие акций и мероприятий, связанных с политикой.	Разработка ежегодных встреч с министрами РФ и Президентом РФ, где специально избранные люди будут задавать	Молодая гвардия Единой России.	11 млн руб.	Увеличение вовлеченности молодежи в политику РФ.

		вопросы от лица молодежи на волнующие их темы в дистанционном формате.			
3	Низкое доверие к власти.	Создание внешней экспертной среды, т. е. независимая личность, которая имеет доверие молодежи и выбирается путем голосования на выборах, способная дать профессиональную оценку деятельности властей.	Центральная избирательная комиссия РФ, Совет Федерации.	10 млн руб.	Повышение доверия к власти, вовлеченность молодежи в деятельность власти.

По мнению автора, наиболее результативными предложениями по решению выявленных проблем являются: разработка специальной новостной молодежной платформы в виде социальной сети, где можно будет обсуждать новости, находить единомышленников и предлагать свои идеи для решения вопросов, касающихся государственной политики; создание внешней экспертной среды, т. е. независимая личность, которая имеет доверие молодежи и выбирается путем голосования на выборах, способная дать профессиональную оценку деятельности властей. Эти меры наиболее приближены к интересам молодежи, так как подавляющее большинство любит «зависать» в социальных сетях и у почти у каждого есть кумир, мнение которого непременно важно для молодой личности.

Наименее эффективными предложениями автор считает: разработка ежегодных встреч с министрами РФ и Президентом РФ, где специально избранные люди будут задавать вопросы от лица молодежи на волнующие их темы в дистанционном формате. По мнению автора, даже при осуществлении этого предложения, низкий процент молодежи будет заинтересован в таком формате общения.

Общий вывод. Подводя итоги исследованию, можно сделать вывод о том, что интерес молодежи к политике, как и всего, что к ней относится, за последние 4 года преимущественно увеличился. Государство принимает правильные меры для повышения интереса молодежи к политике. Также автор разработал свои предложения для решения выявленных проблем и определил какие меры, по его мнению, будут наиболее эффективными, а какие наименее эффективными.

По мнению автора, данное исследование, несмотря на некоторую незавершённость (было бы полезным, например, провести верификацию выработанных предложений с привлечением экспертов), скорее всего, пригодится студентам российских вузов в рамках изучения таких учебных дисциплин, как: «Политология», «Социология власти и управления», «Теория управления и организации», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Введение в специальность ГМУ», «Система государственного и муниципального управления», «Социология молодёжи», «Теория и механизмы современного государственного управления», «Политические технологии», «Связи с общественностью в органах власти», «Продвижение интересов в органах власти», и др.

Литература

1. Анкетирование студентов на тему «Политическая культура современной молодежи в условиях санкций» [Электр. ресурс]. URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc25BL9AsB7dRCVxZolkt0_diB59kF82E3K0FcH06kFoA5hdw/viewform?usp=sf_link (дата обращения: 22.11.2022).

2. Иванов М. В., Харзинов К. В., Малека Ю. Н. Политическая культура современной молодежи в условиях санкций // Особенности государственной политики России в условиях санкций: Сборник трудов седьмой межвузовской научно-практической конференции, 19 декабря 2018 г. – Химки: ФГБВОУ ВО АГЗ МЧС России. – С. 149-158 [Электр. ресурс]. URL: https://m.amchs.ru/upload/iblock/75b/Sbornik_Politologia_2018.pdf (дата обращения: 15.02.2023).

3. Мельков С.А., Лябах А.Ю. Экспертная оценка результатов круглого стола по консолидации политологического сообщества // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия общественных наук. 2018. № 3 (76). С. 125-134.