Кудинова А. И.
kudinannn@gmail.com

Анализ деятельности Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым в ходе реализации Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы»

Актуальность темы исследования заключается в том, что, несмотря на проводимые Правительством Республики Крым природоохранные мероприятия по развитию региона (которые признаются многими исследователями, как эффективные [5]), в целом экологическое состояние Республики можно охарактеризовать как напряженное, это подтверждается национальным экологическим рейтингом регионов России, где Республика Крым заняла 67-е место из 85-ти, Севастополь – 78-е место, об этом сообщается на официальном сайте Общероссийской общественной организации «Зеленый патруль» [9].

Важность проведенного исследования для Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым в рамках реализации Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» заключается в том, чтобы Министерство могло обратить внимание на выявленные автором исследования проблемы, а также применить авторские меры на практике (если, конечно, захочет это сделать).

Исследуемая проблема: недостаточная результативность деятельности Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым по реализации Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1].

Цель исследования – разработка авторских предложений по совершенствованию деятельности Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым по реализации Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1].

Объект исследования – деятельность Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым.

Предмет исследования – деятельность Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым по реализации Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1].

Методы исследования: традиционный анализ документов, метод экспертных оценок.

Название исследуемого документа: Постановления Совета министров Республики Крым от 22.11.2017 № 619 «Об утверждении Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1].

Исследуемый орган власти: Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым.

Авторский анализ. Для оценки деятельности Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым автором исследования было решено провести традиционный анализ Постановления Совета министров Республики Крым от 22.11.2017 № 619 «Об утверждении Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1], результаты которого представлены в таблице 1. Для этого автором лично были разработаны **6 параметров**, которые были утверждены руководителем исследования профессором С. А. Мельковым:

1. Численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного экологического ущерба.
2. Эффективность очистки выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу газоочистных установок печей прокаливания титанового производства.
3. Количество ликвидируемых (законсервированных) скважин.
4. Финансовое обеспечение деятельности государства бюджетных, казенных и автономных учреждений Республики Крым.
5. Количество выявленных неучтенных и незаконно эксплуатируемых гидрогеологических скважин.
6. Количество разработанных проектов рекультивации нарушенных земель, находящихся в собственности Республики Крым.

Таблица 1

Результаты традиционного анализа Постановления Совета министров Республики Крым от 22.11.2017 № 619 «Об утверждении Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1]

№	Наименование параметра	Количество в тексте	Авторская оценка и выявление проблем
1	Численность населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного экологического ущерба	2018 – 0 2019 – 0 2020 – 0	За весь период реализации программы ни в одном из отчетных материалов [2; 3; 4] не было представлено результатов данного мероприятия, как и по численности населения, так и выделенным средствам на данное мероприятие. Следовательно, этот показатель был не реализован. Однако, мероприятие по подсчету численности населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного экологического ущерба перенесено на 2023 год в соответствии с Постановлением Совета министров Республики Крым от 22.11.2017 № 619 «Об утверждении Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1]. Изучив информацию в Интернете, автор пришел к выводу, что перенос мероприятия по подсчету численности населения, качество жизни которого улучшится в связи с ликвидацией выявленных на 1 января 2018 г. несанкционированных свалок в границах городов и наиболее опасных объектов накопленного экологического ущерба связан с несвоевременным началом ликвидации, выявленных

			свалок, некоторые из них были ликвидированы лишь в 2021 году [7]. Так как свалки не ликвидированы, то и считать население, жизнь которого улучшилась в результате устранения свалок, не целесообразно. Одной из причин, по которой это произошло, по мнению автора, является рост стихийных свалок [8], борьбу с которыми ставят в приоритет, т. к. они могут перерасти в крупные свалки. Второй причиной является то, что уничтожаются эти свалки путем рекультивационных мероприятий, которые, как было выявлено далее в таблице 1, не были разработаны. Таким образом автором была выявлена **проблема роста стихийных свалок в Республике Крым.**
2	Эффективность очистки выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу газоочистных установок печей прокаливания титанового производства	2018 год – не запланировано 2019 год – не запланировано 2020 год – 45 %	В 2018 и 2019 годах параметр по измерению эффективности очистки выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферу газоочистных установок печей прокаливания титанового производства не проводился, так как не был запланирован [1]. В 2020 году мероприятие было выполнено полностью [2]. **Проблема не выявлена.**
3	Количество ликвидируемых (законсервированных) скважин	2018 год – 4 2019 год – 26 2020 год – 9	За три года реализации программы были достигнуты следующие показатели: 2018 год – 4 [4] 2019 год – 6 [3] 2020 год – 8 [2] В 2019 году процент реализации плана составил 23,1 % [3], низкий показатель связан с тем, что был заключен контракт с ООО «Лайф-А», однако исполнитель к выполнению работ по контракту не приступил [3]. При изучении информации о данной организации на сайте предоставления сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде, автором было выявлено, что ООО «Лайф-А» – это ликвидированная организация [10]. Причиной ликвидации стало предоставление недостоверных сведений об организации. По мнению автора, данная ситуация сложилась из-за того, что заказчик проекта, а именно Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым, безответственно подошел к выбору организации, выполняющей это мероприятие, не проверил сведения о ней и не ознакомился с предыдущими работами ООО «Лайф-А». В 2020 году план практически выполнен [2], небольшое отклонение связано с пандемией, а как следствие приостановкой процесса ликвидации этих скважин. Таким образом, **выявлена проблема некачественного выбора Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым организации, выполняющей мероприятие по ликвидации скважин.**
4	Финансовое обеспечение деятельности государства бюджетных, казенных и автономных учреждений Республики Крым	2018 год – 728886,351 тыс. руб. 2019 год – 811660,585 тыс. руб. 2020 год – 824831,960 тыс. руб.	В отчетах были представлены следующие данные: 2018 год – 728872,671 тыс. руб. [4] 2019 год – 811659,585 тыс. руб. [3] 2020 год – 803574,660 тыс. руб. [2] Из этих данных можно сделать вывод, что почти все выделенные средства на финансовое обеспечение деятельности государства бюджетных, казенных и автономных учреждений Республики Крым были распределены. **Проблема не выявлена.**
5	Количество выявленных	2018 год – 100	За три года реализации программы были достигнуты

	неучтенных и незаконно эксплуатируемых гидрогеологических скважин	2019 год – 100 2020 год – 100	следующие показатели. В результате выполнения мероприятия в 2018 году выявлено 155 неучтенных и незаконно эксплуатируемых гидрогеологических скважин [4], 2019 год – 183 скважины [3], а в 2020 – 180 скважин [2]. Сравнивая план и факт, можно сделать вывод о том, что это мероприятие было выполнено в полном объеме. **Проблема не выявлена.**
6	Количество разработанных проектов рекультивации нарушенных земель, находящихся в собственности Республики Крым	2020 год – 4 проекта	В первые два года реализации программы мероприятие запланировано не было, о чем говорит плановый документ [1]. При анализе отчетного документа было выявлено, что ни один из этих проектов не был принят и показатель таким образом не достигнут [2], так как был заключен контракт ООО «ВСП» на сумму 1911,4 тыс. руб. ООО «ВСП» не исполнил обязательства, предусмотренные контрактом, не передал разработанные и согласованные проекты. Информации о том, почему проекты не были получены от ООО «ВСП» нет, поэтому не получается установить причину невыполнения проектов [2]. Однако, это мероприятие было продолжено в 2021 году, но и в 2021 году эти 4 проекта не были выполнены [6], без пояснения причины невыполнения. По мнению автора, это связано с тем, что Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым не нашло новую организацию, которая разработает проекты. Выявлена **проблема в затяжном выборе Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым организации, которая разработает новые проекты рекультивации нарушенных[1] земель.**

Таким образом, в результате традиционного анализа Постановления Совета министров Республики Крым от 22.11.2017 № 619 «Об утверждении Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1] и сопутствующих ему отчетных документов [2; 3; 4] автором были выявлены следующие проблемы:

1. Проблема роста стихийных свалок в Республике Крым.

2. Проблема некачественного выбора Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым организации, выполняющей мероприятие по ликвидации скважин.

3. Проблема затяжного выбора Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым организации, которая разработает новые проекты рекультивации нарушенных земель.

Далее лично автором были разработаны предложения, которые могут поспособствовать решению ранее выявленных им же проблем, они представлены в таблице 2.

Таблица 2

Авторские предложения по решению выявленных проблем

№	Какая проблема решается	Наименование меры (мероприятия)	Исполнитель/ Исполнители	Необходимые ресурсы	Планируемый результат
1	Проблема роста стихийных свалок в Республике Крым.	Провести онлайн-конференции для населения и очные	1. Министерство экологии и природных	Затрат не требует, так как входит в	Способствует большей осведомленности

[1] Нарушенные земли – земли, утратившие в связи с их нарушением первоначальную хозяйственную ценность и являющиеся источником отрицательного воздействия на окружающую среду.

		встречи населения со специалистами в области экологии и охраны окружающей среды по вопросу важности правильной утилизации мусора.	ресурсов Республики Крым. 2. Органы местного самоуправления муниципальных образований республики Крым.	обязанности Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым.	граждан о последствиях выброса мусора в неположенных местах как и о экологических последствиях, так и о юридических.
		Постоянный мониторинг несанкционированного выброса мусора путем установления камер наблюдения в проблемных местах (обочины дорог, например).	Центр автоматической фиксации административных правонарушений.	1 млн руб. закупка, установка и подключение к центру автоматической фиксации административных правонарушений 75 камер видеонаблюдения.	Камеры наблюдения будут фиксировать номера машин правонарушителей, что поможет выписывать штрафы, а после этого будет служить мерой по противодействию нарушений.
		Актуализировать проблему стихийных свалок у населения Республики Крым за счет создания телевизионных сюжетов и огласки в социальных сетях.	1. Местные СМИ: ТВ-каналы и 4 газеты. 2. Общественная палата Республики Крым.	150 тыс. руб. Создание и введение в эфир новостных сюжетов. 5 новостных сюжетов. В эту сумму входит заработная плата сценариста, оператора, ведущего и монтажера.	Привлечение общественного внимания и побуждение ответственных органов власти быстрее устранять стихийные свалки и другие экологические нарушения.
		Создать список (базу данных) граждан, которые уже привлекались за несанкционированный выброс мусора для проведения с ними принудительных профилактических бесед.	Министерство внутренних дел Республики Крым.	Затрат не требует, так как проведение профилактических бесед входит в компетенции сотрудников МВД.	Повысит заинтересованность граждан к проблеме загрязнения окружающей среды и снизит количество административных правонарушений в долгосрочной перспективе.
2	Проблема некачественного выбора Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым организации, выполняющей мероприятие по	Отбор организации, выполняющей мероприятие по ликвидации скважин по следующим критериям: 1. лицензия, подтверждающая право на	1. Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым. 2. Комиссия по развитию инфраструктуры, взаимодействию с	Затрат не требует, так как входит в обязанности Министерства экологии и природных ресурсов Республики	Данная мера, во-первых, поможет снова не столкнуться с той ситуацией, которая сложилась с ООО «Лайф-А», когда организация не выполнила свои

	ликвидации скважин.	осуществление данного вида деятельности; 2. отзывы от предыдущих заказчиков; 3. наличие аттестованных специалистов; 4. положительный опыт в разработке похожих проектов; 5. отсутствие задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам; 6. организация как юридическое лицо не состоит в процессе ликвидации; 7. отсутствие не исполненных предписаний контрольных и надзорных органов.	общественными советами, вопросам ЖКХ и экологии Общественной платы Республики Крым.	Крым.	обязательства [3]. Во-вторых, это поможет найти надежного партнера на будущее, который будет качественно и в срок выполнять свои обязанности, т. к. ликвидация скважин запланирована и на последующие года [1].
		Создать отдел взаимодействия с коммерческими организациями в Министерстве экологии и природных ресурсов Республики Крым, который будет ответственным за выбор организаций, которые занимаются ликвидацией скважин и ведения последующего контроля за выполнением поставленных перед ними задач.	Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым.	Затрат не требует, так как входит в обязанности Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым.	Поможет качественно выбирать организации, выполняющие мероприятия по ликвидации скважин и контролировать эти организации при проведении ими мероприятий по ликвидации скважин.
		Создание реестра (базы данных) организаций, которые не в полной мере и (или) совсем не соответствуют ранее созданным критериям отбора и не исполняют поставленные перед ними обязательства по ликвидации скважин.	1. Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым. 2. Министерство внутренних дел республики Крым.	20 тыс. руб. – регистрация базы данных в Роспатенте.	Данное мероприятие поможет избежать неблагоприятного сотрудничества с организациями, которые не исполняют своих обязательств. И позволит строить долгосрочное сотрудничество с организациями,

					которые полностью соответствуют ставящимися перед ними задачами.
3	Проблема затяжного выбора Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым организации, которая разработает новые проекты рекультивации нарушенных земель.	Обязать коммерческие организации, чья деятельность привела к деградации земель самостоятельно или с помощью привлечения других организаций, специализирующих-ся на разработке проектов рекультивации нарушенных земель, разрабатывать проекты рекультивации нарушенных земель.	Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым.	Затрат не требует, так как входит в обязанности Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым.	Данная мера ускорит процесс выбора организаций, которые разработают новые проекты рекультивации нарушенных земель, так как земли, которые находятся в частной собственности, будут ответственностью коммерческих организаций.
		Создать базу данных с организациями, разрабатывающими проекты рекультивации нарушенных земель, у которых уже были обязательства перед Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым, и эти обязательства были исполнены.	Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым.	Затрат не требуется, так как входит в сферу деятельности Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым.	Это ускорит поиск ответственной организации, которая разработает новые проекты рекультивации нарушенных земель.

Таким образом, подводя итог таблице 2, лично автором статьи было выработано 9 авторских предложений по решению 3-х проблем, выявленных ранее в результате традиционного анализа документов. По мнению автора, для решения выявленных проблем исследования необходимо привлечь 7 органов власти (организаций, учреждений). Также, по мнению автора, 6 предложений из 9 не требуют затрат. На реализацию оставшихся 3-х предложений будет затрачено примерно 1 млн 070 тыс. рублей.

Далее, для верификации авторских предложений автором был применен метод экспертных оценок. В экспертной оценке приняли участие 8 экспертов[2]: из Московской области С. А. Мельков[3], из Московской области С. М. Ножка, из Московской области А. Ф. Эркин, из

[2] Решение использовать ученых и педагогов в качестве экспертов было принято единолично руководителем исследования профессором С. А. Мельковым исключительно в учебных целях.
[3] Доктор политических наук, профессор.

Москвы А. В. Хохлова[4], из Московской области В. О. Микрюков[5], из Московской области П. П. Шевель[6], из Москвы А. С. Сушанский[7], из Московской области Е. В. Устюжанинова.

Результаты подсчитывались следующим образом: ответы «не результативно» оценивались как -2 (минус два), «скорее не результативно» учитывались как -1 (минус один), ответы «результативно» оценивались как +2 (плюс два), «скорее результативно» учитывались как +1 (плюс один), ответы «затрудняюсь ответить» учитывались как 0 (ноль). Эксперты также могли высказать свое личное (частное) мнение практически любого объема (во 2-м справа столбце таблицы). Таким образом, при подсчете всех экспертных оценок был выявлен итоговый балл результативности, который указан в правом столбце таблицы. Результаты экспертного оценивания представлены в таблице 3.

[4] Кандидат философских наук.
[5] Кандидат философских наук, доцент.
[6] Кандидат социологических наук.
[7] Кандидат педагогических наук, доцент.

Таблица 3

Экспертная оценка результативности авторских решений по улучшению реализации Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1]

№ п/п	Проблема	Авторская мера по решению или минимизации этой проблемы	Экспертные оценки					Итого	Частное мнение эксперта
			Не результативна	Скорее не результативна	Затрудняюсь ответить	Скорее результативна	Результативна		
1	Проблема роста стихийных свалок в Республике Крым.	Провести онлайн-конференции для населения и очные встречи населения со специалистами в области экологии и охраны окружающей среды по вопросу важности правильной утилизации мусора.	0	2	0	4	2	+ 6	**Эксперт № 1.** Этим нужно заниматься постоянно всем, а не только власти.
		Постоянный мониторинг несанкционированного выброса мусора путем установления камер наблюдения в проблемных местах (обочины дорог, например).	0	0	0	5	3	+ 11	**Эксперт № 1.** Проблему не решит, но даст больше информации для принятия решений.
		Актуализировать проблему стихийных свалок у населения Республики Крым за счет создания телевизионных сюжетов и огласки в социальных сетях.	0	0	1	6	1	+ 8	**Эксперт № 1.** Уверен, что это итак постоянно делается.
		Создать список (базу данных) граждан, которые уже привлекались за несанкционированный выброс мусора для проведения с ними принудительных профилактических бесед.	0	2	0	6	0	+ 4	**Эксперт № 1.** Да, этим нужно заниматься. Но я уверен, что такая база существует (скорее всего, она для служебного пользования).
2	Проблема некачественного выбора Министерством экологии и природных	Отбор организации, выполняющей мероприятие по ликвидации скважин по следующим критериям: 1. лицензия, подтверждающая право на осуществление	0	0	0	6	2	+ 10	**Эксперт № 1.** Это будет непросто сделать.

	ресурсов Республики Крым организации, выполняющей мероприятие по ликвидации скважин.	данного вида деятельности; 2. отзывы от предыдущих заказчиков; 3. наличие аттестованных специалистов; 4. положительный опыт в разработке похожих проектов; 5. отсутствие задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам; 6. организация как юридическое лицо не состоит в процессе ликвидации; 7. отсутствие не исполненных предписаний контрольных и надзорных органов.							
		Создать отдел взаимодействия с коммерческими организациями в Министерстве экологии и природных ресурсов Республики Крым, который будет ответственным за выбор организаций, которые занимаются ликвидацией скважин и ведения последующего контроля за выполнением поставленных перед ними задач.	1	3	1	3	0	- 2	**Эксперт № 1.** Никакая бюрократическая мера, в том числе и эта, реального результата НЕ даст.
		Создание реестра (базы данных) организаций, которые не в полной мере и (или) совсем не соответствуют ранее созданным критериям отбора и не исполняют поставленные перед ними обязательства по ликвидации скважин	0	1	0	7	0	+ 6	**Эксперт № 1.** Да, этим нужно заниматься. Но я уверен, что такая база существует (скорее всего, она для служебного пользования).
3	Проблема затяжного выбора Министерством экологии и природных ресурсов	Обязать коммерческие организации, чья деятельность привела к деградации земель самостоятельно или с помощью привлечения других организаций, специализирующихся на	0	1	1	2	4	+ 9	**Эксперт № 1.** Давно нужно было это сделать. **Эксперт № 5.** Не понимаю, как их можно обязать. Надо просто в контракте/договоре это прописать и всё будет хорошо, а если они проигнорируют, то идти в суд и пусть

	Республики Крым организации, которая разработает новые проекты рекультивации нарушенных земель	разработке проектов рекультивации нарушенных земель, разрабатывать проекты рекультивации нарушенных земель.							штрафуют.
		Создать базу данных с организациями, разрабатывающими проекты рекультивации нарушенных земель, у которых уже были обязательства перед Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым, и эти обязательства были исполнены.	0	0	2	6	0	+ 6	**Эксперт № 1.** Да, этим нужно заниматься. Но я уверен, что такая база существует (скорее всего, она для служебного пользования).

Интерпретация полученных результатов проведения экспертной оценки.

Суммарная оценка по первой мере составила + 6, большая часть экспертов положительно оценили данную меру. Автор исследования полностью согласен с мнением экспертов. Данную меру, по частному мнению одного из экспертов, должны реализовывать не только органы власти. Автор исследования согласен с мнением эксперта. Проведение онлайн-конференций для населения и очных встреч населения со специалистами в области экологии и охраны окружающей среды по вопросу важности правильной утилизации мусора может стать обязательным мероприятием, например, учебных заведениях.

Вторая мера получила итоговую оценку + 11. Меру по постоянному мониторингу несанкционированного выброса мусора путем установления камер наблюдения в проблемных местах положительно оценили все эксперты. Также эта мера, по итогам 3-й таблицы, является самой результативной по мнению экспертов. Один из экспертов высказал мнение о том, что данная мера «проблему не решит, но даст больше информации для принятия решений» с чем автор исследования согласен. Авторская оценка: данная мера не решит первую проблему, однако, поспособствует ее минимизации.

Третья мера по решению первой проблемы получила итоговую оценку + 8. Автор исследования согласен с мнением экспертов в то, что актуализация проблемы роста стихийных свалок в Республике Крым необходима. Эксперт № 1 считает, что данная мера итак постоянно делается с чем автор исследования не может не согласиться, однако эта мера была предложена, так как до сих пор проблема роста стихийных свалок в Республике Крым не решена, значит, актуализация этой проблемы, по мнению автора, по-прежнему важна.

Заключительная мера по первой проблеме получила итоговую оценку + 4. Создание базы данных граждан, которые уже о

привлекались за несанкционированный выброс мусора, для проведения с ними принудительных профилактических бесед большая часть экспертов посчитала скорее результативной. Автор исследования согласен с экспертами и также считает, что эта мера может принести результат. Один из экспертов высказал мнение о том, что этим нужно заниматься, однако посчитал, что такая база данных уже существует для служебного пользования, автор исследования не учел то факт, что данная база уже может существовать для служебного пользования.

Первая мера по второй проблеме получила итоговую оценку + 10, все эксперты положительно оценили меру, которая предлагает отбирать организации, выполняющие мероприятия по ликвидации скважин, по выделенным критериям. Автор исследования также считает данную меру результативной. Эксперт № 1 высказал частное мнение, в котором говорит о том, что это будет непросто сделать, с чем автор исследования не может не согласиться, но так как большинство экспертов посчитали данную меру результативной, автор считает, что она может быть полезной, не смотря на трудности в ее реализации.

Вторая мера по второй проблеме имеет оценку -2, по мнению экспертов, она является наименее результативной в таблице 3. Автор исследования согласен с мнением экспертов о том, что она не поможет решить проблему, и с мнением с эксперта № 1 о том, что данная мера реального результата не даст, однако, по мнению автора, она способа минимизировать проблему некачественного выбора Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым организации, выполняющей мероприятие по ликвидации скважин.

Заключительная мера по второй проблеме имеет итоговую оценку +6. Большинство экспертов такую меру, как создание реестра организаций, которые не в полной мере и (или) совсем не соответствуют ранее созданным критериям отбора и не исполняют поставленные перед ними обязательства по ликвидации скважин, оценили положительно, с чем не может не согласиться автор исследования, который так же считает данную меру результативной.

Первая мера по третьей проблеме получила итоговую оценку +9. Большинство экспертов оценило эту меру положительно. Эксперт № 5 в графе «частное мнение эксперта» написал следующее: «Не понимаю, как их можно обязать. Надо просто в контракте/договоре это прописать и всё будет хорошо, а если они проигнорируют, то идти в суд и пусть штрафуют». Автор исследования под словом «обязать» имел в виду: юридически закрепить это обязательство в договоре между коммерческими организациями и Министерством экологии и природных ресурсов Республики Крым. А эксперт № 1 подтвердил, что эту меру давно нужно было сделать.

Заключительная мера имеет итоговую оценку +6. Часть экспертов посчитали меру результативной, а часть затрудняется ответить. Автор исследования согласен с экспертной оценкой и считает, что данная мера поможет решить проблему. Один из экспертов высказал частное мнение, в котором говорится о том, что такая база существует для служебного пользования. По мнению автора исследования, такой базы в рамках Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым будет достаточно.

Общие выводы по исследованию. С помощью метода традиционного анализа документов (таблица 1) автор исследования смог выделить 3 проблемы в деятельности Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым по реализации Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования

природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» [1]. По выявленным проблемам автор исследования разработал 9 конкретных мер, направленных на решение ранее выявленных проблем. Далее был применен метод экспертных оценок, в результате которого 8 из 9-ти предложенных мер эксперты оценили как результативные.

На основании данного исследования можно сделать вывод о том, что работа Министерства экологии и природных ресурсов Республики Крым в рамках реализации Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» осуществляется недостаточно результативно.

Проведенное исследование будет также полезно студентам вузов при изучении следующих учебных дисциплин: «Региональная политика», «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления», «Территориальная организация населения», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Прогнозирование и планирование», «Современные технологии планирования и прогнозировании социально-экономического развития территорий», «Управление в социальной сфере», «Региональная экономика и управление», «Экономика общественного сектора», и некоторых других.

Список литературы:

1. Постановления Совета министров Республики Крым от 22.11.2017 № 619 (редакция от 15.07.2022) «Об утверждении Государственной программы «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым на 2018-2020 годы» (с изменениями) [Электр. ресурс]. URL: https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpbSoMpm_1.pdf (дата обращения: 08.10.2022).

2. Годовой отчет о ходе реализации и оценки эффективности Государственной программы Республики Крым «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» в 2020 году [Электр. ресурс]. URL: https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpit9z9a_1.pdf (дата обращения: 08.10.2022).

3. Годовой отчет о ходе реализации и оценки эффективности Государственной программы Республики Крым «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» в 2019 году [Электр. ресурс]. URL: https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpwcDDaf_1.pdf (дата обращения: 08.10.2022).

4. Годовой отчет о ходе реализации и оценки эффективности Государственной программы Республики Крым «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» в 2018 году [Электр. ресурс]. URL: https://meco.rk.gov.ru/uploads/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpYGrARY_2.pdf (дата обращения: 08.10.2022).

5. Эркин А.Ф., Лябах А.Ю., Алифанов Р.В. Развитие транспортного сообщения между Крымом и черноморским побережьем Краснодарского края: проблемы и пути решения // В

сборнике: Прикладные научные исследования и экспериментальные разработки, основанные на результатах фундаментальных и поисковых исследований. 2017. С. 281-290.

6. Годовой отчет о ходе реализации и оценки эффективности Государственной программы Республики Крым «Охрана окружающей среды и рационального использования природных ресурсов Республики Крым» в 2021 году [Электр. ресурс]. URL: https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpit9z9a_1.pdf (дата обращения: 12.10.2022).

7. В Крыму за месяц ликвидировали 12 несанкционированных свалок – Новости Крыма – Вести Крым [Электр. ресурс]. URL: https://vesti-k.ru/news/2021/12/07/v-krymu-za-mesyac-likvidirovali-12-nesankcionirovannyh-svalok/ (дата обращения: 15.10.2022).

8. Крым тонет в горах мусора – Новости Крыма – Вести Крым [Электр. ресурс]. URL: https://vesti-k.ru/tv/2021/11/28/krym-tonet-v-gorah-musora/ (дата обращения: 16.10.2022).

9. Крым и Севастополь оказались в хвосте экологического рейтинга России - РИА Новости Крым [Электр. ресурс]. URL: https://crimea.ria.ru/20201224/Krym-i-Sevastopol-okazalis-v-khvoste-ekologicheskogo-reytinga-Rossii-1119089819.html (дата обращения: 29.11.2022).

10. Предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП в электронном виде [Электр. ресурс]. URL: file:///C:/Users/Admin/Downloads/ul-1157746065322-20221011200945.pdf (дата обращения: 10.10.2022).