Панин Н. В.
Jaerbye777@gmail.com.
Данкова Ж. Ю.– канд. социол. наук, доцент
zdankova@yandex.ru.

Оценка социальной ответственности государственных служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации: варианты решения

Актуальность темы исследования. Ни для кого не секрет, что государственные служащие обеспечивают должное качество предоставляемых ими государственных услуг, в связи с этим можно сделать вывод, что государственная служба в Российской Федерации выступает как социальный институт, который регулирует интересы государства и общества [2].

В Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации существует собственный Кодекс Этики [8], который регламентирует этические нормы и правила служебного поведения гражданских служащих Минпромторга России для обеспечения достойного выполнения ими своей профессиональной деятельности, а также для содействия и укрепления авторитета государственных служащих, для повышения доверия населения к Министерству. Также в Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации выполняются требования, предусмотренные международным стандартом ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности» [1], согласно которому организация должна нести ответственность за принятые решения и деятельность, которые могут повлиять на общественность и окружающую среду, учитывать ожидания партнеров и общества. Каждое принятое решение или действие государственных служащих, должны соответствовать принятому законодательству и быть согласованным с международными нормами поведения.

Проблема исследования – недостаточный уровень социальной ответственности государственных служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Цель исследования – выявление проблем в процессе оценки социальной ответственности государственных служащих Минпромторга России.

Метод исследования: SWOT-анализ.

Для применения SWOT-анализа по оценке социальной ответственности государственных служащих Минпромторга России было привлечено 4 эксперта из числа сотрудников отдела экспериментальной авиации и лицензирования Департамента авиационной промышленности. Метод SWOT-анализа был выбран для определения проблем в теме данного исследования и для определения возможных решений.

Таблица 1

1-ая матрица SWOT-анализа социальной ответственности сотрудников Министерства промышленности и торговли Российской Федерации [5]

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Имидж организации (Министерство промышленности и торговли Российской Федерации осуществляет поддержку экспорта промышленной продукции, обеспечения доступа на рынки товаров и услуг, выставочной и ярмарочной деятельности, по проведению расследований, предшествующих введению компенсирующих мер по применению мер нетарифного	1. Деятельность Министерства в соответствие с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. [7]. 2. Отсутствует единая система оценки социальной ответственности служащих Минпромторга России

регулирования [5]). 2. Большой уровень молодежного кадрового резерва (в рамках формирования Молодежного кадрового резерва проводится регулярная стажерская программа для студентов старших курсов и выпускников). 3. Широко развитое профессиональное развитие (осуществляется благодаря программам предусмотренными Указом Президента РФ № 68 «О профессиональном развитии государственных служащих Российской Федерации» [6]. 4. Министерство является разработчиком и производителем продукции военного назначения, участвующих в выполнении внешнеторговых контрактов на поставку продукции военного назначения.	3. Сложная система «запуска в работу» документов Министерства (в ходе выполнения своих обязанностей, а именно при разработки документов или положений, Минпромторг тратит время на утверждение документов у выше стоящих инстанций).
Возможности	**Угрозы**
1. Приглашение на работу высококвалифицированных работников из других Министерств (на основе конкурсной работы). 2. Внедрение зарубежного опыта в деятельность Министерства (в настоящее время в Министерстве промышленности и торговли осуществляется деятельность со стандартами Российской Федерации).	1. Внешние факторы, влияющие на работоспособность (в настоящее время работоспособность Министерства затрудняется в связи с политической ситуацией в мире, а именно из-за санкций против Российской Федерации). 2. Отсутствие возможных иностранных партнеров-производителей.

В таблице 1 авторами научной статьи и экспертами рассмотрены факторы, оказывающие влияние на развитие социальной ответственности государственных служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Далее в таблице 2 экспертами были сопоставлены факторы, приведенные в 1-й матрице исследования, влияющие на оценку социальной ответственности государственных служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. В ходе этого сопоставления стало возможно отследить проблемные места исследования социальной ответственности государственных служащих (См. Таблицу 2).

Таблица 2

2-я матрица SWOT-анализа оценки социальной ответственности государственных служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

Пары сопоставления	Выявленные проблемы
Сильные стороны – слабые стороны	(4-3) Сложная система запуска документов Министерства в работу (поддержали 4 эксперта).
Сильные стороны-возможности	(3-2) Благодаря внедрению зарубежных технологий и теорий ведения управления Министерство смогло бы развить свою деятельность, что положительно повлияло на экономику Российской Федерации (поддержали 3 эксперта).
Слабые стороны-возможности	(2-1) В Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации идет сильный уклон на профессионализм своих сотрудников (существует программа по повышению профессиональных качеств), однако отсутствует система оценки их социальной ответственности (однако социальная ответственность является неотъемлемой частью государственных служащих) (поддержали 3 эксперта).
Слабые стороны-угрозы	(1-2) Деятельность Министерства зачастую приостанавливает договор Евразийского союза, который затрудняет работу с партнерами (поддержали 4 эксперта).

Таким образом, в таблице 2 были сформулированы 4 проблемы, которые были выявлены при помощи экспертов Минпромторга России (участвовало 4 эксперта).

Далее, автором научной статьи на основании полученных ранее данных разработаны решения на основе сформулированных проблем в таблице 2 (см. таблицу №3).

Таблица 3

Управленческие решения по результатам анализа проблемных мест в развитии социальной ответственности государственных служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации

№	Проблема	Решение	Ответственный за реализацию	Ожидаемый результат
1	Сложная система запуска документов Министерства в работу	Поставить вопрос в Правительство РФ на систему упрощения утверждения документов, препятствующих незамедлительной работе Министерства.	Руководящий состав Минпромторга России	В ходе этого решения будет существенно упрощена работа Минпромторга, что позволит выполнять свои обязанности в более ускоренном темпе.
2	Отсутствие использования зарубежных технологий и теорий ведения управления в Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации	В качестве повышения профессиональных качеств, пробовать в тестовом режиме использовать зарубежные технологии управления	Административный Департамент Минпромторга России	Данное решение (в случае его успешного внедрения) улучшит управленческий процесс как управленческого состава, так и отдельных сотрудников Министерства.
3	Отсутствие системы оценки социальной ответственности, сложно сделать заключение о профессиональной пригодности ново пришедших сотрудников	Разработать критерии оценки социальной ответственности государственных служащих.	Административный Департамент Минпромторга России	Разработанные критерии позволят оценивать каждого сотрудника Министерства, в связи с результатами проводить профессиональный отбор на государственную службу.
4	Деятельность Министерства зачастую приостанавливает договор Евразийского союза, который затрудняет работу с партнерами	В случае невозможности заключения договоров с иностранными партнерами (которые не отвечают требованиям договора Евразийского союза), подавать заявку в Министерство Экономики РФ на создание собственной организации с необходимым промтоваром.	Руководящий состав Минпромторга России	Данное решение исключает возможный дефицит товаров, необходимых для успешного функционирования для государства (и при этом не нарушающее договор Евразийского союза).

Хочется отметить, что социальная ответственность государственных служащих, является важной составляющей такой ноши как «государственная служба». Ни для кого не секрет, что в большей степени благодаря действиям служащих, выполняющих работу на благо государства, зависит мнение народа к государственным органам власти в целом.

Таким образом, в ходе исследования был проведен анализ социальной ответственности государственных служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, выявлены факторы и проблемы, влияющие на работоспособность

Министерства и разработаны примерные управленческие решения по теме исследования данной научной статьи.

Результаты данной научной статьи могут быть полезны при изучении в ВУЗе таких учебных дисциплин, как: «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления», «Управленческо-правовые механизмы в сфере ГМУ», «Система государственного и муниципального управления», и других.

Список литературы:

1. ГОСТ Р ИСО 26000-2012 «Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности» [Электр. ресурс] // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [сайт]. URL: https://docs.cntd.ru/document/1200097847 (дата обращения: 20.02.2023).

2. Макарова Г. В. Социальная ответственность государственных служащих и эффективное государственное управление [Электр. ресурс] // Экономика. Социология. Право. 2016. № 2 (2). – С. 50-57. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnaya-otvetstvennost-gosudarstvennyh-sluzhaschih-i-effektivnoe-gosudarstvennoe-upravlenie (дата обращения: 20.02.2023).

3. Кричевский Н. А., Гончаров С. Ф. Корпоративная социальная ответственность. – 2007 [Электр. ресурс]. URL: https://www.b-soc.ru/wp-content/uploads/2019/08/Monografiya.pdf (дата обращения: 20.02.2023).

4. Чепляев В. Л. Компетентностный подход к подготовке государственных служащих как инструмент формирования социальной ответственности [Электр. ресурс] //Вестник поволжского института управления. 2016. № 2 (53). – С. 4-12. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kompetentnostnyy-podhod-k-podgotovke-gosudarstvennyh-sluzhaschih-kak-instrument-formirovaniya-sotsialnoy-otvetstvennosti/viewer (дата обращения: 20.02.2023).

5. Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 438 «О Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации» [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_77477/ (дата обращения: 20.02.2023).

6. Указ Президента РФ от 21.02.2019 N 68 «О профессиональном развитии государственных гражданских служащих Российской Федерации» (вместе с «Положением о порядке осуществления профессионального развития государственных гражданских служащих Российской Федерации») [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_318654/ (дата обращения: 20.02.2023).

7. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 24.03.2022) [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 20.02.2023).

8. Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Министерства промышленности и торговли Российской Федерации [Электр. ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_111946/ (дата обращения: 20.02.2023).