*Саберова Е. В.*
*ekaterina.saberova@mail.ru*
*Уваров А. В.*
*a.uvarov@amchs.ru*
*Малека Ю. Н. – докт. истор. наук, профессор*
*rgsumaleka@yandex.ru*

# Оценка работы с абитуриентами в Академии гражданской защиты МЧС России: результаты социологического опроса студентов 1-го курса по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» факультета (гуманитарного)

**Актуальность** тематики исследования обусловлена следующими положениями.

Во-первых, глава МЧС России Куренков А.В. в период рассмотрения своей кандидатуры на данный пост, отвечая на вопросы членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ, какими он видит первые задачи на посту главы Министерства – сообщил о необходимости сохранения кадрового потенциала МЧС России для обеспечения структурных подразделений квалифицированными специалистами [2]. Потому важно организовать достаточный уровень подготовки будущим сотрудникам Министерства и развивать систему работы с абитуриентами в ведомственных вузах.

Во-вторых, по итогам 2022 года в РФ осуществляют свою деятельность 722 вуза, в которых учатся 4 130 018 студентов [3], тогда как в 2020 году было 710 вузов, в которых обучались 4 049 333 студентов [4]. Как можно видеть по данному микроанализу, происходит постепенное увеличение численности высших образовательных учреждений и соответственно обучающихся в них (тогда как до 2019 года включительно число вузов сокращалось) [5]. В связи с чем уровень конкуренции среди образовательных учреждений усиливает, но и число абитуриентов увеличивается. Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходимо предпринять меры по развитию/улучшению работы с абитуриентами для привлечения в Академию наиболее способных студентов (с перспективой улучшения кадрового обеспечения МЧС России).

В-третьих, по итогам приемной комиссии 2021/2022 года ряд вузов, в том числе довольно успешных, не смогли в установленный срок выполнить план по приему на бюджетные места и столкнулись с проблемой недобора студентов [7]. В связи с чем для недопущения подобных ситуаций в Академии необходимо принять меры по гарантированному привлечению абитуриентов и составить прогнозы по работе приемной комиссии.

В-четвертых, в период выбора вуза и профиля обучения у абитуриентов возникает большое количество проблем и вопросов, которые связаны как с выбором места будущей учебы, требованиями к поступлению и оформлением необходимых документов, так и с внутренним выбором специальности и направлений подготовки [6]. Потому особенно важно развивать профориентационную работу с потенциальными абитуриентами в Академии для своевременного начала работы со школьниками и выпускниками образовательных учреждений среднего и средне-специального уровня подготовки. Во-первых, для помощи им в определении пути в профессиональной деятельности. Во-вторых, для увеличения числа студентов в АГЗ МЧС России, поскольку на настоящий момент в вузе определен достаточно большой спектр направлений подготовки для обучения, что может подойти многим абитуриентам.

**Объект исследования:** работа с абитуриентами в АГЗ МЧС России.

**Предмет исследования:** результативность работы с абитуриентами в АГЗ МЧС России.

**Цель исследования:** провести анализ косвенных показателей работы с абитуриентами в АГЗ МЧС России.

**Исследуемая проблема:** недостаточная результативность деятельности структурных подразделений АГЗ МЧС России, занятых организацией работы с абитуриентами.

**Метод исследования:** социологический опрос (анкетирование).

**Авторский анализ**. Представим результаты проведенного автором социологического опроса (анкетирования) студентов 1-го курса факультета (гуманитарного) по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление». Опрос проводился в электронном формате с применением Google-форм в период с 1 по 15 декабря 2022 г. Всего в опросе приняли участие 48 студентов из 54-х, обучающихся на курсе, что составляет 88 % и является абсолютным результатом при расчете выборки (однако стоит отметить, что все вопросы анкеты были необязательными и участникам опроса была представлена возможность пропустить любой вопрос без объяснения причины, таким образом 1 студент решил вовсе не отвечать ни на один из вопросов, и потому авторами принято решение не учитывать его участие в общем учете голосов). Опрос был направлен на получение обратной связи от бывших абитуриентов Академии, которые впоследствии стали ее студентами, а также для выявления проблем в процессе организации работы с абитуриентами для совершенствования профориентационной деятельности.

Переходим к анализу результатов проведенного опроса и на рисунке 1 представим ответы респондентов на 1-й вопрос анкеты.



**Рис. 1 – Ответы респондентов на 1-й вопрос анкеты «Как Вы узнали об Академии гражданской защиты МЧС России?»**

Анализируя представленные на рисунке 1 данные, можно видеть, что в основном студенты 1-го курса узнали об Академии от друзей, знакомых и родственников таким образом «сарафанное радио» работает для привлечения абитуриентов в АГЗ значительно лучше, чем текущая деятельность центра (по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ-пресс-служба) по представлению вуза в средствах массовой информации, образовательных выставках и иных открытых источниках для повышения узнаваемости учебного заведения, что является проблемой. Ввиду того, что лишь 26 % опрошенных (совокупность ответов, выделенных оранжевым цветом на рисунке) узнали об Академии из социальных сетей и открытых источников информации – это свидетельствует о неудовлетворительной работе структурных подразделений АГЗ МЧС России по развитию информационного поля для привлечения абитуриентов. Особенно стоит отметить недостаточную результативность работы в социальных сетях, т.к. только 1 человек узнал об Академии из них. А сейчас социальные сети и группы Академии, по мнению авторов исследования, ведут скорее для обучающихся и не являются дополнительным источников привлечения абитуриентов.

Далее рассмотрим ответы респондентов на второй вопрос анкеты (см. рис. 2).




**Рис. 2 – Ответы респондентов на 2-й вопрос анкеты «Почему Вы заинтересовались поступлением в Академию гражданской защиты МЧС России?»**

Результаты анализа данных, приведенных на рисунке 2: одной основной причины, по которой студенты заинтересовались поступлением в Академию, выявить не удалось. Однако наиболее значимыми, исходя из полученных ответов, можно считать приемлемые проходные баллы и стоимость обучения, что, по мнению авторов исследования, не является позитивным показателем для оценки вуза. Поскольку при условии повышения баллов для приема в Академию или стоимости обучения, число абитуриентов и в последствии студентов сократится, что станет проблемой для учебного заведения. Также среди достаточно важных причин, по которым студенты выбрали Академию, стала перспектива работать в структурных подразделениях МЧС России, статус ведомственного вуза МЧС России, а также студенты пошли в АГЗ по совету родителей/родственников. Эти варианты ответов набрали

одинаковое число ответов и потому равноценно влияют на решения абитуриентов о поступлении в Академию. Подводя итог анализу распределения по второму вопросу анкеты, можно отметить, что Центру (по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ – пресс-служба) необходимо работать над статусом и имиджем вуза вне зависимости от его ведомственной принадлежности для повышения потока абитуриентов.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса анкеты (см. рис. 3).




**Рис. 3 – Ответы респондентов на 3-й вопрос анкеты «Что стало решающим фактором при решении поступить именно в Академию?»**

По рисунку 3 можно видеть, что решающими факторами при принятии решения студентами о поступлении в Академию, стали подходящие баллы и предметы ЕГЭ (отметим, что в Академии установлен достаточно низкий пороговый балл для поступления) и факт того, что абитуриенты прошли на бюджет. Эти результаты подтверждают выводы по первому вопросу анкеты, что увеличение баллов для поступления приведет к оттоку абитуриентов, и это станет проблемой для вуза. Далее среди вторичных факторов принятия решения об обучении в АГЗ МЧС России выделяются следующие: карьерные перспективы, рекомендации родственников и друзей, низкая стоимость обучения и фактор территории Академии, ее оснащения. В связи с чем можно сделать вывод, что на настоящий момент

абитуриенты выбирают Академию скорее по причине ее доступности по ценовому сегменту, проходным баллам и достаточно низкой конкуренцией на бюджетные места (в соответствии с ответами опрошенных о низких проходных баллах).

Далее рассмотрим ответы респондентов на 4-й вопрос анкеты (см. рис. 4).

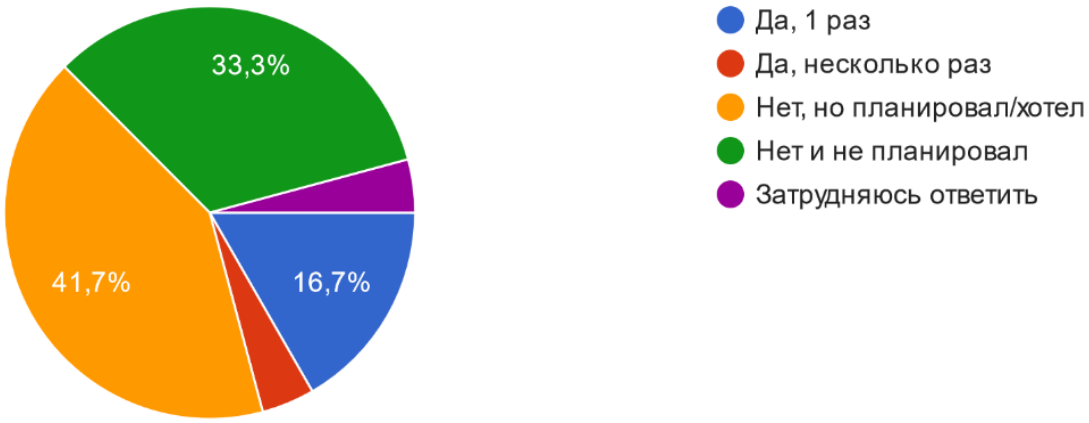



**Рис. 4 – Ответы респондентов на 4-й вопрос анкеты «Посещали ли Вы дни открытых дверей в Академии?»**

При изучении ответов студентов было выявлено, что большинство из них не посещали дни открытых дверей в Академии, тогда как около половины из них планировали это сделать, но так и не реализовали задуманное. Что может свидетельствовать о достаточно низкой результативности проводимых дней открытых дверей в текущем формате, поскольку эти мероприятия, по мнению авторов исследования, носят скорее отчетно-показательный характер и мало направлены на конкретные группы аудиторий и их запросы. Т.к., например, во время проведения Дня открытых дверей создаются общие экскурсионные программы по территории Академии, которые не раскрывают весь ее потенциал для отдельных групп посетителей, поскольку, например, для абитуриентов по направлению 38.03.04 абсолютно не пригодятся знания об оснащении аудиторий для подготовки курсантов к работе под водой или спасательным операциям. В связи с чем можно сделать вывод о том, что необходима модернизация и дополнительное информационное сопровождения проведения дней открытых дверей Академии, поскольку на настоящий момент данное мероприятие не реализует свое прямое назначение по привлечению абитуриентов для обучения в АГЗ МЧС России на так называемые гражданские направления подготовки.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса анкеты, на который отвечали только те респонденты, которые посещали День открытых дверей в Академии (см. рис. 5).

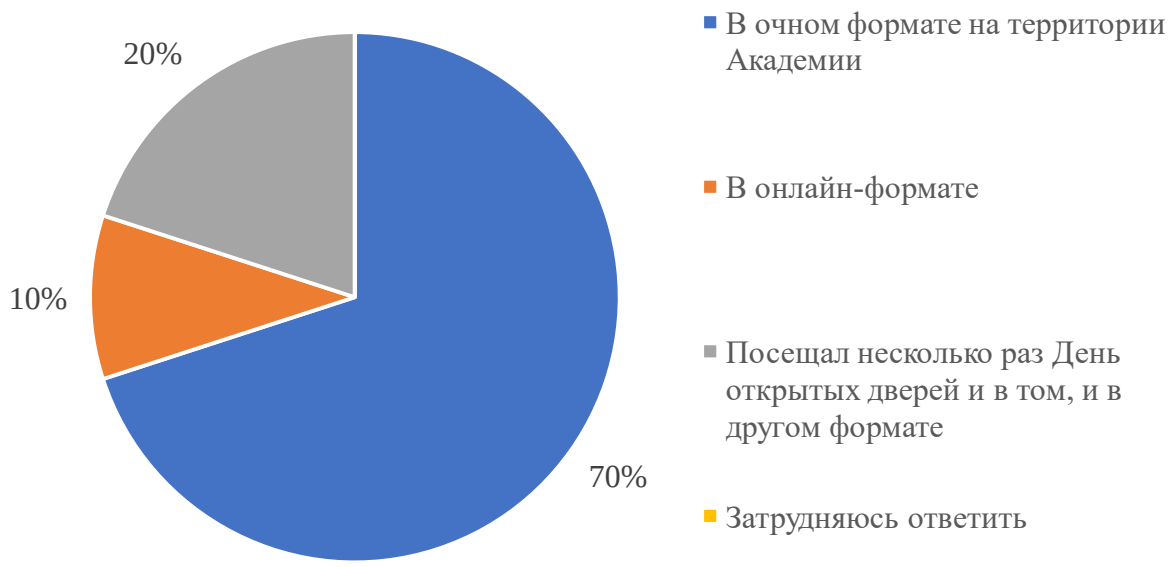



**Рис. 5 – Ответы респондентов на 5-й вопрос анкеты «Если Вы посещали День открытых дверей, то в каком формате он проводился?»**

По данным рисунка 5 можно видеть, что в основном студенты-участники опроса принимали участие в очном формате Дня открытых дверей и потому более комплексно смогут его оценить. Поскольку при дистанционном формате проводятся быстрые представления и описания направлений подготовки по факультетам, тогда как при очном проведении мероприятия проводятся различные показательные выступления, есть возможность пообщаться с представителями выпускающих кафедр на различные вопросы и демонстрируются помещения и оснащение Академии. А при онлайн формате данные этапы пропускаются. Отдельно стоит отметить, что 20 % опрошенных несколько раз посещали дни открытых дверей, что свидетельствует о том, что все же данные мероприятия достаточно интересны. Потому далее в рамках следующего вопроса определим общую субъективную оценку респондентами Дня открытых дверей (см. рис. 6).

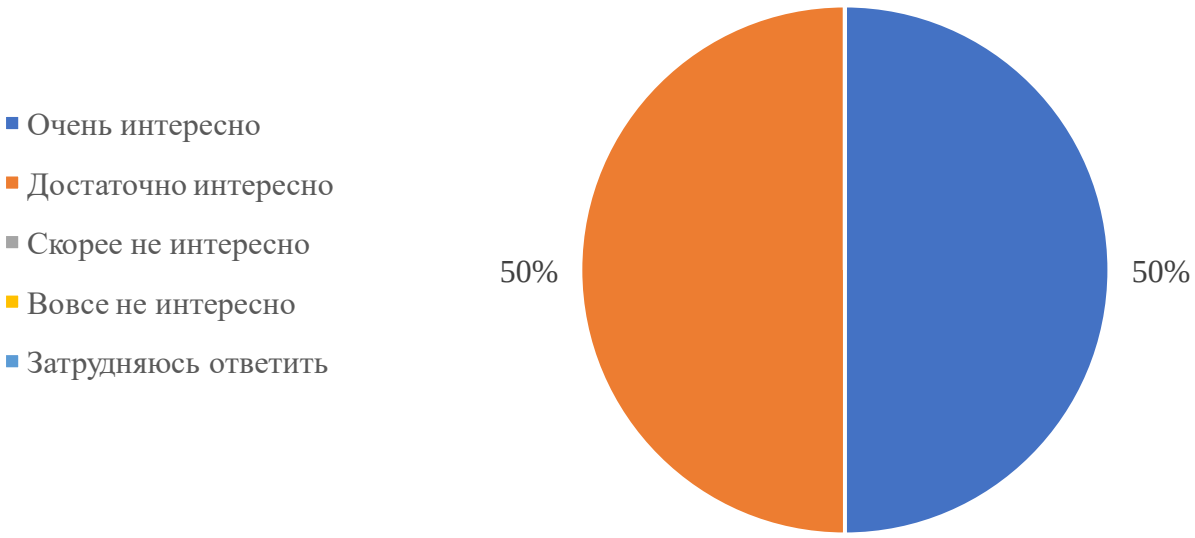



**Рис. 6 – Ответы респондентов на 6-й вопрос анкеты «Интересно ли для Вас было посещение дня открытых дверей (общая оценка совокупности эмоций и знаний)?»**

По результатам анализа представленных на рисунке 6 сведений, можно видеть, что все опрошенные, принимавшие участие в Дне открытых дверей в Академии, удовлетворены его организацией. Так, по совокупности полученной информации и эмоций обучающиеся дают положительную оценку данному мероприятию, в связи с чем можно сделать вывод о том, что День открытых дверей в целом является достаточно запоминающимся и интересным мероприятием для тех абитуриентов, которые его посещают и потому при условии вовлечения большего числа посетителей может стать хорошим механизмом привлечения абитуриентов в вуз.

Далее авторы исследования определили, насколько респонденты удовлетворены полученной информацией об учебном процессе в Академии во время проведения Дня открытых дверей по системе оценок от 0 до 10, где 0 – абсолютная неудовлетворенность элементом, а 10 – полная удовлетворенность абитуриента (см. рис. 7).

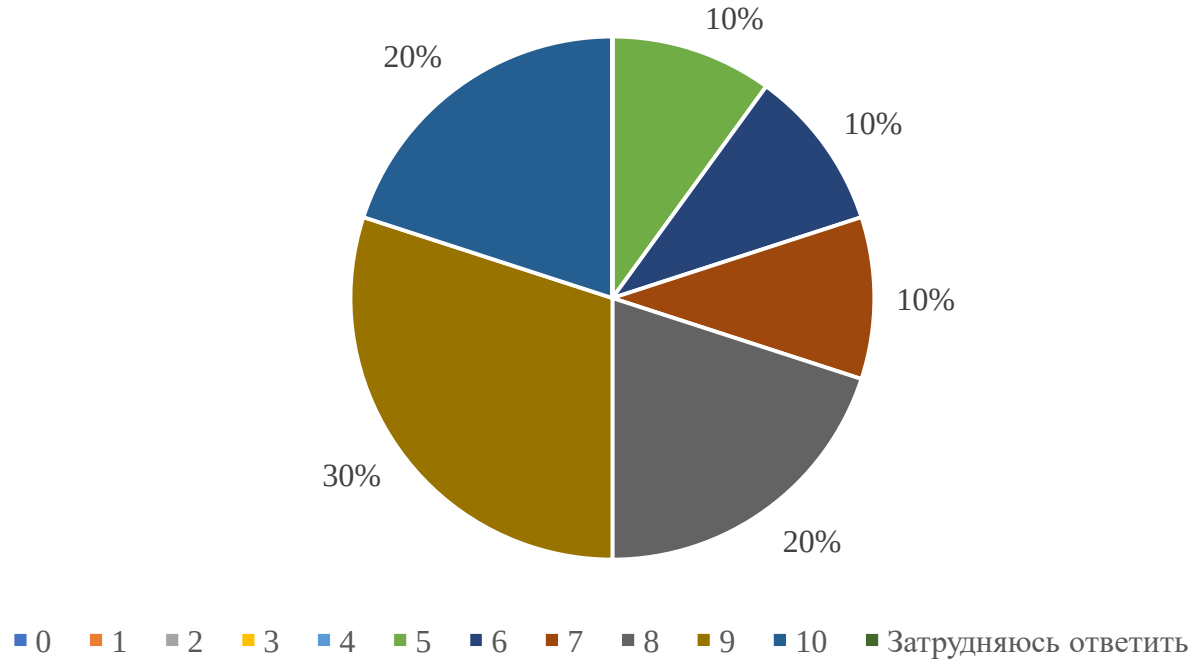



**Рис. 7 – Ответы респондентов на 7-й вопрос анкеты «Оцените насколько Вы удовлетворены полнотой информации об организации учебного процесса в Академии (по итогам посещения Дня открытых дверей)»**

По содержанию рисунка 7 можно видеть, что в целом респонденты удовлетворены полнотой полученной информации об организации учебного процесса в Академии. Данный фактор в целом раскрыт в полной мере и абитуриенты будут достаточно информированы об учебе в АГЗ МЧС России.

Переходим к следующему вопросу анкеты (см. рис. 8).

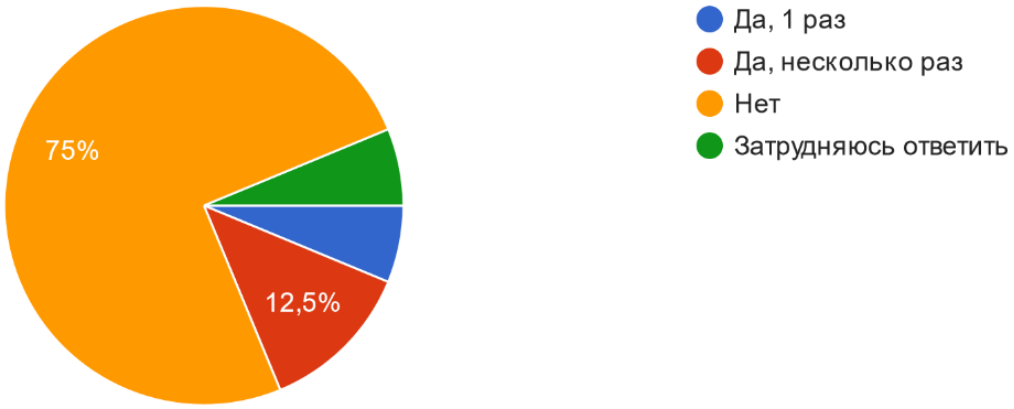



**Рис. 8 – Ответы респондентов на 8-й вопрос анкеты «Проводились ли в Вашей школе профориентационные мероприятия от Академии?»**

По ответам респондентов на восьмой вопрос анкеты можно сделать вывод о том, что в школах, в которых ранее учились студенты Академии (участники опроса), не проводились профориентационные мероприятия. Это свидетельствует о недостаточно результативной работе сотрудников Академии, занятых вопросом работы с абитуриентами и недостаточном охвате общеобразовательных учреждений профориентационными мероприятиями, что негативно отражается на статистических показателях количества абитуриентов во время работы приемной комиссии. Т.к. выпускники школ не знают или недостаточно информированы о деятельности и учебе в Академии. Таким образом, полагаем, важно улучшать проведение профориентационных мероприятий, проводимых сотрудниками и обучающимися Академии в образовательных учреждениях для увеличения абитуриентов и соответственно финансовых, иных показателей вуза.

Переходим к следующему вопросу анкеты, который направлен на оценку респондентами (субъективную) качества проведенных профориентационных мероприятий по шкале от 0 до 5, где 0 – абсолютная неудовлетворенность проведенными мероприятия, а 5 – полная удовлетворенность. На вопрос 9 отвечали только те участники, которые в вопросе 8 сообщили о том, что для них проводились профориентационные мероприятия представителями Академии (см. рис. 9).

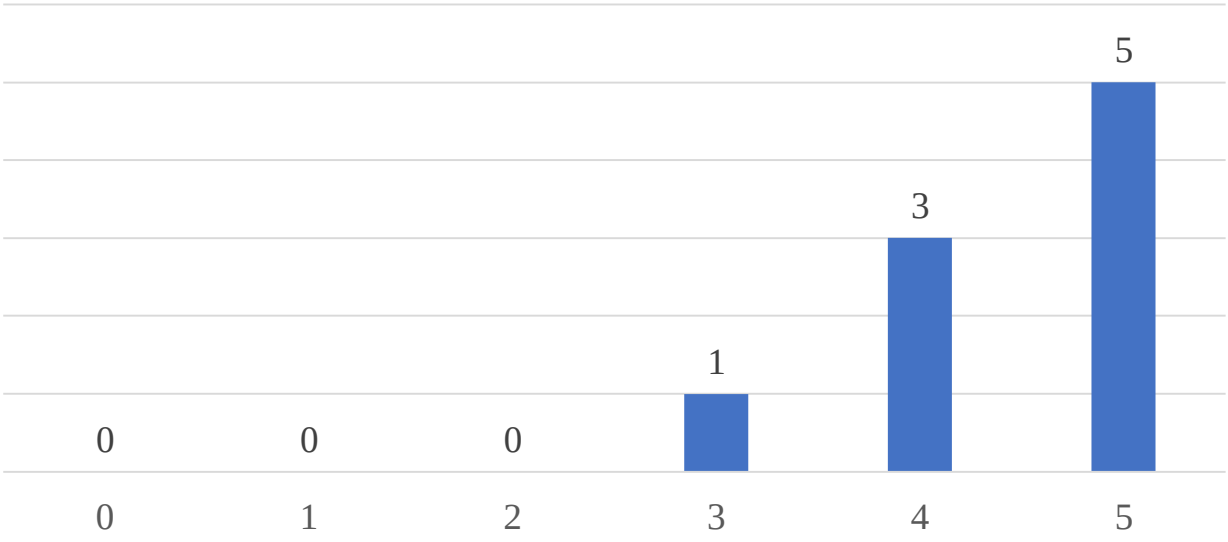


**Рис. 9 – Ответы респондентов на 9-й вопрос анкеты «Оцените по 5-ти бальной шкале проведенные профориентационные мероприятия в Вашей школе, которые проводились представителями Академии (если не проводились – пропустите вопрос)»**

По представленным данным на рисунке 9 можно видеть, что в целом почти все (8 из 9 опрошенных) респонденты, для которых проводились профориентационные мероприятия, положительно оценивают свою удовлетворенность, что в том числе вероятно и повлияло на их решение о поступлении в АГЗ МЧС России. В связи с чем можно сделать вывод о необходимости улучшения проведения профориентационных мероприятий в образовательных учреждениях для увеличения числа абитуриентов Академии. Это вероятно сделать в том числе путем подписания соглашений со школами в Москве и Московской области, а также органами власти данных регионов, занятых вопросами образования.

Переходим к следующему вопросу анкеты (см. рис. 10).

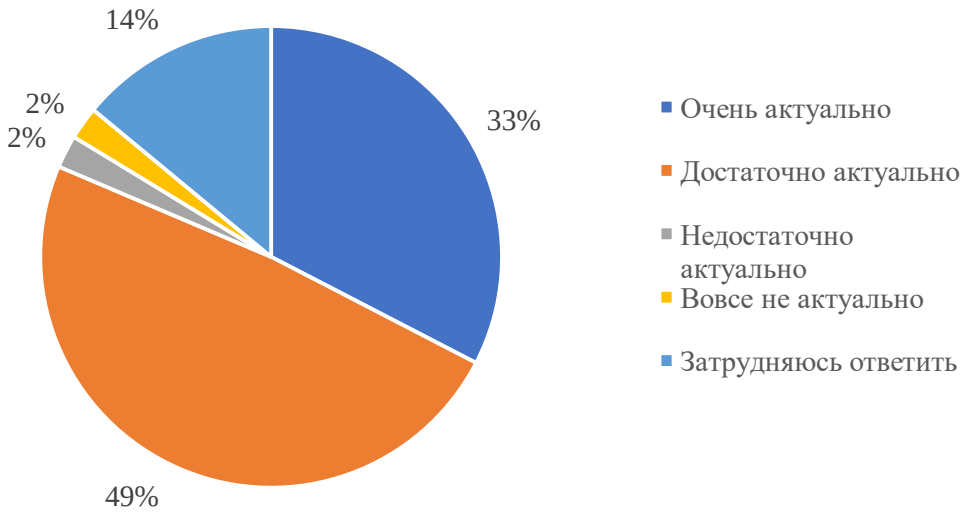



**Рис. 10 – Ответы респондентов на 10-й вопрос анкеты «Если профориентационные мероприятия Академией не проводились в Вашей школе/учебном учреждении, то оцените насколько, по Вашему мнению, актуально их проведение?»**

По результатам анализа представленных на рисунке 10 сведений, можно сделать вывод о том, что респонденты положительно оценивают перспективу и актуальность проведения профориентационных мероприятий Академией в образовательных учреждениях среднего образования. Это подтверждает ранее сделанный вывод о необходимости более раннего привлечения абитуриентов в вуз.

Таким образом, подводя итог первой части настоящего исследования работы, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, на настоящий момент существуют проблемы в сфере информирования школьников и иных потенциальных абитуриентов о деятельности АГЗ МЧС России, поскольку при анализе ответов респондентов было выявлено, что в основном они узнали об Академии от друзей и родственников, а не из СМИ, социальных сетей и площадок в сети Интернет, что свидетельствует о недостаточной узнаваемости и популярности вуза.

Во-вторых, основными причинами, по которым абитуриенты рассматривают и выбирают Академию, являются низкие проходные баллы и относительно низкая стоимость обучения, в связи с чем необходимо развивать и иные сильные стороны Академии, которых достаточно много. По мнению авторов исследования, вуз может войти в ТОП ведущих

высших образовательных учреждений при условии комплексного развития его деятельности, т.к. оснащение и кадровый состав позволяет при уверенном руководстве реализовать весь его потенциал.

В-третьих, на настоящий момент профориентационные мероприятия Академии недостаточно результативны и фактически не реализуют задачи по привлечению абитуриентов. Однако, по оценкам респондентов, они являются достаточно интересными и актуальными мероприятиями для определенных групп и повышения их посещаемости. Потому стоит решить проблему недостаточного охвата школ профориентационными мерами, таким образом вероятно число студентов АГЗ МЧС России увеличится.

Продолжение исследования представлено во второй статье.

**Литература**

1. Социологический опрос студентов 1-го курса ГМУ [Электр. ресурс] // Google-формы. URL: https://docs.google.com/forms/d/1YMtIKKLYZe0MaYId9KtelRUoE8lgSMmxUsc4dHzeAqU/edit#responses (дата обращения: 16.12.2022).

2. Куренков назвал сохранение кадрового потенциала МЧС главной задачей [Электр. ресурс] // РИА новости. URL: https://ria.ru/20220524/mchs-1790387814.html?ysclid=ldin5cpp2k952830575 (дата обращения: 30.01.2023).

3. Сведения за 2022 год. Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» [Электр. ресурс] // Министерство науки и высшего образования РФ. URL: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2022/12/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%8B%20%D0%92%D0%9F%D0%9E-1%202022%20%D0%B3.zip (дата обращения: 30.01.2023).

4. Сведения за 2020 год. Форма № ВПО-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» [Электр. ресурс] // Министерство науки и высшего образования РФ. URL: https://minobrnauki.gov.ru/upload/2020/12/VPO-1_za_2020_g.zip (дата обращения: 30.01.2023).

5. Статистика: Численность вузов в России [Электр. ресурс] // Рукперт. URL: https://ruxpert.ru/Статистика:Численность_вузов_в_России?ysclid=ldinmc8ccx900193627 (дата обращения: 05.02.2023).

6. Приемная кампания-2022: с какими трудностями столкнулись вузы и абитуриенты [Электр. ресурс] // Вести образования. URL: https://vogazeta.ru/articles/2022/8/26/quality_of_education/20610-Priemnaya_kampaniya2022_s_kakimi_trudnostyami_stolknulis_vuzy_i_abiturienty?ysclid=ldiojpm87d591177193 (дата обращения: 30.01.2023).

7. Как вузам России избежать недобора студентов [Электр. ресурс] // РБК. URL: https://trends.rbc.ru/trends/education/6193f07e9a794783331e7684 (дата обращения: 30.01.2023).