Титова Ю. А.
titovajuliaaa23@gmail.com
Сандихаева А. С.
sandixaeva17@gmail.com
Степанова Ю. В.
stepanov152001@gmail.com

Сравнение негативных факторов очного и дистанционного обучения (на примере Академии гражданской защиты МЧС России)

Актуальность темы исследования обусловлена важностью образования в жизни каждого современного человека, влиянием на его интеллект, компетенции, способность формировать профессиональные навыки, мотивацию [12]. За последние 3 года большинство ВУЗов Российской Федерации ввели в свою образовательную программу возможность обучаться в дистанционном формате. Огромное количество студентов были вынуждены быстро перестроиться к новой форме обучения. Такой резкий переход, несомненно, повлёк за собой большое количество негативных факторов, влияющих на их: ответственность [11], активность, самоощущения, карьеру и отношение к семье и браку [13], значимость которых только предстоит установить. Но также возникает вопрос об эффективности традиционного, то есть очного обучения. На протяжении многих лет и по сей день этот формат является лидирующим в нашей стране, но всё ли так с ним так хорошо, как говорит статистика или нет, нам предстоит выяснить.

Объект исследования – студенты.

Предмет исследования – негативные факторы очного и дистанционного обучения, влияющие на жизнь студентов.

Цель исследования – выявить и сравнить негативные факторы очного и дистанционного обучения.

Обзор литературы.

В России освоение дистанционного обучения началось ещё в конце девяностых годов прошлого века, но в период карантина выяснилось, что данное направление в нашей стране слабо развито. Преподавательский состав оказался не готов к использованию технических средств из-за нехватки знаний и оборудования. Поэтому сложно давать какие-либо комментарии на счёт эффективности данной формы обучения. Однако, для людей с ограниченными возможностями порой это единственный способ получить высшее образование [1, с.11].

Дистанционная форма обучения существует уже несколько десятков лет, но повышенный интерес и популярность связана с распространением коронавирусной инфекции (COVID – 19) [7, с. 92]. Этот опыт показал, что учебное заведение должно заинтересовать обучающегося, ведь лёжа на кровати сложно заставить себя сделать что-то, в отличие от очного обучения, где студенту банально жалко времени, потраченного на дорогу, тем самым появляется мотивация слушать преподавателя [26, с. 1057].

Получение образования дома за компьютером, имеет целый ряд преимуществ: практически полностью стирается грань между богатыми и бедными студентами, ведь дистанционное обучение могут позволить себе разные слои населения, доступ к множеству учебных материалов, быстрый поиск нужной информации, экономия денег и времени на транспорт и сборы, и многое другое [3, с. 2]. Большинство студентов заблуждаются, когда

думают, что дистанционный формат обучение легче и понятнее нежели очный. Знания остаются поверхностными, проверить уникальность работы (выполнил её сам студент или кто-то за него) практически невозможно, сильнейшие стрессы, невозможность связаться с преподавателем и т.д., все это очень усложняет процесс получения высшего образования. Поэтому в вопросе качества стоит уделить внимание очной форме обучения [18, с. 330]. Так как при данном обучении осуществляются мероприятия, которые в дистанционной форме практически невозможны. Например, проведение лабораторных работ, так как у студентов может не оказаться необходимых материалов [2, с. 36]. Стоит отметить, что очное обучение остаётся основной и ведущей формой обучения, а дистанционный формат реализуется в двух случаях: получение дополнительных знаний и навыков и вынужденный перевод студентов на такое обучение (локдаун) [4, с.80].

Дистанционное обучение имеет ряд существенных недостатков, начиная от наличия технического оборудования и устойчивого подключения интернета, заканчивая получением коммуникативных способностей студента. Последнее может стать значительным недостатком в работе будущего специалиста, так как именно навык общения является основополагающим в построении карьеры [8, с. 57]. Также одной из самых острых проблем в дистанционном обучении является техническая составляющая этого процесса. Необходимо детально проработать эту сферу, обучить преподавателей, закупить компьютеры, подключить скоростной интернет и многое другое [10, с. 55]. Для успешного дистанционного обучения необходимо регулярно выкладывать видео-лекции, проводить различные вебинары и обновлять сайт, что без должной подготовки очень сложно осуществить [14, с. 505]. Например, в ВУЗах МЧС России дистанционное обучение возможно, но исключительно для некоторых направлений и дисциплин, так как получение некоторых специальностей практически невозможно без живого общения и наблюдения [9, с. 221; 19].

Но не стоит полностью отрицать технологии, ведь они могут принести огромную пользу студентам. Например, электронные библиотеки, поиск нужной информации займёт считанные секунды или повторное воспроизведение лекций, для тех, кто пропустил занятие, кто не усвоил материал на паре или просто решил освежить свои знания [17, с. 1056].

Таким образом, недостатки есть при каждой форме обучения. Однако с некоторыми недостатками можно смириться (например, при очной форме: деньги на транспорт, время, потраченное на дорогу и сборы; при дистанционной: сложность общения с преподавателем, вынужденный самоконтроль), они практически не влияют на качество, не приносят дополнительных стрессов в жизнь студентов и преподавателей. Некоторые ставят под сомнение возможность получения достойного высшего образования (при очной форме: невозможность повторно воспроизвести некоторые материалы лекций, семинаров, опытов, не каждый ВУЗ приспособлен для обучения студентов с ограниченными возможностями; при дистанционном: затраты на дорогостоящую технику, сложность подключения, невозможность получения коммуникативных навыков).

Материалы и методы.

Данные получены методом анкетирования, с помощью которого проведён анализ негативных факторов очного и дистанционного обучения. Количество опрашиваемых составило 115 человек. Были опрошены студенты, отобранные в случайном порядке. Анкета состояла из 22 вопросов [20]. В опросе приняли участие респонденты разных возрастных категорий (преимущественно возраст 18-21 – 73,9 %, до 18 лет – 14,8 %, меньше всего респондентов в возрасте от 22-25 лет – 11,3 %). Больше половины опрошенных – женщины

(женщин – 64.3 %, мужчин – 35,7 %). Анкетирование проводилось с помощью рассылки через Google-формы, при ответах сохранялся принцип анонимности. Результаты проведённого анкетирования приведены ниже.

Результаты исследования.

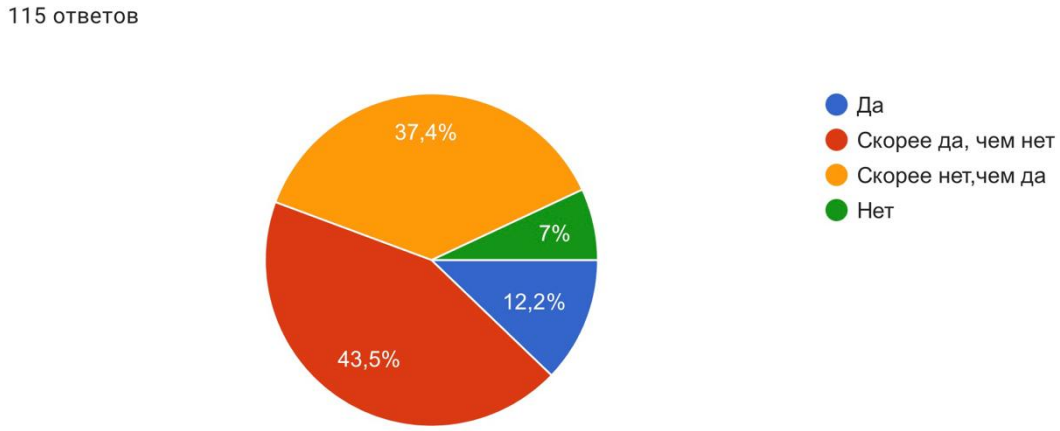


Рисунок 1 – Удобно ли Вам добираться до места учёбы?

Отвечая на данный вопрос (см. Рис. 1) 55,7 % респондентов указали, что в целом им удобно добираться до места учёбы, другим 44,4 % – нет. Удобство маршрута до ВУЗа напрямую связано с размером города и транспорта. Вышеуказанное связано с тем, что большинство респондентов живут в пределах Москвы и Московской области, и проблемы с транспортом возникают преимущественно в области или местах, где нет метрополитена.

Следующий вопрос был направлен на то, чтобы выяснить есть ли возможность у людей с ограниченными возможностями получить высшее образование и в каком формате (см. Рис. 2), респонденты ответили следующим образом.

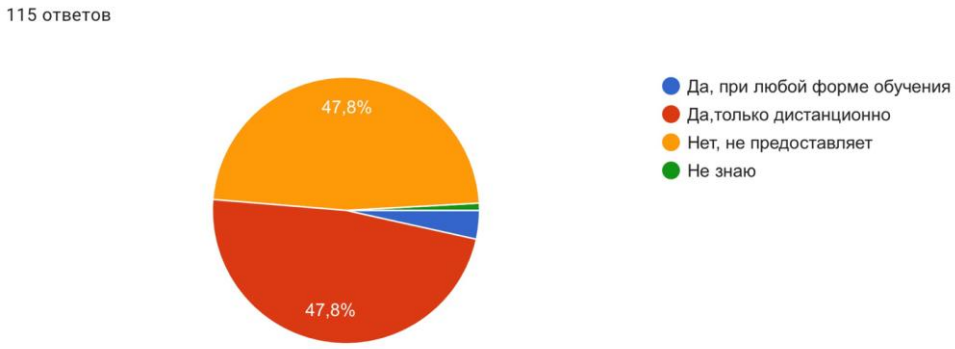


Рисунок 2 – В Вашем окружении предоставляется ли возможность обучаться очно и (или) дистанционно людям с ограниченными возможностями?

В данном случае респонденты в равном количестве отметили, что их учебное заведение не обучает людей с ограниченными возможностями, а если и обучает, то только в дистанционной форме. И в том, и в другом случае – 47,8 %. 3,4 % процента опрошенных утверждают, что в их окружении людям с ограниченными возможностями предоставляют любую форму обучения и лишь 1 % не располагает данной информацией. Обучение людей с ограниченными возможностями подразумевает специальную учебную программу, учитывающую все особенности студента, разработка которой довольно сложна, но как мы видим из результатов опроса, вполне реально. Сложнее в этом плане перестроить само здание ВУЗа (установить пандусы, лифты и т.д.), в первую очередь это связано с дорогостоящей перестройкой помещения, не каждое учебное заведение может себе позволить такие траты.

Отвечая на вопрос «Часто при очном обучении у Вас возникает необходимость повторно прослушать материал занятия?» (см. Рис. 3), опрошенные ответили следующим образом.

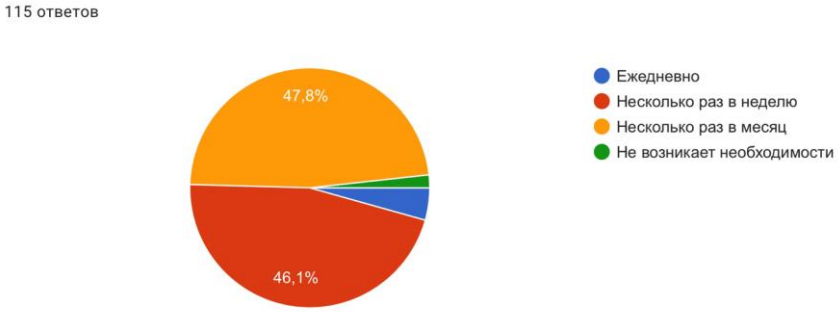


Рисунок 3 – Часто при очном обучении у Вас возникает необходимость повторно прослушать материал занятия?

Практически все респонденты, а именно – 98,4 %, отметили, что у них когда-либо возникала необходимость прослушать материал повторно. На ежедневной основе – у 4,5 % опрошенных. Несколько раз в неделю такая необходимость возникала у 47,8 % респондентов, несколько раз в месяц – у 46,1 %. Не нуждаются в повторном воспроизведении материала – 1,6 %. Такие показатели говорят нам о том, что подавляющая часть студентов не может полноценно усвоить тот объём информации, который необходим ему для изучения материала занятия. Это может быть вызвано различными факторами, такими как: непонятная и сложная терминология преподавателя, трудная дисциплина, отсутствие мотивации к занятиям в группе.

Далее респондентам было предложено ответить на следующий вопрос: «Вы можете совмещать учёбу и работу таким образом, чтобы это не повлияло на качество Вашего обучения?» (см. Рис. 4).

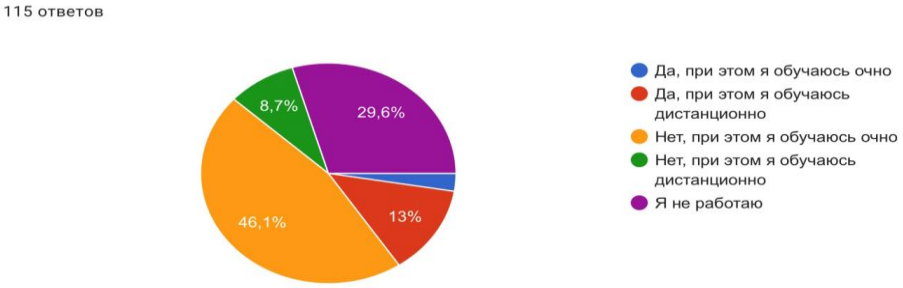


Рисунок 4 – Вы можете совмещать учёбу и работу таким образом, чтобы это не повлияло на качество Вашего обучения?

Почти половина респондентов признались, что при очной форме обучения у них не получается эффективно совмещать работу и посещение занятий (46,1 %). Это напрямую связано с тем, что сам формат очного обучения не подразумевает собой рабочую занятость учащегося. 29,6 % опрошенных не имеют работы, 13 % умеют совмещать работу и учёбу, но при этом обучаются дистанционно, однако у 8,7 % такого не получается. Это может быть связано с разным профилем работы и загруженностью на ней. 2,7 % успешно могут совмещать работу и обучение при очной форме.

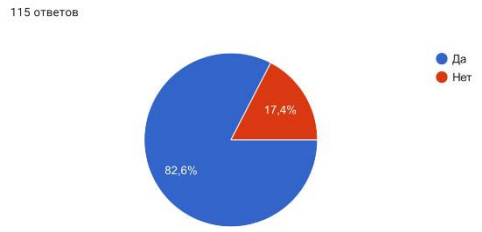


Рисунок 5 – Обучались ли Вы дистанционно в последнее время?

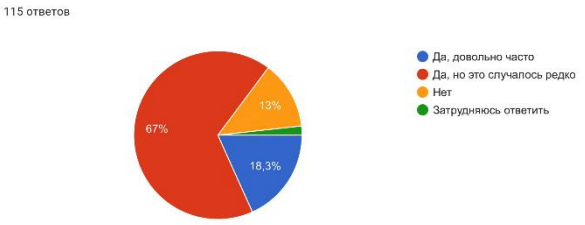


Рисунок 6 – При дистанционном обучении Вы испытывали чувство одиночества?

Далее респондентам предлагалось отметить: «Обучались ли Вы дистанционно в последнее время?» (см. Рис. 5). 82,6 % респондентов обучались дистанционно (17,4 % обучались только при очной форме), при этом 85,3 % из этого числа испытывали чувство одиночества (67 % – редко, 18,3 % – довольно часто) (см. Рис. 6). Это связано с периодом пандемии, массовыми ограничениями, невозможность людей встретиться друг с другом. 13 % не испытывали такого чувства вовсе. 1,7 % затруднились с выбором ответа.

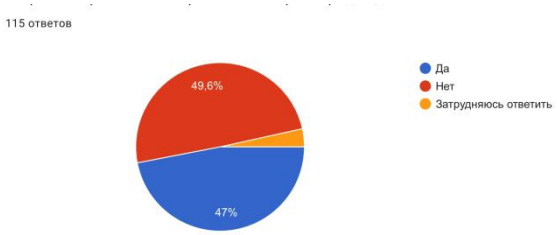


Рисунок 7 – Вы умеете грамотно выстраивать свой распорядок дня?

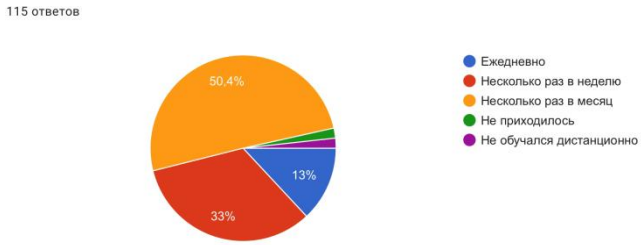


Рисунок 8 – Во время дистанционного обучения Вам часто приходилось откладывать свои личные дела в пользу учёбы?

Отвечая на следующий вопрос: «Вы умеете грамотно выстраивать свой распорядок дня?» (см. Рис. 7), результаты были следующими. 49,6 % респондентов отметили, что не умеют грамотно выстраивать свой распорядок дня, в отличие от 47 %, которым это удаётся. 3,4 % затруднились ответить. Данный вопрос связан со следующим вопросом, в котором респонденты должны были указать, как часто им приходилось откладывать свои личные дела в пользу учёбы (см. Рис. 8). Мы хотели понять, обладают ли студенты высоким уровнем самоконтроля и даже при дистанционном обучении могут выстроить свой день. 96,7 % так или иначе были вынуждены отложить свои личные дела в пользу учёбы (50,4 % респондентов откладывали дела пару раз в месяц, 33 % несколько раз в неделю, 13 % - ежедневно). Это приемлемые результаты, ведь каждый из нас периодически жертвует своими личными предпочтениями в пользу учёбы или работы.

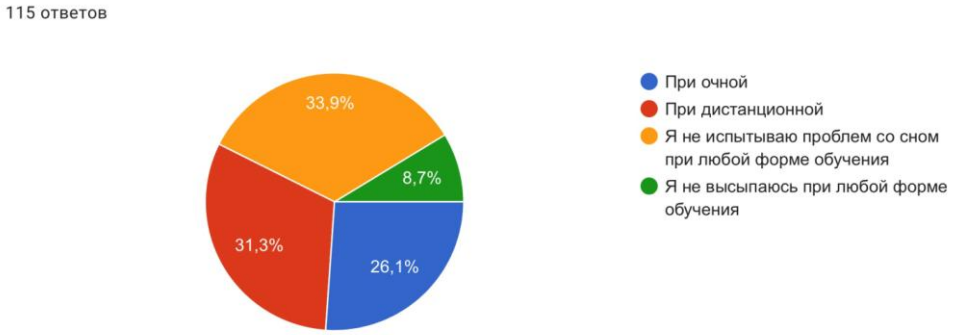


Рисунок 9 – При какой форме обучения Вы не испытываете проблем со сном?

Отвечая на вопрос «При какой форме обучения Вы не испытываете проблем со сном?» (см. Рис. 9), 33,9 % респондентов вообще не испытывают проблем со сном. Это подтверждают данные (Рис. 8), в котором половина респондентов умеет грамотно выстраивать свой режим дня. 31,3 % не испытывают проблем со сном при дистанционной форме обучения. Это связано с тем, при данном формате обучения студент сам может скорректировать свой режим дня (кому-то обучаться проще вечером, а кому-то рано утром). 26,1 % не испытывает проблем со сном при очной форме обучения. Это связано с тем, что при очной форме студенты в основном выкладываются в стенах учебного заведения и дома лишь закрепляют полученные знания и готовятся к будущим занятиям. При грамотном режиме дня проблем со сном при этой форме обучения практически не может быть. 8,7 % респондентов не высыпаются при любой форме обучения. Следовательно, эта часть студентов попросту не может организовать себя и свой распорядок дня.

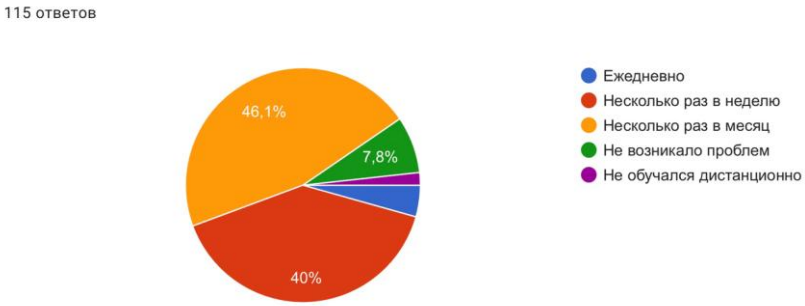


Рисунок 10 – При дистанционной форме как часто у Вас возникали проблемы с подключением техники и интернета?

Далее респондентам предлагалось ответить на следующий вопрос: «При дистанционной форме как часто у Вас возникали проблемы с подключением техники и интернета?» (см. Рис.10). Практически у всех респондентов возникали проблемы с подключением техники и интернета – 97 % (3 % не обучались дистанционно). Это связано со сложностью подключения к некоторым образовательным порталам. Многие студенты не располагают необходимым количеством финансов, для того, чтобы установить высокоскоростной интернет, приобрести компьютер с хорошей камерой и многое другое. Достаточно большое количество студентов, а именно 40 % испытывали проблемы с подключением несколько раз в неделю, что в дальнейшем может вызвать некоторые проблемы в обучении в будущем, так как учащийся не смог полноценно присутствовать на занятии. 46,1 % сталкивались с такой проблемой несколько раз в месяц, у 7,8 % респондентов такой проблемы не возникало, а вот у 3,1 % такое случалось ежедневно.

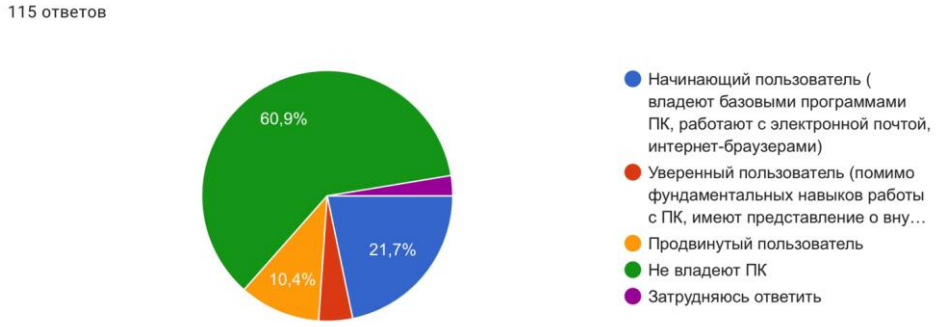


Рисунок 11 – На каком уровне преподаватели в Вашем учебном заведении владеют ПК?

Далее респонденты отвечали на следующий вопрос: «На каком уровне преподаватели в Вашем учебном заведении владеют ПК?» (см. Рис 11). Респонденты указали, что 60,9 % преподавателей не владеет ПК. Это противоречит вопросу (см. Рис 13), в котором практически все опрошенные отметили, что их преподаватели используют электронную почту. 21,7 % преподавателей владеют ПК на уровне начинающего пользователя, 10,4 % - продвинутого пользователя. 5 % преподавателей являются уверенными пользователями ПК. 4 % затруднились ответить. В общем и целом, можно заметить, что преподаватели могут проводить элементарные операции с техникой, при очном обучении это не критично, а вот при дистанционном грозит некачественными знаниями.

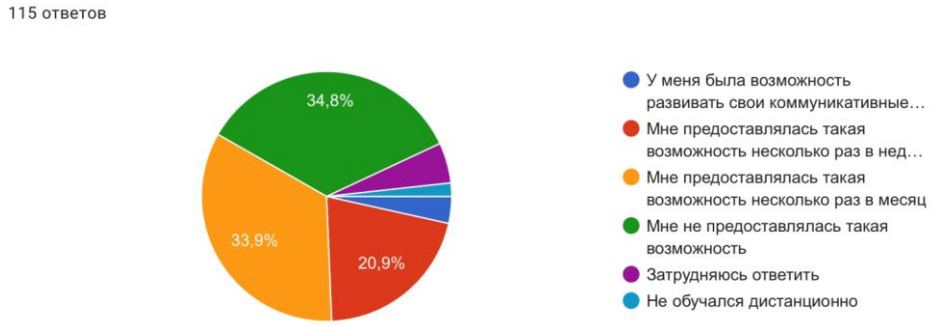


Рисунок 12 – Как часто при дистанционном обучении Вам предоставлялась возможность развивать свои коммуникативные качества?

Отвечая на вопрос: «Как часто при дистанционном обучении Вам предоставлялась возможность развивать свои коммуникативные качества? (Проводились творческие занятия, Вы часто выступали перед публикой, работали в группах и т.п.) (см. Рис 12), мнения респондентов разделились практически поровну. 34,8 % не предоставлялась возможность развивать свои коммуникативные качества во время дистанционного обучения и 33,9 % предоставлялась такая возможность, но только несколько раз в месяц. 20,9 % получали такую возможность несколько раз в неделю, 6 % затруднились с выбором ответа, лишь 5,1 % ежедневно развивал свои коммуникативные навыки. Остальные 2 % опрошенных не обучались дистанционно. Такие результаты говорят нам о том, что большинство студентов не смогли развивать свои коммуникативные качества дистанционно, так как такая возможность предоставлялась им достаточно редко или вовсе не предоставлялась. В первую очередь это связано с тем, что коммуникативные навыки следует получать посредством «живого» общения, через экран компьютера это сделать весьма затруднительно.

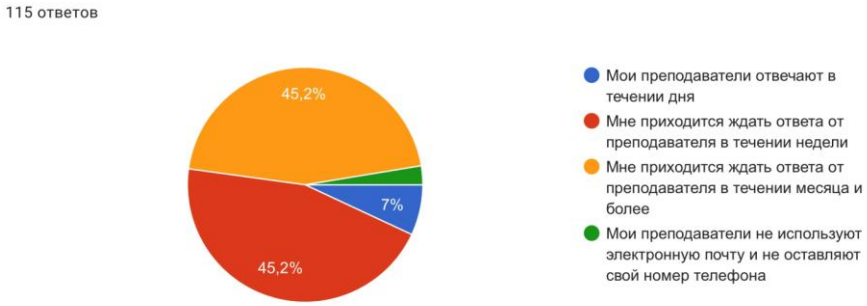


Рисунок 13 – Как часто преподаватели отвечают Вам на телефонные звонки и (или) по электронной почте?

Следующий вопрос звучал таким образом: «Как часто преподаватели отвечают Вам на телефонные звонки и (или) по электронной почте?» (см. Рис 13). Стоит отметить, что практически все респонденты указали, что их преподаватели используют различные средства для связи со студентами (97.4 %). В равном количестве (45,2 %) студенты получают ответ в течение недели или месяца. Учитывая большую занятость преподавателей, такие сроки являются вполне приемлемыми. 7 % респондентов получают ответ от преподавателей в течении дня, 2,6 % отметили, что их преподаватели не используют электронную почту и не оставляют свои контакты.

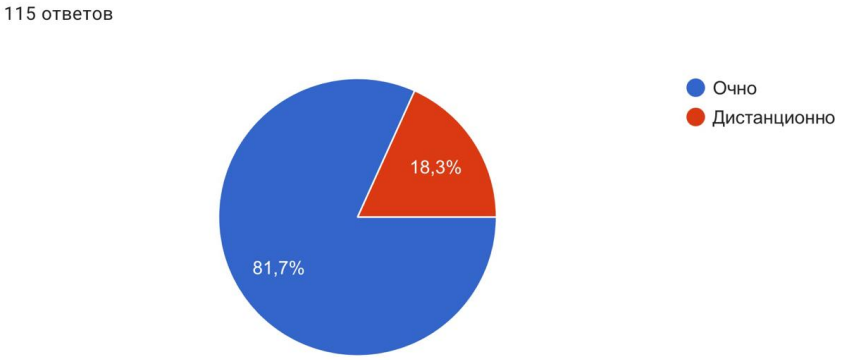


Рисунок 14 – При какой форме обучения Вам легче усваивать материал?

Следующий вопрос должен был определить наиболее комфортную форму обучения для респондентов (см. Рис 14). Подавляющая часть респондентов указали, что именно при очной форме обучения им легче усваивать материал (81,7 %), остальным 18,3 % проще заниматься дистанционно. Такая популярность очного обучения может быть обусловлена его простотой (не нужно возиться с техникой), постоянным общением сверстников, а также сравнительно медленным развитием дистанционного образования, так как спрос на последнее вырос только в недавнее время.

Заключительный вопрос анкеты звучал следующим образом: «По Вашему мнению, какая форма обучения является наиболее эффективной?» (см. Рис.15).

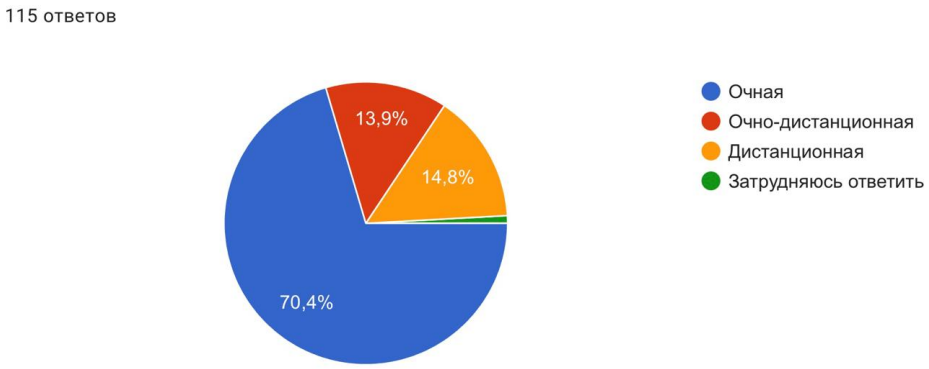


Рисунок 15 – По Вашему мнению, какая форма обучения является наиболее эффективной?

Таким образом, большая часть респондентов, а именно 70,4 % выбрали очную форму обучения в качестве самой эффективной, на втором месте идёт дистанционная форма – 14,8 %, далее очно-дистанционная –13,9 %, 0,9 % – затруднились с выбором ответа. Этот вопрос тесно связан с предыдущим, что говорит нам о популярности очного обучения, при ней студентам проще и понятнее обучаться.

Обсуждение и заключение

В ходе проведённого исследования было выявлено, что 85,3 % студентов когда-либо при дистанционном обучении испытывали чувство одиночества, что, несомненно, влияет на эффективность обучения студентов, а также на их коммуникативные навыки. Последнюю способность не смогли развивать на занятиях более 60 % студентов, что в дальнейшем может привести к выпуску специалистов, совершенно не приспособленных к работе в обществе. Препятствием для получения коммуникативных способностей может стать недостаточная техническая подготовка как студентов, так и преподавателей.

Более 60 % преподавательского состава не владеют должным уровнем ПК, для того, чтобы эффективно осуществлять дистанционное обучение. Более 90 % студентов при дистанционном обучении испытывают проблемы с подключением техники и интернета минимум несколько раз в неделю. К сожалению, именно техническая составляющая является серьёзной проблемой на пути получения достойного высшего образования, так как часть времени, отведённого на занятие, студенты и преподаватели тратят на того, чтобы установить подключение.

Более 50 % студентов не могут качественно совмещать обучение и работу, что в общем и целом логично. Высшее образование при очной форме подразумевает полную занятость студента, учащиеся, которым по объективным причинам нужен заработок, могут выбрать для себя заочную форму обучения, которая как раз предполагает, что у студента помимо обучения есть работа.

Более 80 % студентов проще обучаться именно очно, это связано с тем, что такой традиционный формат понятен всем, давно изучен, позволяет студенту получать как знания, так и развивать свои коммуникативные, управленческие, лидерские и многие другие навыки, которые развитостью при дистанционном обучении, к сожалению, крайне сложно,

Более 70 % студентов отметили, что очная форма обучения является наиболее эффективной для получения высшего образования. Таким образом, традиционная форма обучения ещё долгие годы будет являться лидирующим форматом, но не стоит забывать про дистанционную форму. Её необходимо развивать, чтобы в дальнейшем она стала хорошей альтернативой очного обучения, и каждый студент смог подобрать для себя формат исходя

именно из своих предпочтений, а не по принципу наименьших недостатков. Эти две формы обучения должны стать достойным дополнением друг другу.

На наш взгляд, для устранения недостатков и при очной, и при дистанционной форме обучения необходимо:

- проводить в учебных заведениях курсы по повышению компьютерной грамотности как для преподавателей, так и для студентов;
- проводить творческие мероприятия и развивать коммуникативные способности студентов при любой форме обучения;
- наладить связь между преподавателями и студентами, таким образом, чтобы учащиеся могли решить любой вопрос с кратчайшие сроки;
- ввести дополнительную дисциплину в ВУЗе, которая поможет студентам научиться грамотно выстраивать свой распорядок дня, так как в будущем такой навык будет очень полезен.

Литература

1. Аюпова Л. И. Дистанционное обучение и российские реалии // Образовательный вестник «Сознание». 2016. Т. 18. № 9. – С.10-15.

2. Башкова И. С. Преимущества и недостатки дистанционного обучения в учреждениях высшего образования // Научный вестник Крыма. 2020. № 5. – С. 34-40.

3. Землянухина Н. С. Дистанционное высшее образование в России: проблемы и перспективы. // Гуманитарный научный журнал. 2018. № 1-1. – С.2.

4. Каримулаева Э. М., Курбанова А. М. Сущность и особенности дистанционного обучения в современной образовательной среде // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 6 (85). – С.79-80.

5. Костоева З. М., Лолохоева Л. Р., Костоева М. М., Дистанционное обучение: плюсы и минусы // Вестник науки и образования. 2020. № 19-1. – С.76-78.

6. Куликова Е. В. Анализ факторов, сопутствующих дистанционному обучению в вузе // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2017. № 4. – С. 143-150.

7. Мерекина И. В. Перспективы развития дистанционного обучения. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10-1. – С.91-93.

8. Мухина М.В., Мухина Е.С., Булганина А.Е., Голубев А.А., Бычков Д.А. Дистанционное обучение как современная тенденция развития общества. // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 6. – С. 57-64.

9. Савчук О. Н., Крейтор В. П. Проблемы и пути совершенствования дистанционного обучения в вузах МЧС России // Научно-аналитический журнал “Вестник Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России”. 2020. № 4. – С. 219-223.

10. Собирова Г. Э. Преимущества и недостатки дистанционного обучения в высших учебных заведениях // Academic research in educational sciences. 2021. Т. 2. № Special Issue 1. – С. 55-61.

11. Стоянов А. С. Ответственность и свобода сотрудников МЧС России (самоконтроль vs профессиональная группа) // Современное медиапространство и деятельность МЧС России: Сборник трудов секции № 23 XXXII Международной научно-практической конференции, Химки, 01 марта 2022 года. – Химки: Академия гражданской

защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2022. – С. 34-38.

12. Жихарева А. О. Мотивация получения высшего образования: личный выбор или социальное ожидание (на примере АГЗ МЧС России) / А. О. Жихарева, А. С. Стоянов // Проблематизация современных тенденций развития образования в Российской Федерации: Сборник трудов конференции Десятого межвузовского Дня научного творчества по государственному и муниципальному управлению, Химки, 13 ноября 2021 года. – Химки: Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2021. – С. 62-70.

13. Прохорова Д. О. Отношение студенческой молодежи к ранним бракам (на примере Академии гражданской защиты МЧС России) / Д. О. Прохорова, А. С. Стоянов // Особенности государственной политики России в условиях санкций: сборник трудов Восьмой межвузовской научной конференции, Химки, 15 декабря 2020 года / Академия гражданской защиты МЧС России. – Химки: Академия гражданской защиты МЧС России, 2020. – С. 498-510.

14. Deb R., Bhatt D. K. Technology integration through digital learning hub in skill-oriented entrepreneurial education // Journal of Engineering Education Transformations. 2020. Т. 33. – P. 503-509.

15. Fojtík R. Problems of distance education // International Journal of Information and Communication Technologies in Education. 2018. Т. 7. № 1. – P. 14-23.

16. Fleaca E., Stanciu R. D. Digital-age learning and business. engineering education–a pilot study on students' E-skills // Procedia Manufacturing. 2019. Т. 32. – P. 1051-1057.

17. Levy D. Online, Blended and Technology-Enhanced Learning: Tools to Facilitate Community College Student Success in the Digitally-Driven Workplace // Contemporary Issues in Education Research. 2017. Т. 10. № 4. – P. 255-262.

18. Sousa M. J., Rocha Á. Digital learning: Developing skills for digital transformation of organizations // Future Generation Computer Systems. 2019. Т. 91. – P. 327-334.

19. About the Impact of The Concept Of EGovernment on Modern Education in Russia / V. O. Mikryukov, S. A. Melkov, A. S. Sushanskiy [et al.] // SHS Web of Conferences : International Scientific and Practical Conference "Theory and Practice of Project Management in Education: Horizons and Risks", Moscow, 17 апреля 2020 года. Vol. 79. – Moscow: EDP Sciences, 2020. – P. 1007. – DOI 10.1051/shsconf/20207901007. – EDN GBXXXX.

20. Анкета по теме: «Сравнение негативных факторов очного и дистанционного обучения (на примере АГЗ МЧС России)» [Электр. ресурс]. URL: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeSQYoDL_L7nhIKmhr5HKpvuAnxCSu04f-MsrrNvB1qcUmF_g/viewform?usp=sf_link (дата обращения: 04.03.2023).