Змейкова А. С.
E-mail: annazmeikova2001@gmail.com

Анализ отчета по реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году: попытка проблематизации

Актуальность темы исследования заключается в огромном экономическом и инвестиционном потенциале города федерального значения – города-героя Москва. Действительно, Москва **является лидером** по инвестиционному и кадровому потенциалу, деловому климату, развитию государственно-частного партнерства в России, а также основным центром принятия решений в экономической и инвестиционной сфере[1].

Эффективность Москвы с точки зрения создания благоприятного инвестиционного климата и повышения инвестиционной привлекательности подтверждается как российскими, так и международными рейтингами. К примеру, в национальном рейтинге состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, столица России два года подряд находится на первом месте, хотя в первых версиях рейтинга была далека от лидеров. В престижном международном рейтинге Financial Times Global Cities of the Future 2021/22, опубликованном в феврале этого года – Москва вошла в топ-25 городов мира по привлекательности для иностранных инвесторов (22-е место)[2].

Таким образом, актуальность темы подтверждается и для власти и для граждан, формирующих общество и людские ресурсы. Для власти – данная тема очень актуальна с точки зрения общего привлечения инвестиций в город и обеспечения экономической безопасности страны в современных условиях [3]; для граждан – тема актуальна тем, что при увеличении инвестиционного потенциала будет более широко затронуто развитие социальной сферы [4], а это позволит улучшить условия нахождения в культурно-значимых и общественных местах города.

Основной исследуемый документ: Отчет о реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году[3].

Исследуемый орган власти: Департамент экономической политики и развития города Москвы.

Объект исследования: Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы.

Предмет исследования: деятельность Департамента экономической политики и развития города Москвы по реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»[4].

---

[1] Инвестиционный потенциал города Москвы [Электр. ресурс]. URL: https://www.mos.ru/dipp/function/gorodskoe-agentstvo-upravleniya-investiciyami/investicionnyi-potencial-moskvy/ (дата обращения: 04.12.2022).

[2] Там же.

[3] Отчет о реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году [Электр. ресурс]. URL: https://www.mos.ru/depr/documents/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe-razvitie/view/267401220/?ysclid=l8e2r3rblb380488303 (дата обращения: 23.09.2022).

[4] Там же.

Цель исследования: выявление проблем и разработка предложений по улучшению деятельности Департамента экономической политики и развития города Москвы по реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»[5].

Метод исследования: традиционный анализ документов.

Авторский анализ. Для проведения традиционного анализа документов лично автором были разработаны **7 параметров** (они были утверждены руководителем исследования профессором С. А. Мельковым):

1. Доля закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.
2. Темп сокращения количества государственных унитарных предприятий города Москвы.
3. Количество прошедших обучение по программе подготовки управленческих кадров.
4. Объем осуществленных закупок товаров, работ, услуг с применением конкурентных способов определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей.
5. Объем инвестиций в основной капитал.
6. Объем инвестиций в проекты, реализуемые на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, технопарков, специализированной территории малого предпринимательства «Зеленоград», особой экономической зоны «Технополис «Москва».
7. Объем инвестиций в проекты, реализуемые на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, особой экономической зоны «Технополис «Москва», в инвестиционные приоритетные проекты.

По мнению автора, данные параметры отображают деятельность Департамента экономической политики и развития города Москвы по реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» [1]. Ниже приведены результаты традиционного анализа вышеуказанного документа для выявления проблем в деятельности Департамента экономической политики и развития города Москвы по реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»[6] (см. таблицу 1).

Таблица 1

Результаты традиционного анализа Отчета о реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году [1]

№	Наименование параметра	Кол-во в тексте			Авторская оценка и выявление проблемы
		2020 (факт) [1]	2021 (прогноз) [1]	2021 (факт) [1]	

[5] Там же.

[6] Отчет о реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году [Электр. ресурс]. URL: https://www.mos.ru/depr/documents/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe-razvitie/view/267401220/?ysclid=l8e2r3rblb380488303 (дата обращения: 23.09.2022).

1.	Доля закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.	40,2 %	40,5 %	33,9 %	В рамках исследования % соотношения долей закупок фактических в 2020 году у субъектов малого предпринимательства (далее – СМП) и социально ориентированных некоммерческих организаций с фактическим итогом в 2021, можем отчетливо наблюдать спад на 6,3 % [1]. Данный факт свидетельствует о сокращении доли закупок у СМП в городе Москве в рамках конкретной программы, но не говорит об общей тенденции. Общая статистика по гос.закупкам у субъектов МСП в Московском регионе выросла в 2021 году на 10 пунктов и составила 25 % в середине 2021 года по отношению к аналогичному периоду 2020 года[7]. «Государственные закупки всегда были одним из эффективных инструментов поддержки экономики, и увеличение доли контрактов, выполняемых СМП, поможет поддержать эти предприятия в период борьбы с пандемией. <…> Правительство Москвы намерено и дальше увеличивать долю малых предприятий в общем объеме госзаказа»[8]. Таким образом, выявленной управленческой **проблемой** является **отсутствие должного контроля со стороны Департамента экономической политики и развития города Москвы в рамках реализации программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»**, в результате недостатка которого был снижен % закупок у СМП в 2021 году по отношению к 2020 году.
2.	Темп сокращения количества государственных унитарных предприятий города Москвы (ГУП).	62 %	52 %	52 %	Изучая темпы сокращения количества ГУПов города Москвы за период 2020/2021 года можно заметить положительную тенденцию по сокращению доли ГУП на 10 % в 2021 году по отношению предыдущему аналогичному периоду. По словам вице-мэра Москвы В. Ефимова (по данным на 1 октября 2019 года), сокращение с 2011 года ГУПов с 400 до 60 в 2019 году положительно влияет на развитие конкуренции в столице, что является положительной тенденцией[9]. Таким образом, **проблема не выявлена.**
3.	Количество прошедших обучение по программе подготовки управленческих кадров.	1828 чел.	1886 чел.	1883 чел.	Изучая Государственную программу «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» и обращая внимание на количественные (фактические) показатели 2021 года по отношению к 2020, можно заметить увеличение количества переобученных кадров на 55 человек. Рост общего числа прошедших обучение на 55 человек за 1 год по программе подготовки управленческих кадров в городе Москве указывает на заинтересованность власти в высоком уровне подготовки кадров. Общее количество (фактическое) не соответствует плану из-за неоконченного обучения у 3-х человек[10].

[7] Московское правительство наращивает долю малого бизнеса в государственных закупках [Электр. ресурс]. URL: https://clck.ru/32k9WR (дата обращения: 23.09.2022).
[8] Там же.
[9] Число ГУПов в Москве сократилось почти в семь раз за девять лет [Электр. ресурс]. URL: https://news.rambler.ru/other/43056232-chislo-gupov-v-moskve-sokratilos-pochti-v-sem-raz-za-devyat-let/ (дата обращения: 11.10.2022).
[10] Отчет о реализации Государственной программы города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» [Электр. ресурс]. URL:

					Проблема в данном параметре **не выявлена.**
4.	Объем осуществленных закупок товаров, работ, услуг с применением конкурентных способов определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей.	90,5 %	90, 5 %	90, 3 %	Минимальное отклонение в 0,2 % за год не критично и показывает стабильность существующей системы закупок по 44-ФЗ и 223-ФЗ для конкретного крупного мегаполиса [2]. Заключение контрактов с применением конкурентных способов определения поставщиков позволяет отслеживать и расходование средств бюджета и определять наличие заинтересованности властных органов в каком-либо направлении хозяйственной деятельности. С учетом показателей за 2020 и 2021 года (фактических), можно выделить незначительное снижение объема закупок товаров и услуг с применением конкурентных способов определения поставщиков (на 0,2 %) при реализации данной Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы». Данное снижение объема закупок не отражает общей статистики по Москве, таким образом, **проблемы** в данном параметре **не выявлено**.
5.	Объем инвестиций в основной капитал.	19616,5 млрд руб.	23154 млрд руб.	24728 млрд руб.	Объем капиталовложений и инвестиционная активность растет в Московском регионе ежегодно. Данные показатели заметны из выделенного Параметра № 5, но при этом объем инвестиций в проекты, реализуемые на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, технопарков, специализированной территории малого предпринимательства «Зеленоград», особой экономической зоны «Технополис «Москва» перестали реализовываться в 2017 году[11]. Можно предположить, что в городе Зеленоград перестала осуществляться инвестиционная деятельность, проводимая по программе города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»[12]. На месте города Зеленограда в данной программе появилась подпрограмма, в которой говорится о том, что инвестиционная деятельность будет осуществляться в пользу приоритетных проектов на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, особой экономической зоны «Технополис «Москва»[13]. Из этого можно сделать вывод, что город Зеленоград, похоже, теряет свою инвестиционную привлекательность. Из этого можно выделить **проблему,** заключающуюся в **отсутствии достаточной инвестиционной привлекательности предприятий и экономических зон города Зеленоград города Москвы (во всяком случае, в рамках вышеуказанной государственной программы).**
6.	Объем инвестиций в проекты, реализуемые на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, технопарков, специализированной территории малого предпринимательства «Зеленоград», особой экономической зоны «Технополис «Москва».	После 2017 года данный показатель не реализуется и был переименован в показатель под номером 7.			
7.	Объем инвестиций в проекты, реализуемые на территории	88454,6 млн руб.	107534 млн руб.	153183 млн руб.	

https://www.mos.ru/depr/documents/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe-razvitie/view/267401220/ (дата обращения: 11.10.2022).

[11] Открытый бюджет города Москвы «Основные сведения о государственных программах» [Электр. ресурс]. URL: https://budget.mos.ru/budget/gp/passports/14 (дата обращения: 11.10.2022).

[12] Там же.

[13] Там же.

	промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, особой экономической зоны «Технополис» «Москва», в инвестиционные приоритетные проекты.				

Подводя итог, можно заметить, что в таблице 1 методом традиционного анализа документов лично автором были выявлены две проблемы в реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»[14] в 2021 году:

1. Отсутствие должного контроля со стороны Департамента экономической политики и развития города Москвы в рамках реализации программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»;

2. Отсутствие достаточной инвестиционной привлекательности предприятий и экономических зон города Зеленоград города Москвы.

После проведенного анализа, автором в таблице 2 лично сформулированы мероприятия по устранению проблем или снижения уровня их негативного влияния на инвестиционную привлекательность в городе Зеленоград города Москвы.

Таблица 2

Авторские предложения по решению выявленных проблем

№ п/п	Решаемые проблемы	Меры по устранению проблем (снижению негативного влияния)	Исполнители	Требуемые ресурсы	Ожидаемый результат (эффект)
1.	Отсутствие должного контроля со стороны Департамента экономической политики и развития города Москвы в рамках реализации программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлека-тельность города Москвы».	1. Упрощение регистрационного процесса на площадках-организаторах торгов/тендеров для субъектов малого предпринимательства города Зеленоград города Москвы. 2. Экономическая поддержка Департаментом экономической политики и развития города Москвы субъектов малого предпринимательства – субсидирование участников	1. Правитель-ство РФ. 2. Единая информационная система в сфере закупок. 3. Министер-ство финансов РФ. 4. Федеральная налоговая служба. 5. Департамент экономической политики и развития города Москвы.	Приблизитель-ные затраты на реализацию мер: 1. Не требуется. 2. 120 млн руб. 3. Не требуется.	Увеличение доли субъектов малого предпринимательства, участвующих в тендерах и **снижение финансовой нагрузки за счет субсидирования участвующих в тендерах** субъектов малого предпринимательства (субсидирование залоговой минимально-обеспечивающей суммы для участия в тендере и рассмотрении заявок на само участие);

[14] Отчет о реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году [Электр. ресурс]. URL: https://www.mos.ru/depr/documents/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe-razvitie/view/267401220/?ysclid=l8e2r3rblb380488303 (дата обращения: 23.09.2022).

		(возмещение малому предпринима-тельству части затрат, связанных с производством продукции, в частности компенсации части затрат на участие в Федеральной программе «Честный знак»). 3. Разработка федеральной программы для компаний-участников тендеров, позволяющей рассчитывать на льготное налоговое обложение, при увеличении %-го участия в заключении контрактов с помощью конкурентных способов определения поставщиков.			Снижение налоговой нагрузки на предприятия позволит им активнее участвовать в тендерах, размещать планируемые контракты на площадках и оперировать высвободившимися финансами в рамках инвестиционной активности. Данные меры позволят улучшить способы поддержки деятельности субъектов малого предпринимательства, и тем самым окажут финансовую, имущественную, информационную и правую поддержку.
2.	Отсутствие достаточной инвестиционной привлекатель-ности предприятий и экономических зон города Зеленоград города Москвы (во всяком случае, в рамках вышеуказанной государственной программы).	1.Помощь администрации города Зеленоград малому и бизнесу в осуществлении маркетинговых мероприятий и программ поиска торговых площадок, кооперационных и инвестиционных партнёров. 2. Увеличение площадок (бизнес-центров), занимающихся поддержкой малого предпринимательства. 3. Субсидирование субъектов малого предпринимательства, занимающихся приобретением (разработкой) инновационных современных технологий либо разворачивающих свои производства в городе Зеленоград.	1. Министерство финансов РФ. 2. Управление градостроительного регулирования Зеленоградского административного округа. 3. Финансово-казначейское управление Зеленоградского административного округа.	Приблизительные затраты на реализацию мер: 1. 10 млн руб. 2. 1 млн руб. 3. 45 млн руб.	1. Данные меры позволят увеличить приток молодых предпринимателей в процесс тендеров, дав возможность начинать с минимальных вложений с государственной поддержкой. 2. Даст возможность обеим сторонам-участникам торгов за счет увеличения количества площадок выбирать и отслеживать наиболее интересные проекты, в которых они могут поучаствовать, либо разместить информацию о планируемой закупке. 3. Субсидирование позволит не сокращать свои мощности в условиях кризиса, позволит не увольнять сотрудников, тем самым увеличивая социальную нагрузку в регионе, а даст

					возможность сохранить рабочие места, сохранить штатную численность и дать возможность развиваться предприятию в неблагоприятных финансовых условиях.

В результате разработанной автором 2 таблицы отметим, что лично автором были разработаны 7 предложений, направленных на решение выявленных в 1-й таблице проблем или же на снижение уровня их воздействия на инвестиционную привлекательность в городе Зеленоград города Москвы. Таким образом, для улучшения сложившейся обстановки в городе Зеленоград необходимо задействовать четыре федеральных органа исполнительной власти, два органа местного самоуправления Зеленоградского городского округа и единую информационную систему в сфере закупок. Примерные затраты, которые могут быть задействованы (вероятно потребуются) при устранении выявленных проблем, составляют 176 миллионов рублей.

Выводы по исследованию.

С авторской точки зрения, Департамент экономической политики и развития города Москвы в рамках реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» уделил мало заинтересованности и недостаточно контроля в рамках реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы». Данный факт подтверждается результатами анализа реализации вышеуказанной программы по выделенным автором и утвержденным руководителем исследования параметрам из таблицы 1.

На основании проведенного анализа можно заключить, что выявленные проблемы существенно ухудшают общую картинку действий как Департамента экономической политики и развития города Москвы, так и префектуры Зеленоградского административного округа. В рамках реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы», действия префектуры Зеленоградского административного округа (в контексте исследуемой темы) должны были быть направлены на увеличение доли инвестиционных проектов как от малого и среднего предпринимательства, так и от крупных холдингов и корпораций в бюджетные и коммерческие проекты города Зеленоград. Развитие данного направления позволило бы значительно ускорить реализацию проекта по реконструкции и модернизации железнодорожной станции Крюково, превратив ее в новый транспортный узел с МЦД. Но, к сожалению, действия префектуры Зеленоградского административного округа (а вернее сказать – бездействие) никак не способствуют развитию инвестиционной привлекательности в городе.

Данная авторская работа и проведенный в ней анализ будет полезна не только для корректировки деятельности Департамента экономической политики и развития города Москвы в рамках реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы», но и позволит эффективно в учебном процессе в вузах использовать полученный анализ при изучении таких учебных дисциплин, как: «Государственное регулирование экономики», «Государственная и муниципальная служба», «Теория управления», «Развитие лидерских качеств государственного и

муниципального служащего», «Региональная политика», Социология власти и управления», «Философия власти и управления», «Аналитика в органах государственной власти и местного самоуправления», и других.

Литература:

1. Отчет о реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году [Электр. ресурс]. URL: https://www.mos.ru/depr/documents/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe-razvitie/view/267401220/?ysclid=l8e2r3rblb380488303 (дата обращения: 23.09.2022).

2. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ (посл. редакция) [Электр. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/?ysclid=l9odb98fno144629716 (дата обращения: 11.10.2022).

3. Холиков И. В. Теоретико-правовые аспекты международного сотрудничества в сфере противодействия угрозам экономической безопасности // Образование. Наука. Научные кадры. 2012. № 4. – С. 29-31. – EDN PBRNOJ.

4. Данкова Ж.Ю. Интеллектуально-инновационная система региона: проблемы и перспективы формирования // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2014. № 4 (23). С. 91-96.

5. Московское правительство наращивает долю малого бизнеса в государственных закупках [Электр. ресурс]. URL: https://clck.ru/32k9WR (дата обращения: 23.09.2022).

6. Информационное агентство Рамблер – «Число ГУПов в Москве сократилось почти в семь раз за девять лет» [Электр. ресурс]. URL: https://news.rambler.ru/other/43056232-chislo-gupov-v-moskve-sokratilos-pochti-v-sem-raz-za-devyat-let/ (дата обращения: 19.11.2022).

7. Число ГУПов в Москве сократилось почти в семь раз за девять лет [Электр. ресурс]. URL: https://news.rambler.ru/other/43056232-chislo-gupov-v-moskve-sokratilos-pochti-v-sem-raz-za-devyat-let/ (дата обращения: 11.10.2022).

8. Открытый бюджет города Москвы «Основные сведения о государственных программах» [Электр. ресурс]. URL: https://budget.mos.ru/budget/gp/passports/14 (дата обращения: 11.10.2022).

9. Инвестиционный потенциал города Москвы [Электр. ресурс]. URL: https://www.mos.ru/dipp/function/gorodskoe-agentstvo-upravleniya-investiciyami/investicionnyi-potencial-moskvy/ (дата обращения: 04.12.2022).