В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Оценка работы с абитуриентами в Академии гражданской защиты МЧС России: результаты социологического опроса студентов 1-го курса по направлению подготовки "Государственное и муниципальное управление" факультета (гуманитарного). Часть 2».

О рекомендуемой статье могу сообщить, что её **содержание** в полной мере **соответствует названию**. Рецензируемый материал является продолжением первой части статьи, подготовленной авторами (о чём ими сделаны соответствующие пометки в названии, аннотации и тексте статьи).

Приводимые в материале сведения изложены последовательно, структура работы логична. Основное внимание уделено продолжению интерпретации полученных лично авторами эмпирических данных в ходе проведённого ими социологического исследования среди студентов 1 курса факультета (гуманитарного), обучающихся по направлению 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление.

Авторы в своей статье предлагают обратить наше внимание на такую проблему, как недостаточная результативность деятельности структурных подразделений АГЗ МЧС России, занятых организацией работы с абитуриентами. Как представляется, изучение полученных в ходе исследования сведений, а также их анализ и авторские комментарии (выводы) позволяют рассмотреть указанную проблему, выработать и реализовать меры по её решению.

По моему мнению, наиболее удачно основные итоги исследования сформулированы авторами в одном из выводных положений (который логично вытекает из всех приводимых по результатам исследования сведений) – «несмотря на выявленные проблемы в работе с абитуриентами, респонденты достаточно положительно оценивают реализацию своих ожиданий от учёбы в Академии и готовы её посоветовать своим друзьям и близким, потому можно сделать вывод о том, что учебный процесс в вузе налажен успешно, что и является основным показателем работы высшего учебного заведения». А имеющиеся в статьях сведения о некоторых проблемных аспектах в профориентационной работе с будущими абитуриентами могут быть успешно использованы при совершенствовании мероприятий в рамках приёмных компаний в Академию. В дальнейшем данный материал можно использовать также при изучении и в преподавании учебных дисциплин: «Аналитика в профессиональной деятельности», «Социология образования», «Педагогика», «Социология управления», «Методология и методика социологического исследования» и др.

По содержанию данная статья в какой-то мере развивает достижения современной науки и соответствует области исследований по специальностям: 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования (п. 4 «Теории и концепции обучения (закономерности, принципы обучения ребёнка на разных этапах его взросления; … концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования); п. 6. «Концепции образования (… концепции интеграции учащихся в новую социальную среду средствами образования …)»; 22.00.08 Социология управления (п. 29 «Социологическое информационно-аналитическое обеспечение управленческого процесса», п. 30 «Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления»).

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Вопросы профессиональной ориентации».

В качестве **достоинств** статьи можно выделить достаточно высокую прикладную ценность полученных в ходе исследования результатов (об их возможном использовании отмечалось выше). При этом в рецензируемом материале присутствуют авторские оценки, суждения и комментарии, которые демонстрируют их высокую степень погружения в исследуемую проблематику.

Проанализировав целиком весь материал (обе части статьи) я ещё раз убедился в качественном подходе авторов к организации и проведению исследования, а также вопросам интерпретации полученных результатов. Отдельного упоминания заслуживает удачно выбранная категория респондентов. Сами авторы отмечают, что первокурсники – это наиболее успешная и мотивированная часть абитуриентов (раз им удалось поступить именно в этот вуз). По моему мнению, исследование авторам удалось.

Недостатки статьи: существенных недостатков в представленной на рецензию статье не выявлено. В качестве небольшого **пожелания** для дальнейшего совершенствования походов к излагаемым сведениям можно привести следующий. В будущем можно проработать вопрос более изящного перехода от одной смысловой части статьи к другой, не ограничиваясь фразой «далее переходим к следующему вопросу анкеты» (между интерпретацией приводимых на одном из рисунков сведений к другому рисунку).

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 05.02.2023 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 81,98 %). Проверка осуществлялась в ресурсе Академии гражданской защиты МЧС России, проверяющий: С. А. Мельков, модератор: А. В. Волков.

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.

Шевель П.П.

«10» марта 2023 года