В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Цыбаков Дмитрий Леонидович, представляю рецензию к публикации в научном журнале «ГосРег» на статью «Анализ возможности повышения уровня достоверности результатов и экспертных оценок при подготовке и принятии управленческих решений».

Содержание рецензируемой статьи в целом **соответствует ее названию**. По содержанию данная статья развивает достижения современной науки и соответствует области исследований по **специальности** 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики» (например, п. 4 Модели и процедуры подготовки, принятия, имплементации, оценки эффективности и результативности государственных, политических, политико-административных и административных решений этой специальности).

В представленной работе исследуется проблема подбора состава аналитической группы для поведения экспертных оценок методом 6-3-5, на основе определения согласованности мнений экспертов с целью повышения достоверности результатов их оценок при подготовке и принятии управленческих решений. Статья подготовлена в рамках планового изучения дисциплины «Прогнозирование и планирование» в Академии гражданской защиты (далее – АГЗ) МЧС России и научной школы «Государственная политика и управление», а также на основе материалов научно-практической конференции, проведённой с участием студенческой молодёжи в АГЗ МЧС России в ноябре 2022 года. В ходе инструкторско-методического занятия был рассмотрен вопрос практического применения метода экспертной оценки 6-3-5 для решения задачи выбора стратегии экономического развития муниципального образования на примере городского округа Химки, при этом экспертные группы подбирались с учётом вышеизложенной методики оценки согласованности мнений участников этой работы. Результаты работы по данному вопросу опубликованы в отчётных материалах вышеуказанной научно-практической конференции АГЗ МЧС России.

Предлагаю **опубликовать** статью в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Политические проблемы государственного регулирования».

Достоинства статьи: авторы продемонстрировали навыки и умения проведения научно-прикладного исследования и их аналитической обработки в рамках теории управления. Заслуживает поддержки группировка полученных автором сведений в форме текстовых схем и таблиц. Автором достаточно продуктивно использован традиционный анализ различных источников информации о методах экспертных оценок, в качестве примера рассмотрен метод 6-3-5. В качестве метода определения согласованности мнений экспертов используется методика расчёта коэффициента конкордации.

Недостатки статьи: выбор методик исследования имеет отчасти абстрактный характер. Не все из использованных методов и приемов могут быть, скорее всего, усвоены экспертами, не имеющими профильного образования по точным дисциплинам.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 05.03.2023 г. (проверка осуществлялась в ресурсе Академии гражданской защиты МЧС России, проверяющий: С. А. Мельков, модератор: А. В. Волков). Итоговая оценка оригинальности: 86,25 %.

Информация о рецензенте:

1. Цыбаков Дмитрий Леонидович.
2. Доктор политических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Профессор кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: d413839@yandex.ru.

Цыбаков Д.Л.

«7 » марта 2023 года