В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Забузов Олег Николаевич, рекомендую к публикации в электронном научном журнале «ГосРег» статью «Особенности обеспечения экологической безопасности РФ в условиях санкционного противоборства с Западом (опыт студенческого социологического исследования)».

О рецензируемой статье могу сообщить дополнительно.

1. **Содержание** рецензируемой статьи в полной мере **соответствует ее названию**. Текст рецензируемой статьи, в большей степени, можно использовать в будущем по специальности 5.4.7 Социология управления. Текст статьи, вполне может быть применен в учебном процессе при изучении таких учебных дисциплин, как «Теория и механизмы современного государственного управления» (уровень магистратуры), «Теория и практика принятия управленческих решений» (уровень магистратуры), «Прогнозирование и планирование» (уровень бакалавриата), «Исследование социально-экономических и политических процессов» (уровень бакалавриата).

2. Научная проблема в рецензируемой статье, носит во многом прикладной характер. Статья посвящена рассмотрению особенностей обеспечения экологической безопасности в РФ в условиях санкций.

3. Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию **рекомендовать** данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное и муниципальное управление, менеджмент».

4. Рецензируемая научная статья в целом **оригинальна**, поскольку базируется на результатах собственных авторских социологических исследованиях (см. далее результаты проверки рецензируемой статьи пакетом «Антиплагиат.Вуз»).

5. **Достоинства** рецензируемой статьи:

- в рецензируемой статье основательно прописана актуализация проблемы;
- в рецензируемой статье четко заявлена исследовательская цель;
- выработаны авторские меры, призванные устранить обозначенные проблемы (минимизировать их негативное воздействие на экологическую безопасность в РФ).

6. **Недостатки** рецензируемой статьи:

- довесок в названии статьи «опыт студенческого социологического исследования» не раскрывает никакой сущности заявленной проблемы. Целесообразно удалить;
- при обозначении такого метода исследования как соцопрос, неплохо бы указывать его географию;
- неясно, на основании чего автор выделил именно эти три проблемы;
- авторское мнение относительно увеличения размеров финансирования программы «Охрана окружающей среды» так же непонятно.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 09.01.2023 г. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 95,29 %).Проверка осуществлялась в ресурсе Академии гражданской защиты МЧС России, проверяющий: С. А. Мельков, модератор: А. В. Волков.

Информация о рецензенте:

1. Забузов Олег Николаевич.
2. Кандидат политических наук, доцент.
3. Московский государственный лингвистический университет.
4. Доцент кафедры, член редакционной коллегии журнала «ГосРег».
5. E-mail: zabuzov@mail.ru.

Забузов О.Н.

10 марта 2023 г.