В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью на тему: «Отношение студентов к бодипозитиву (на примере Академии гражданской защиты МЧС России)».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно следующее:

1. Рецензируемая научная статья поднимает вопрос о достаточно спорном в ценностном отношении явлении как бодипозитив. Актуальность тематики, на мой взгляд, определена важностью исследования всех аспектов ценностной структуры студенческой молодежи, особенно в условиях серьезной трансформации морально-нравственных устоев.

2. Исследовательская проблема и гипотеза авторами в научной статье, не сформулированы. Считаю, что отсутствие четко обозначенной проблемы есть серьезный барьер к осуществлению всестороннего и целенаправленного исследования предметной области и получения обоснованных результатов и выводов. Очевидно, данный пробел в представленной научной статье следует устранить.

3. Основной метод исследования – анкетирование. Однако, какие методы для обработки и анализа полученных в ходе опроса данных были применены авторами – не уточняется.

4. Среди **достоинств** рецензируемой научной статьи считаю необходимым отметить, во-первых, реально проведенный опрос по заявленной теме исследования. В некоторых распределениях по вопросам анкеты предпринята успешная попытка дать авторскую оценку полученным эмпирическим данным. Во-вторых, очень достойно выглядит пусть и поверхностный, но обзор научных публикаций.

6. Однако имеется несколько **замечаний**, которые не могу оставить без внимания:

– в обзоре литературе не хватает «привязки» к исследуемым индикаторам-признакам бодипозитива как явления и как возможной ценностной установки;

– в целом, в содержании статьи нет указания на то, по каким параметрам-переменным осуществлялось измерение предмета исследования. Отсутствие данной информации обуславливает наличие отдельных вопросов анкеты, которые лишь косвенным образом могут дать сведения об исследуемой предметной области;

– содержание статьи характеризуется достаточно слабой интерпретацией и анализом полученных эмпирических данных. Считаю недостатком отсутствие хотя бы минимальных выводов о том, какие же необходимы возможные варианты дальнейшей работы в вопросе «…улучшения восприятия бодипозитива», как утверждают авторы исследования;

– не в полной мере соблюдена структура и содержание такого элемента научной статьи как аннотация.

7. Однако считаю, что представленная на рецензирование научная статья является законченной исследовательской практикой и ее после внесения указанных замечаний допустимо опубликовать в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Трибуна молодых ученых». Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Методы и методология социологических исследований», а также в ходе подготовки письменных работ по аналогичной или смежной тематике в целях использования эмпирического материала.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (проверка осуществлялась в ресурсе Академии гражданской защиты МЧС России, проверяющий: Попова И. Л., модератор: А. В. Волков). Итоговая оценка оригинальности: 89,6 % (дата проверки: 01.03.2023).

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Данкова Ж.Ю.

«10» марта 2023 года