В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью на тему: «Этикет – ценность или сексизм: гендерный аспект».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно следующее:

1. Тема рецензируемой научной статьи в настоящее время представляется **актуально** в силу значимости вопроса стирания общепризнанных границ между полами во всех аспектах жизнедеятельности и, в частности, восприятия правил этикета. Безусловно, как общепринятые, так и гендерные, предписывающие мужчинам и женщинам собственные нормы поведения обоснованно подлежат изучению, объяснению причин их изменений, выявлению факторов, их обуславливающих.

2. В научной статье **не сформулированы** исследовательская проблема и гипотеза. Считаю, что наличие проблемы является обязательным условием при организации и проведения любого научного исследования, особенно прикладного характера, полноценное исследование с обоснованными результатами. Ясно, что данный пробел в представленной научной статье следует устранить.

3. Метод исследования – анкетирование. Думается, следует указывать, какие же методы обработки и анализа полученных в ходе опроса данных использовались.

4. Среди **достоинств** рецензируемой научной статьи считаю необходимым отметить, реально проведенный опрос-анкетирование по заявленной теме исследования и, наличие обзора научных публикаций, характеризующий различные аспекты понимания гендерного подхода к этикету и правила поведения.

5. Среди **замечаний** следует выделить следующие:

– объект, предмет, цель и тема исследования слабо согласованы между собой;

– в статье нет информации, по каким параметрам-переменным осуществлялось измерение предмета исследования. И, на мой взгляд, хорошо бы было дать авторское определение этикета в контексте исследования его в разрезе гендерного восприятия;

– содержание статьи характеризуется достаточно слабой интерпретацией полученных распределений ответов и выводами по результатам проведенного исследования, которые, на мой взгляд, все-таки не вполне соответствуют заявленной тематике. В большей степени авторы по итогу говорят о факторном влиянии гендерной принадлежности на поведение, тогда как в теме предполагается обосновать соответствие/несоответствие этикета таким категориям как ценность и сексизм.

6. Тем не менее, считаю, что представленная на рецензирование научная статья является законченной исследовательской работой и ее после внесения указанных замечаний допустимо опубликовать в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Трибуна молодых ученых».

7. Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Методы и методология социологических исследований», а также при написании письменных работ по аналогической или смежной тематике.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (проверка осуществлялась в ресурсе Академии

гражданской защиты МЧС России, проверяющий: Попова И. Л., модератор: А. В. Волков). Итоговая оценка оригинальности: 78,16 % (дата проверки: 01.03.2023).

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Данкова Ж.Ю.

«10» марта 2023 года