В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Данкова Жанна Юрьевна, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью на тему: «Перспективные направления противодействия коррупции в сфере управления муниципальным имуществом».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно следующее:

1. Представленная на рецензию научная статья, безусловно, обладает **высокой степенью актуальности**. Общеизвестно, что противодействие коррупции было и остается одним из приоритетных направлений деятельности государственных органов Российской Федерации, и поиск эффективных направлений противодействия данному явлению является востребованным и своевременным.

2. По мнению авторов рецензируемой статьи рассматриваемая ими **проблема** состоит в предотвращении и минимизации коррупции в области муниципального имущества. Полагаю, в данной формулировке – это, скорее, целевая установка, подлежащая реализации, нежели постановка проблемных вопросов в рамках объектной области исследования. Для научного исследования важно формулировать проблему через противоречие. Заявлено, что выдвигается гипотеза, однако сама гипотеза не формулируется.

3. В качестве методов исследования, по утверждению авторов, применяется описательный метод, включающий сопоставление и обобщение информации, эмпирический анализ и синтез, индукция и дедукция. В рамках проведения конкретного исследования, когда получены уже результаты, следует уточнять, какие именно методы эмпирического анализа реализованы.

4. В качестве достоинств рецензируемой научной статьи следует отметить подборку достаточно разноплановых эмпирических данных по исследуемой проблеме, и попытка авторов сформулировать возможные решения описываемых проблемных вопросов.

5. Среди **замечаний** отмечу следующее:

– объектно-предметная область исследования при заявленном названии статьи определена неверно, поэтому замысел исследования и логика взаимосвязи описываемого фактологического материала сложно поддаются целостному восприятию;

– явно не достает интерпретации и выводов по приведенным табличным данным. Авторы не акцентируют внимание, на каких ни было значениях приводимых показателей, не делают их анализа, ограничиваются общими выводами;

– очень лаконично изложены меры по решению поставленной в статье задачи-проблемы, они практически не обоснованы и носят декларативный характер.

6. Несмотря на выделенные недостатки, считаю целесообразным опубликование данной научной статьи в журнале «ГосРег» в рубрике «Государственное и муниципальное управление, менеджмент».

Содержание рецензируемой статьи допустимо использовать в учебном процессе по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата) при изучении учебных дисциплин: «Государственное регулирование экономики», «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Система государственного и муниципального управления», «Этика государственной и муниципальной службы» и «Антикризисное управление в России».

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ». Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (проверка осуществлялась в ресурсе Академии гражданской защиты МЧС России, проверяющий: С. А. Мельков, модератор: А. В. Волков). Итоговая оценка оригинальности: 95,9 % (дата проверки: 27.12.2022).

Информация о рецензенте:

1. Данкова Жанна Юрьевна.
2. Кандидат социологических наук, доцент.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Доцент кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: zdankova@yandex.ru.

Данкова Ж.Ю.

«10» марта 2023 года