Четырешников С. В.
E-mail: serg111978@inbox.ru

Выявление проблем в процессе обеспечения первичных мер пожарной безопасности в Ростовской области силами ГУ МЧС России совместно с органами местного самоуправления

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что в 2022 году число лесных возгораний в Ростовской области возросло более чем в три раза. При этом средняя площадь одного лесного пожара в донском регионе выросла в семь раз. Такие факты озвучил во время совещания с участием глав регионов Южного Федерального округа полномочный представитель Президента РФ в ЮФО В. Устинов [1]. Таким образом возникает необходимость совершенствования деятельности региональных и муниципальных органов власти при реализации первичных мер пожарной для сокращения числа пожаров и возгораний на территории региона.

Объект исследования – деятельность ГУ МЧС России по Ростовской области по обеспечению пожарной безопасности в Ростовской области.

Предмет исследования – взаимодействие ГУ МЧС России по Ростовской области с органами местного самоуправления по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в регионе.

Цель исследования: выявить проблемы в процессе взаимодействия ГУ МЧС России по Ростовской области с органами местного самоуправления по обеспечению первичных мер пожарной безопасности в регионе.

В данной работе автором исследования будет применен **метод** Дерева проблем, который направлен на выявления проблем в деятельности какой-либо организации или предприятии, в данном случае будут выявляться проблемы в процессе обеспечения первичных мер пожарной безопасности ГУ МЧС России по Ростовской области совместно с органами местного самоуправления муниципальных образований региона.

Авторский анализ. Для работы с данным методом лично автором была собрана экспертная группа из 5-ти человек, в состав которой вошли: 2 сотрудника ГУ МЧС России по Ростовской области, а также 3 сотрудника администраций г. Ростов-на-Дону. Экспертная группа работала в очном формате на ГУ МЧС России по Ростовской области 21 марта 2023 года. Результаты работы по составлению Дерева проблем представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты составления дерева проблем в процессе обеспечения первичных мер пожарной безопасности в Ростовской области силами ГУ МЧС России совместно с органами местного самоуправления

По содержанию рисунка 1 можно видеть, что экспертной группой определено достаточно большое количество проблем в процессе обеспечения первичных мер пожарной безопасности в Ростовской области силами ГУ МЧС России совместно с органами местного самоуправления. Далее в соответствии с логикой применения метода дерева проблем рассчитаем коэффициент относительной важности (далее – КОВ) для проблем 1-го порядка и проблем 2-го порядка (см. таблицу 1). КОВ был рассчитан следующим образом:

1. Всем экспертам, которые работали над применением метода дерево проблем было предложено оценить от 0 до n-1 (где n общее количество проблем каждого порядка и каждой ветви). При данной системе оценки понималась оценка 0 как незначительное влияние и проявление проблемы, а n-1 как наибольшее проявлении проблемы и ее влияние.

2. Далее полученные экспертные оценки по каждой проблеме суммировались и делились на общую сумму оценок по порядку и ветвям. Например, суммировались все оценки по проблемам первого порядка, и суммарная оценка по каждой проблеме 1-го порядка делились на общую сумму. Таким образом был рассчитан КОВ для проблем 1-го порядка. А КОВ для проблем 2-го порядка был рассчитан аналогичным путем, но еще дополнительно полученный результат умножался на КОВ проблемы 1-го порядка соответствующей ветви.

Таблица 1

Расчет коэффициентов относительной важности по методу дерево проблем

Наименование проблемы	Э 1	Э 2	Э 3	Э 4	Э 5	Сумма	КОВ для проблем 1-го порядка	КОВ для проблем 2-го порядка
1. Недостаточное взаимодействие ГУ МЧС России с органами местного самоуправления	4	2	3	2	4	15	0,3	-
2. Недостаточно результативная работа по проведению контрольных мероприятий за пожарной безопасностью в регионе	0	1	2	1	3	7	0,14	-
3. Недостаточная информированность и подготовленность населения по вопросам ПБ	2	0	0	3	0	5	0,1	-
4. Недостаточно развитая инфраструктура обеспечения ПБ в регионе	1	3	4	4	1	13	0,26	-
5. Проблемы материально-технического обеспечения ОМСУ по обеспечению ПБ	3	4	1	0	2	10	0,2	-
1.1. Совместные заседания и встречи проводятся достаточно редко	0	0	1	1	0	2	0,06	0,018
1.2. Недостаточный уровень контроля со стороны ГУ МЧС России за работой ОМСУ по обеспечению ПБ	1	3	2	3	3	12	0,4	0,12
1.3. Отсутствие единой программы взаимодействия и обеспечения ПБ в регионе	3	1	0	2	2	8	0,26	0,078
1.4. При составлении муниципальных планов обеспечения пожарной безопасности не присутствуют сотрудники МЧС России	2	2	3	0	1	8	0,26	0,078
2.1. Большое количество нарушений в деятельности ОМСУ в области ПБ	0	3	3	2	3	11	0,36	0,0504
2.2. Контрольные мероприятия по обеспечению ПБ в жилых помещениях проводятся только адресно	1	0	0	0	0	1	0,03	0,0042
2.3. Нехватка кадрового обеспечения	3	1	2	3	2	11	0,36	0,0504
2.4. ОМСУ недостаточно результативно исправляют нарушения и реагируют на рекомендации органов гос. власти	2	2	1	1	1	7	0,23	0,0322
3.1. Граждане не знают о действиях при пожаре и современных средствах ПБ	1	3	0	2	2	8	0,26	0,026
3.2. Недостаточная ответственность отдельных лиц, в связи с чем происходят ложные вызовы	0	0	1	1	0	2	0,06	0,006
3.3. Отсутствие обучающихся мероприятий для населения	3	2	3	3	1	12	0,4	0,04
3.4. Недостаточная практическая подготовка населения	2	1	2	0	3	8	0,26	0,026
4.1. Отсутствие парковок для спец. техники во дворах	1	1	0	1	0	3	0,1	0,026
4.2. Недостаточное оснащение приборами ПБ жилых помещений	3	0	2	2	3	10	0,33	0,0858
4.3. Недостаточное оснащение приборами ПБ нежилых, социальных	2	3	1	0	2	8	0,26	0,0676

помещений								
4.4. Недостаточный контроль за состоянием и развитием инфраструктуры в области ПБ в регионе	0	2	3	3	1	9	0,3	0,078
5.1. Сложность в выборе средств и материалов	2	0	1	0	2	5	0,16	0,032
5.2. Нехватка финансовых средств на закупку и обновление МТО	3	3	3	1	0	10	0,33	0,066
5.3. Недостаточный уровень контроля	0	1	0	2	3	6	0,2	0,04
5.4. Недостаточная автоматизация и цифровизация процесса управлением обеспечения первичных мер пожарной безопасности	1	2	2	3	1	8	0,26	0,052

По таблице 1 стоит отметить, что красным фоном выделена основная проблема 1-го порядка, а желтым фоном наиболее значимые проблемы 2-го порядка. По содержанию таблицы 1 можно видеть, что не все проблемы при расчете коэффициента относительной важности были высоко оценены экспертной группой, однако были выявлены наиболее значимые, которые препятствуют результативной работе органов власти Ростовской области по обеспечению первичных мер пожарной безопасности.

Перечислим основные проблемы, выявленные на основании применения метода Дерева проблем:

1. Недостаточное взаимодействие ГУ МЧС России с органами местного самоуправления.
2. Недостаточный уровень контроля со стороны ГУ МЧС России за работой ОМСУ по обеспечению ПБ.
3. Отсутствие единой программы взаимодействия и обеспечения ПБ в регионе.
4. При составлении муниципальных планов обеспечения пожарной безопасности не присутствуют сотрудники МЧС России.
5. Недостаточное оснащение приборами ПБ жилых помещений.
6. Недостаточное оснащение приборами ПБ нежилых, социальных помещений.
7. Недостаточный контроль за состоянием и развитием инфраструктуры в области ПБ в регионе.
8. Нехватка финансовых средств на закупку и обновление МТО.
9. Недостаточная автоматизация и цифровизация процесс управлением обеспечения первичных мер пожарной безопасности.

Таким образом, подводя итог настоящей работе, сделаем вывод о том, что на настоящий момент в процессе реализации первичных мер пожарной безопасности в Ростовской области, а также при взаимодействии ГУ МЧС России и органов местного самоуправления по данному вопросу возникает большое количество проблем, которые требуют решения.

Скорее всего, результаты исследования можно использовать в вузах при изучении целого ряда учебных дисциплин. Далее перечислим лишь некоторые из них: «Философия власти управления», «Социология власти и управления», «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ», «Анализ данных», «Управленческий анализ», «Социально-экономическое развитие территорий», и многих других.

Литература:

1. В Ростовской области за год выросло число природных пожаров [Электр. ресурс]. URL: https://www.rostov.kp.ru/daily/27478/4734458/ (дата обращения: 21.04.2023).