Егоров А. В.
E-mail: egorov.alex1@mail.ru

Анализ результатов деятельности Управы района Митино при реализации задач по информированию населения с применением метода социологического опроса

Актуальность данной **темы** обусловлена тем, что необходимость формирования и выстраивания диалога между органами власти и населением ежегодно, а иногда и чаще, обсуждается на различных заседаниях главами территориальных образований, организаций и России в целом. Так, Президент РФ В. В. Путин на совещании с представителями органов местного самоуправления в Татарстане высказался о необходимости организации взаимодействия с населением, в том числе посредством электронных систем [2].

Объект исследования – деятельность Управы района Митино г. Москвы.

Предмет исследования – деятельность Управы района Митино г. Москвы по информированию населения (в первую очередь, о своей деятельности).

Цель исследования – определить уровень информированности населения района Митино г. Москвы о деятельности Управы и в целом о жизнедеятельности района.

Метод исследования: социологический опрос (анкетирование).

Авторский анализ. В настоящей работе автором был проведен социологический опрос населения в виде анкетирования. Выборка (случайная) составила 276 человека, при генеральной совокупности 1888342 человека, доверительная вероятность выборки составила 90 %, доверительный интервал (погрешность) составила 5 %. Опрос проводился в онлайн формате с применением Google-форм в тематических группах района Митино города Москвы в социальных сетях с 30.03.2023 по 12.04.2023 гг. [1] Всего было опрошено 279 человек, что немного превысило расчетную выборку.

Охарактеризуем далее респондентов.

1. В опросе приняли участие 204 женщины (73,2 %), 75 мужчин (26,8 %). Данные результаты свидетельствуют о большей активности в районе женщин.

2. Большинство респондентов находятся в возрасте от 18 до 35 лет (218 человек – 78,1 %) опрошенных, таким образом в анкетировании в основном принимала участие молодежь. Остальные респонденты распределились следующим образом: 18 человек в возрасте до 18 лет (6,5 %), 26 человек в возрасте от 36 до 50 лет (9,3 %), 17 человек в возрасте от 51 года и старше (6,1 %).

3. Большинство опрошенных работают 176 человек (63,1 %), учатся и работают 68 человек (24,4 %), находятся в декрете 8 человек (2,9 %), только учатся 24 человека (8,5 %), временно не работают, на пенсии 3 человека (1,1 %).

Перейдем к непосредственному анализу ответов респондентов (см. рис. 1 и далее).



Рисунок 1 – Ответы респондентов на вопрос «Знаете ли Вы о том, что в районе Митино проводятся встречи главы Управы с жителями?»

Проводя анализ ответов респондентов на 1-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу о том, что большая часть опрошенных что-то (!) слышала о проведении встреч главы Управы района Митино с населением, но не о месте и времени проводимых встреч, кроме того, 64 респондента вовсе не знают о данных мероприятиях. Также стоит отметить: фактически очень малая часть опрошенных принимала в них участие, что свидетельствует о недостаточно результативной работе Управы по информированию населения и привлечения граждан к участию в общественных встречах, заседаниях.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 2-й вопрос анкеты (см. рис. 2).



Рисунок 2 – Ответы респондентов на вопрос «Читаете ли Вы материалы на информационных стендах в районе?»

Проводя анализ ответов респондентов на 2-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу о том, что большая часть населения читает информацию на стендах, размещенных возле жилых домов, при этом большая часть опрошенных читает информацию реже 1 раза в месяц.

В процессе проведения анкетирования автором было выявлено, что причина столь редкого прочтения информации заключается в редко обновляющейся информации. Некоторые жители района Митино, комментируя прохождение опроса, указали на то, что информация на стендах существенно обновляется не чаще одного раза в 3-4 месяца и это в целом негативно характеризует работу органов власти по информированию населения с использованием информационных стендов на придомовых территориях.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 3-й вопрос анкеты (см. рис. 3).

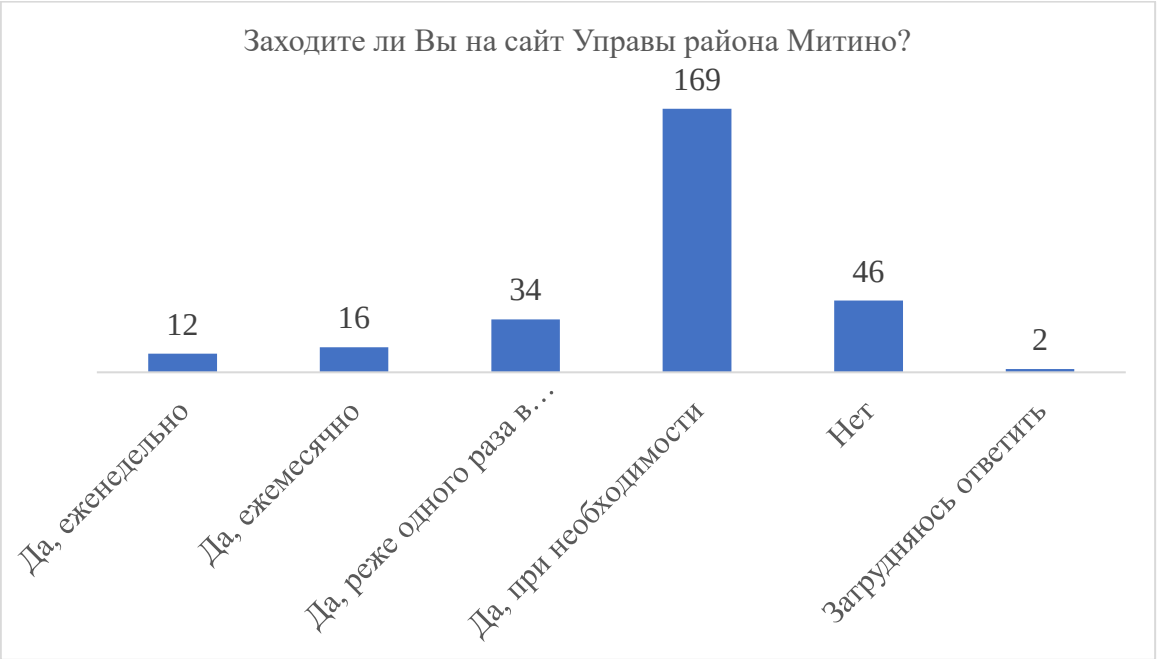


Рисунок 3 – Ответы респондентов на вопрос «Заходите ли Вы на сайт Управы района Митино?»

Проводя анализ ответов респондентов на 3-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу о том, что опрошенные респонденты, по большей части посещали сайт Управы района Митино хотя бы 1 раз, что позволяет уточнить у них о том, насколько удобно им было пользоваться сайтом в рамках следующего вопроса. При этом стоит отметить, что респонденты, которые сообщили о том, что заходят на сайт Управ, то они это делают чаще всего несколько раз в месяц и реже, остальные же посещают его при необходимости (например, для получения конкретной информации от органов власти). Также стоит отметить, что респонденты обращают на сайт Управы, только за получением специализированной информации о конкретных мероприятиях, проводимых управой района (к примеру проведении праздничных мероприятий к Дню города Москвы), что было выявлено в процессе обсуждения анкетирования в социальных сетях. Полученные данные позволяют автору прийти к выводу о том, что на сайте Управы района Митино целесообразно проведение более активного деления информации по рубрикам и введения дополнительного инструментария для подписки пользователей на рассылку информации по конкретной рубрике.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса анкеты (см. рис. 4).



Рисунок 4 – Ответы респондентов на вопрос «При посещении сайта Управы оцените, насколько Вам удобно им пользоваться для поиска информации» (представлены ответы 231 респондента, которые на предыдущий вопрос сообщили о том, что заходили на сайт Управы)

По содержанию рисунка 4 можно видеть, что большинство опрошенных не удовлетворено текущим состоянием и оформлением сайта Управы района Митино, поскольку 86 % сообщили о неудобстве пользования сайтом, поскольку они достаточно долго и сложно искали информацию, которая им необходима. В связи с чем можно сделать вывод о том, что на настоящий момент сайт Управы недостаточно удобно структурирован и граждане, получается, недовольны его работой.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 5-й вопрос анкеты (см. рис. 5).

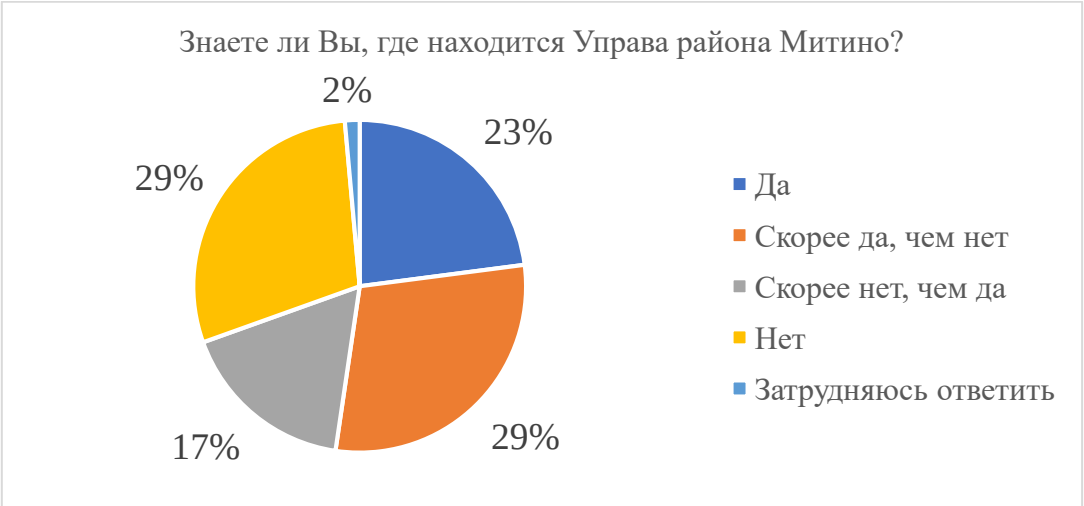


Рисунок 5 – Ответы респондентов на вопрос «Знаете ли Вы, где находится Управа района Митино?»

Проводя анализ ответов респондентов на 5-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу

о том, что большинство опрошенных знают о том, где располагается Управа района Митино. Данный факт позволяет судить о недостаточно активном информировании населения о работе Управы, а также о том, что население лично, по большей части, не обращается в Управу для решения проблем в районе.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 6-й вопрос анкеты (см. рисунок 6).



Рисунок 6 – Ответы респондентов на вопрос «Где Вы обычно читаете новости района?». На данный вопрос можно было дать несколько ответов

Проводя анализ ответов респондентов на 6-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу о том, что большая часть опрошенных получает информацию непосредственно в социальных сетях (важно отметить, что в общественных группах, а не в группе Управы), что негативно характеризует работу Управы по развитию своих информационных источников. Также многие респонденты получают информацию на листовках на подъездах (либо на информационных досках возле подъездов) и от друзей, родственников.

При этом автор исследования считает: данный вариант ответа о социальных сетях стал наиболее популярным по причине того, что сам опрос проходил в социальных сетях, а также большая часть респондентов находится в возрасте от 22 до 40 лет, данная категория населения проявляет наибольшую гражданскую активность именно в рамках использования информационных технологий. Также интересным фактом является то, что информационные стенды по информативности для населения обходят официальный сайт Управы района

Митино. Это позволяет судить о необходимости совершенствования сайта и актуализации данных сайта, которые интересны именно населению.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 7-й вопрос анкеты (см. рисунок 7).



Рисунок 7 – Ответы респондентов на вопрос «На Ваш взгляд, насколько активно в средствах массовой информации, за последние полгода-год, освещалась деятельность Управы района Митино в целом?»

Проводя анализ ответов респондентов на 7-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу: большая часть опрошенных указывает на то, что деятельность органов власти недостаточно активно освещается в средствах массовой информации. Также важным фактом является то, что 84 опрошенных затруднились ответить на данный вопрос. Это позволяет судить об их недостаточной информированности. Обсуждая данный вопрос с респондентами во время проведения анкетирования, автор исследования пришел к выводу, что население, по большей части, не довольно скорее полнотой и направленностью информации о работе Управы. Именно тем, что Управа публикует скорее новостную информацию, нежели какие-либо иные, важные аспекты для населения, имеющую прямое отношение к его личному благу.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 8-й вопрос анкеты (см. рис. 8).

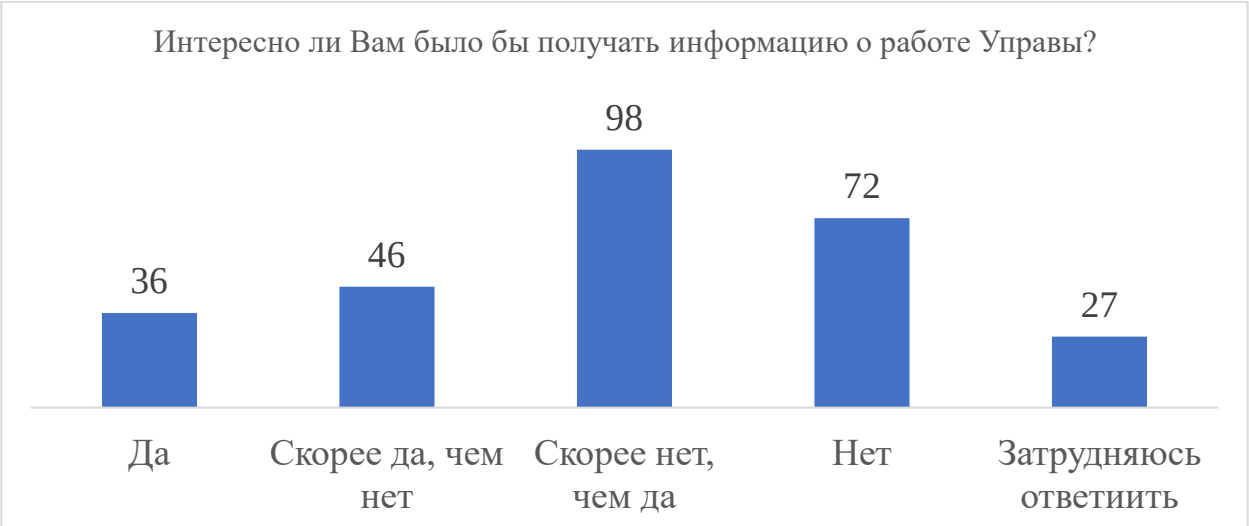


Рисунок 8 – Ответы респондентов на вопрос «Интересно ли Вам было бы получать информацию о работе Управы?»

Проводя анализ ответов респондентов на 8-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу

о том, что большая часть респондентов указали на то, что не заинтересованы в получении информации от Управы района Митино о ее деятельности. В процессе обсуждения, в рамках проведения анкетирования, автором было выявлено. Такое мнение связано с тем, что жители не верят в то, что орган власти будет более активно публиковать информацию и данная информация априори может быть более качественной и полезной для населения. В целом опрошенные указывают на то, что у них недостаточно механизмов влияния на работу органа власти и он в некотором смысле «далек» от потребностей жителей. Это делает полноценное информирование не целесообразным. В связи с данным фактом автор исследования приходит к выводу о том, что проблема недостаточной результативности информирования населения в районе Митино города Москвы является комплексной и зависит не только от механизмов информирования и работы органов власти. Но и от результативности институтов общественного контроля и от гражданской активности населения, которая, при отсутствии у населения района уверенности о том, что на орган власти и его работу можно как-либо повлиять, является скорее пассивной.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 9-й вопрос анкеты (см. рис. 9).

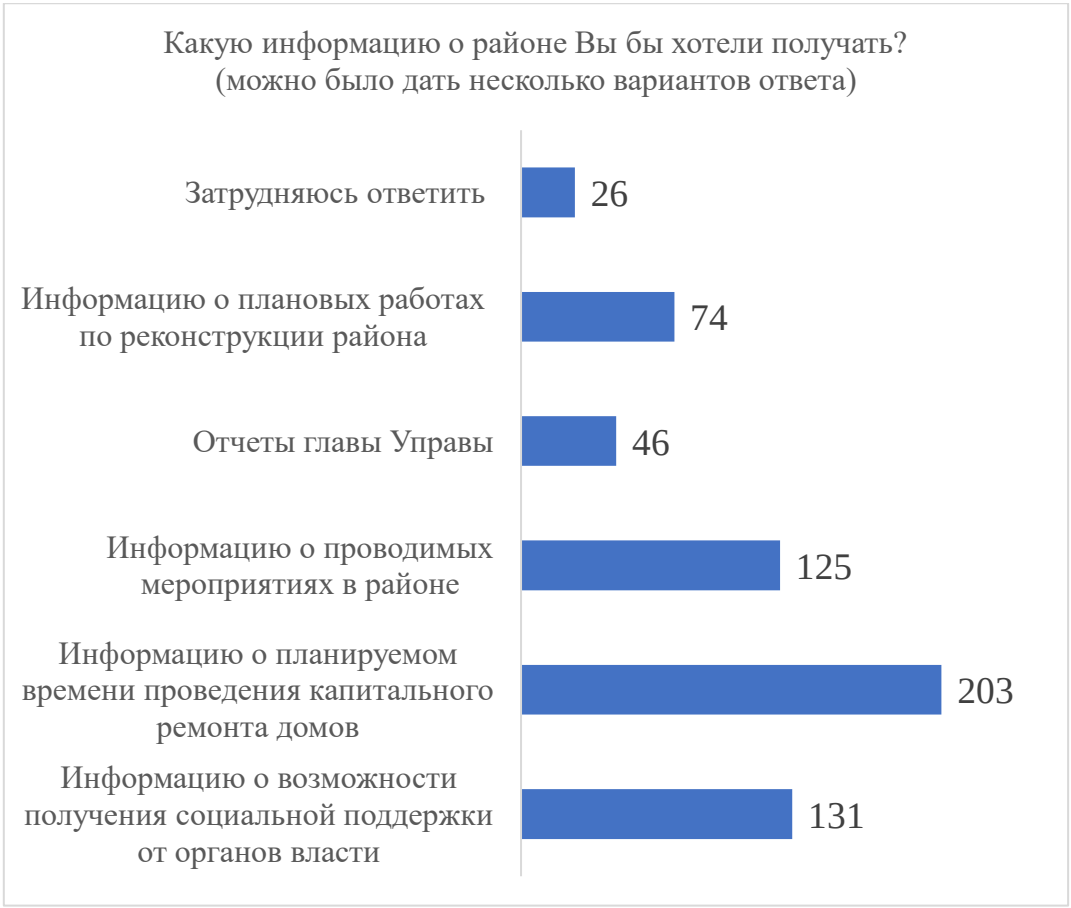


Рисунок 9 – Ответы респондентов на вопрос «Какую информацию о районе Вы бы хотели получать?» (можно было дать несколько вариантов ответа)

Проводя анализ ответов респондентов на 8-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу о том, что население интересуют конкретные проблемы, касающихся жизни района, такие как – проведение капитального ремонта и реновации, а также возможность получения населением социальных выплат. Просмотрев сайт Управы района, автор работы пришел к выводу о том, что данной информации внимания фактически не уделяется и активно на сайте ведется именно новостная колонка, которая дублируется неофициальными информационными ресурсами района (группами в социальных сетях) и в целом не слишком

интересна населению.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 10-й вопрос анкеты (см. рис. 10).

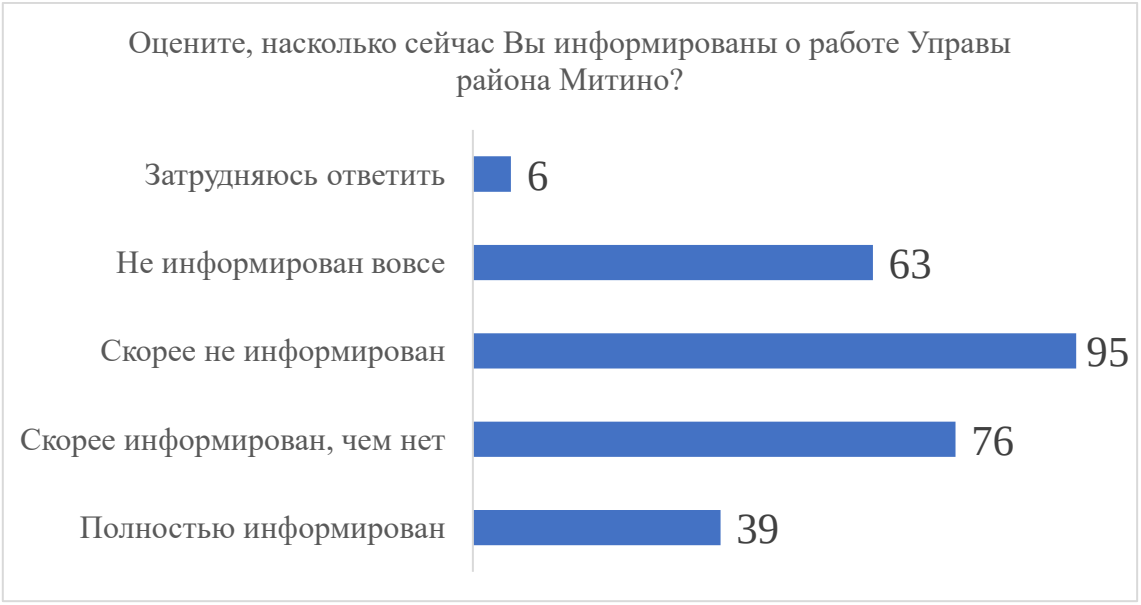


Рисунок 10 – Ответы респондентов на вопрос «Оцените, насколько сейчас Вы информированы о работе Управы района Митино?»

Проводя анализ ответов респондентов на 10-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу о том, что мнения населения в целом разделились практически поровну. Автор пришел к следующему выводу: население в целом не ждет от органа власти более детального информирования и считает, что орган власти не способен результативно и по наиболее важным направлениям давать населению информацию. Особенно остро данный вопрос коснулся социальных выплат, которые положены определенным категориям населения, но население о них зачастую не информировано. В целом именно социальное информирование лишь частично входит в функции Управы района и должно исполняться Департаментом труда и социальной защиты населения города Москвы, на сайт которого (по информации, полученной в ходе обсуждения) население практически не заходит.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 10-й вопрос анкеты (см. рис. 11).

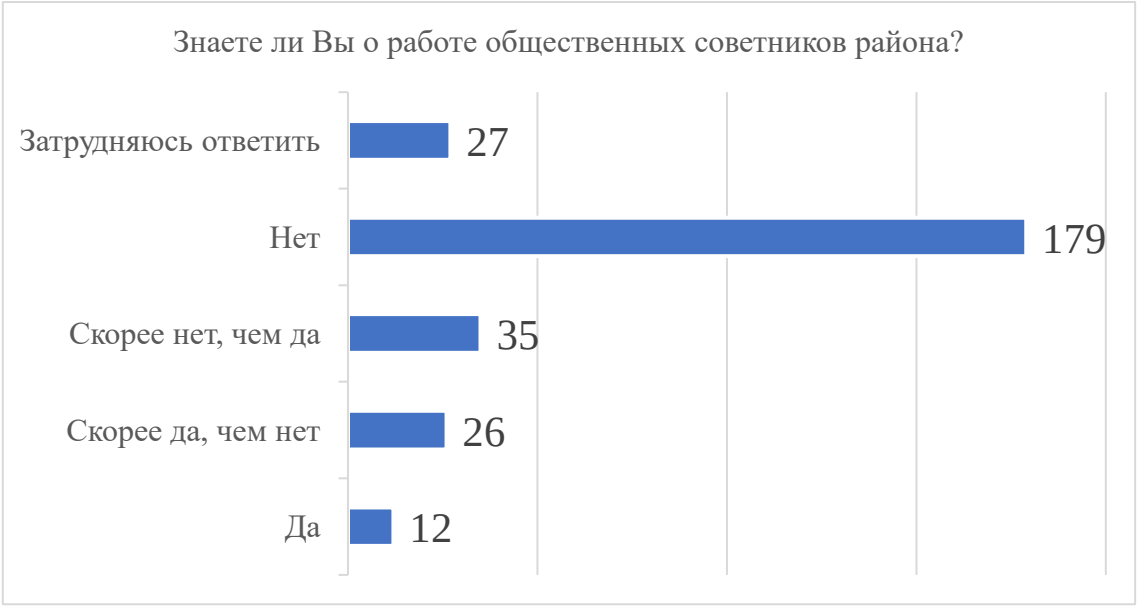


Рисунок 11 – Ответы респондентов на вопрос «Знаете ли Вы о работе общественных советников района?»

Проводя анализ ответов респондентов на 11-й вопрос анкеты, приходим к выводу: большая часть населения не информирована о работе общественных советников в районе Митино и это позволяет судить о том, что Управа не контролирует функционирование данного механизма, который, по большей части направлен именно на информирование населения и на установление контактов территориальных органов власти с гражданами.

Далее переходим к анализу ответов респондентов на 12-й вопрос анкеты (см. рис. 12).

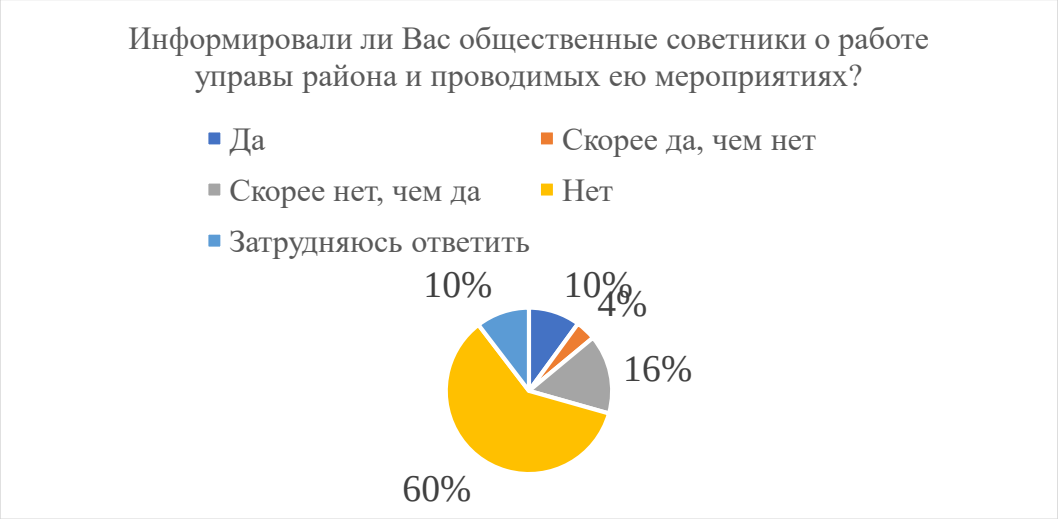


Рисунок 12 – Ответы респондентов на вопрос «Информировали ли Вас общественные советники о работе управы района и проводимых ею мероприятиях?» (на данный вопрос отвечали лишь те респонденты, которые в ответе на 10 вопрос указали, что знают о работе общественных советников)

Проводя анализ ответов респондентов на 12-й вопрос анкеты, можно прийти к выводу о том, что общественные советники по большей части не информируют население о работе органов власти. В процессе обсуждения анкетирования автором исследования было выявлено, что советники информировали население лишь о том, где находятся избирательные участки и когда в районе проходят дни голосования, что позволяет прийти к выводу о лишь электоральной направленности механизма общественных советников, который в целом должен проводить и информирование население.

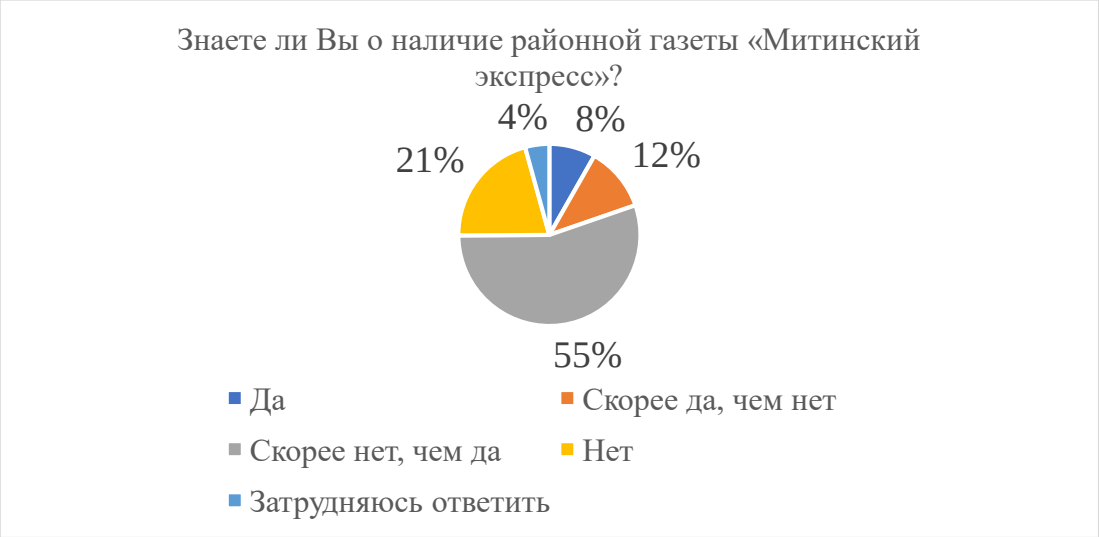


Рисунок 13 – Ответы респондентов на вопрос «Знаете ли Вы о наличие районной газеты «Митинский экспресс»?»

По содержанию рисунка 13 можно видеть, что респонденты не информированы о

наличии и издании районной газеты «Митинский экспресс», которая функционирует довольно давно и с 2019 года переведена только в электронный вид, что позволяет сократить бюджетные расходы, однако негативно влияет на уровень информированности населения.

Переходим к рассмотрению следующего вопроса анкеты (см. рис. 14).



Рисунок 14 – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете уровень своей компьютерной грамотности?»

По содержанию рисунка 14 можно видеть, что в целом граждане достаточно высоко оценивают уровень своей компьютерной грамотности. Таким образом респонденты довольно спокойно смогут изучать информацию на электронных носителях, в связи с чем можно развивать онлайн-формы взаимодействия и информирования граждан.

Далее рассмотрим ответы респондентов на следующий вопрос анкеты (см. рис. 15).



Рисунок 15 – Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете уровень компьютерной грамотности своих родителей и старших родственников?»

По содержанию рисунка 15 можно видеть, что опрошенные сообщают о недостаточной компьютерной грамотности своих родителей и старших родственников, в связи с чем важно наравне с электронными формами информирования развивать также очные формы информирования (например, информационные стенды, газеты и т.п.).

В качестве общего вывода по проведенному анкетированию можно констатировать низкую результативность деятельности рассматриваемой Управы по информированию населения о своей деятельности, что является проблемой для данного органа власти и

требует разработки путей и способов повышения результативности деятельности по информированию населения.

Скорее всего, результаты исследования можно использовать в вузах при изучении целого ряда учебных дисциплин. Перечислим некоторые из них: «Философия власти управления», «Социология власти и управления», «Ситуационный анализ регулирования экономических процессов в ГМУ», «Анализ данных», «Управленческий анализ», «Социально-экономическое развитие территорий», и многих других.

Литература:

1. Социологический опрос жителей района Митино по вопросам информированности о деятельности Управы района Митино г. Москвы [Электр. ресурс]. URL: https://docs.google.com/forms/d/1aOD-8L3yprkfvgus5m08KxvipMzgLMPawrZqX9hJ7MU/edit#responses (дата обращения: 10.03.2023).

2. Не засиживаться в кабинетах. Путин призвал власти на местах к диалогу с населением [Электр. ресурс]. URL: https://tass.ru/politika/7649897? (дата обращения: 09.01.2023).