Стоянов А. С. – канд. социол. наук
stoianoff@mail.ru

Отношение к студенческому браку разных поколений (на примере Академии гражданской защиты МЧС России)

Актуальность проблемы. В современном обществе происходят значительные изменения института семейно-брачных отношений [12, с. 198; 13, с. 498], вызванные меняющимися социально-экономическими преобразованиями, в том числе и в государственной демографической политике [10, с. 370]. Интерес к данной проблеме вызван нестабильностью общества и разрушением системы ценностей [15, с. 113] под воздействием не только социально-политических условий [14, с. 103], но и внутренних процессов своего развития [21, с. 365], что привело к кризису семьи [17, с. 87] как социального института. Студенческий брак в силу своей неустойчивости [22, с. 149], что в основном отражается на женщинах [20, с. 85], с одной стороны, и способности к трансформации [18, с. 143], с другой стороны способен при должном уровне положительных санкционно-нормативных действий со стороны государства [19, с. 18] повлиять на стабилизацию института семейно-брачных отношений. Но отношение к студенческому браку неоднозначно в различных поколениях [11, с. 239] и возрастных категориях, что требует дальнейшего изучения этих социальных практик и взаимодействий [16, с. 255]. Тем более что структурные характеристики этнической принадлежности, расы, социального класса и религии формируют вклад семьи в формирующиеся ценности молодёжи, убеждения и отношение к взаимодействию с другими семьями и их представителями, что говорит о повышении самосознания в отношении истории своей семьи, расовой и этнической идентичности, роли социального класса и религии в дальнейшей социализации [23, p. 76].

Объект исследования: поколения от 18 до 50 лет и старше.

Предмет исследования: отношение к студенческому браку лиц разных поколений.

Цель исследования: выявить причины несоответствия мнений поколений по отношению к студенческому браку.

Для достижения данной цели, поставлены следующие задачи:

1. изучить теоретические материалы;
2. провести обзор научной литературы;
3. разработать программу исследования;
4. провести анкетирование;
5. проанализировать эмпирические данные.

Обзор литературы. Семья даёт первоначальную социальную направленность, воспитывая детей и прививая им общечеловеческие ценности. Включая своих детей в общество, семья также влияет на направление развития общества, экономики, культуры и просвещения [25, p. 91].

Как отмечают западные специалисты, одна из современных социальных тенденций, которые влияют на способность следующего поколения формировать и поддерживать здоровый брак – это добрачные вмешательства для помолвленных пар для того, чтобы помочь следующему поколению справиться с потенциальными проблемами, создаваемыми этими тенденциями. Выделены четыре общие, взаимосвязанные социальные тенденции: индивидуализм и амбивалентность обязательств, меняющееся отношение к браку, истории добрачных отношений и вездесущую медиа-среду [24, p. 149], что приводит посредством последней к значительной деформации ценностей и распаду браков [18, с. 143].

Значительное количество браков, заключённых в молодом возрасте распадается от 1-го года до 4-х лет [1, с. 396]. Данное явления можно объяснить тем, что молодые люди заключают брак под воздействием эмоций и чувств [17, с. 87]. В основном молодёжь живёт одним днём и старается удержать каждое позитивное явление. Именно поэтому, найдя свою половинку, молодые люди хотят удержать ее, хотят продлить эти тёплые чувства как можно дольше, но со временем приходит осознание, что его когда-то любимый человек совсем не тот, кого хочется видеть рядом. Под натиском увядших чувств кто-то из двоих решается прервать отношения. Так же подчёркивается, что «вследствие необходимости совмещения учёбы и семейных отношений развивается эмоциональное перенапряжение, приводящее к частным конфликтам» [1, с. 396].

Исследования [2; 10; 12; 13; 17; 18] показывают, что «в настоящее время лидирующее место среди мотивов вступления в брак занимает любовь, желание быть вместе с любимым человеком, разделять с ним «радости и горести» [2, с. 133]. Но «в деструктивных семьях распределение иное: «бегство от родителей» и «долженствование» (вступление в брак из чувства долга) – в 50 % и 49 % дисфункциональных семей соответственно. Далее идут мотивы «одиночество» и «следование традиции» (инициатива родителей) – около 25-26 %. Заключение брака по любви – около 10 %. Мотивом образования семей еще реже являлся престиж, поиск материальных благ (около 5 %) и месть (3 %)» [2, с. 133].

Сегодня для большинства студентов (40 %) на первом стоит образование и карьера, далее (38 %) – семья и любовь, 10 % – свобода и друзья, 6 % – дети или здоровье [3, с. 84]. Таким образом, сейчас наблюдается переоценка ценностей среди современной молодёжи, для них быть успешным намного привлекательнее, чем быть семейным человеком.

С другой стороны также необходимо учитывать и психологическую готовность к созданию семьи, достижение социальной зрелости [4, с. 3]. Психологическая составляющая человека имеет весомое значение во всех сферах жизни, поэтому пара, которая хочет узаконить свои отношения и создать крепкую семью должна четко понимать, что супружество – это не временное явление, что, идя на этот серьезный шаг, они полностью уверенны в своей готовности и в психологическом и в физическом аспекте. Современной женщине выгоднее становиться матерью в 19-20 лет. И тогда, когда дети уже подросли и уход за ними облегчается, у нее еще остается достаточно времени для профессионального роста [4, с. 4]. Рассматривая вопрос семьи и материнства с данной стороны, можно согласиться с этим мнением. При данных условиях молодая мама уже после окончания учебного заведения может продвигаться по карьерной лестнице без прерывания на декретный отпуск.

Студенческая семья характеризуется исследователями как наиболее стабильный тип молодой семьи, т. к. супруги объединены общими интересами и взглядами, а их действия направлены, в первую очередь, на учёбу [5, с. 2]. Но с другой стороны у людей, вступающих в брак, появляются новые заботы и множество раннее неизвестных трудностей и задач и студенческая семья не исключение. «При построении собственных семей, 65 % опрошенных выделили главным фактором ее появления возможность материально обеспечить себя и избранника (избранницу). Главенствуют потребности в карьере и самореализации – это, как и отсутствие финансовых средств, отдаляет время появления их семьи» [5, с. 5]. Так 76 % девушек считают, что замуж необходимо выходить через год или два после окончания университета. 86 % юношей, полагают, что жениться надо после того, как будет высокооплачиваемая работа, квартира и машина, примерно после 30 лет» [6, с. 292].

Т.е. студенческая семья, не может содержать себя в финансово-материальном отношении. Формируется модель потребительского поведения детей, а родители считают, что в такой ситуации они имеют право руководить семейной жизнью взрослых детей, что является причиной конфликтов в молодой семье» [7, с. 67]. Зачастую родители супругов не готовы отпускать своих детей в открытое плавание, даже после того как они начали взрослую семейную жизнь. На этом фоне родители продолжают контролировать действия и жизнь своего чада, а молодая семья в таких условиях не в состоянии полностью взять на себя ответственность за совместный быт и друг за друга.

В этом аспекте сожительство, что подтверждено и другими исследователями [12, с. 198], не является той системой, которая успешно готовит будущих супругов к браку, так как отсутствие обязательств в несемейном домохозяйстве может привести к их отсутствию в браке. Так большинство отмечает неготовность к ответственности, налагаемой браком; считают, что много нерешённых бытовых проблем (44 %); что жизнь становится более однообразной (44,4 %); быстро остывают чувства (43,5 %), ограничивается личная свобода (38 %) [7, с. 68].

Западные исследователи предлагают отойти от взгляда на молодую взрослую жизнь, ориентированного на брак, и принять сложность, которую предлагает совместное проживание. Бум совместного проживания продолжается, и нет никаких признаков замедления. Молодые люди сталкиваются со сложными биографиями взаимоотношений, и исследования в области социальных наук пытаются идти в ногу со временем. Все чаще наблюдается разделение совместного проживания и брака, что предлагает новые способы формирования нашего понимания отношений в молодом возрасте [26, p. 799].

Как уже было отмечено ранее, даже семейная молодёжь считает, что этот статус лучше приобретать тогда, когда человек уже прочно стоит на собственных ногах» [7, с. 69]. Семья остаётся значимой ценностью для них, но создание её откладывается «на потом», где допустимым выступает последовательная полигамия. Тем самым происходит трансформация института семьи в сторону достижения личного успеха [8, с. 8]. Т.е. сегодня происходит разрушение прежней системы ценностно-нормативной регуляции, которые на протяжении тысячелетий обеспечивали устойчивое самосохранение и эффективное функционирование общества [8, с. 2]. Кризис семьи как социального института находит своё выражение в росте её внесемейных ориентаций в ущерб семейным» [9, с. 4]. Т.е. в настоящее время половое, репродуктивное и брачное поведение перестали быть слитным процессом, а являются обособленными друг от друга, и необязательно ценность и наличие одного какого-либо из этих аспектов приведёт к появлению другого.

Социологическое исследование. Для того чтобы определить, отношение к студенческому браку лиц разных поколений был применён метод анкетирование. Так же с помощью этого метода автор попытается выяснить, причины вступления в брак у студентов, отношение разных возрастных групп к студенческому браку. Анкета включает в себя 23 вопроса. Количество опрошенных составило 107 человек. Выборка доступная стихийная.

Общая характеристика социологического исследования. Опрос проходили респонденты женского и мужского пола. Среди опрошенных: мужчин 31,8 %, женщин 68,2 %; большинство респондентов проживают в Подмосковье (55,1 %).

В градации по возрасту преобладает категория людей в возрасте 18-22 лет (41,1 %), следующая категория людей в возрасте 30-50 лет (22,4 %), далее следует группа в возрасте 50+ лет (18,7 %), самой малочисленной оказалась категория населения в возрасте 23-30 лет (17,8 %). Большинство респондентов имеет высшее образование (33,6 %), неоконченное

высшее образование имеют 21,5 % опрошенных. Далее следует группа со среднем специальным образованием 16,8 %, 14 % – составляют люди со средним образованием, 12,1 % – респонденты, которые получили второе высшее образование и более и 2 % выбрали вариант «другое».

Результаты и обсуждение результатов.

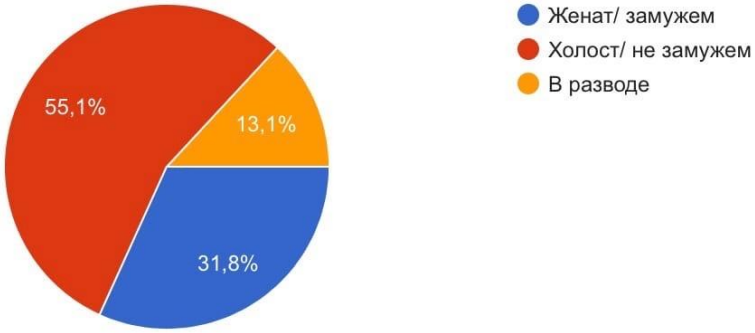


Рисунок 1 – Ваше семейное положение?

Большинство респондентов (см. Рис. 1) холосты / не замужем (55,1 %). Данные показатели можно объяснить тем, что большинство опрошенных составили категорию людей в возрасте 18-22 лет.

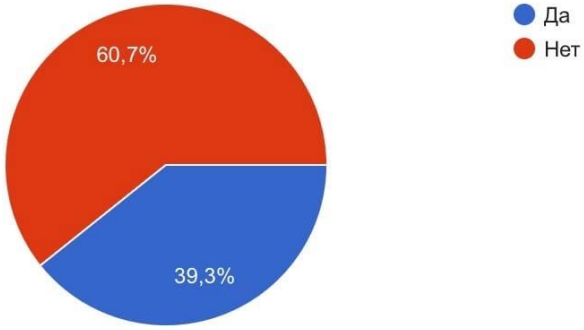


Рисунок 2 – Есть ли у Вас дети?

Большинство респондентов (см. Рис. 2) не имеет детей (60,7 %). Анализируя респондентов с детьми (39,3 %), у большей их части есть дети, начиная с 23-30 летнего возраста. Данное явление можно объяснить тем, что на период 23-30 лет большинство людей уже закончили обучение в вузе. А к 30 годам у многих есть заработок, позволяющий содержать и свою семью, и ребёнка.

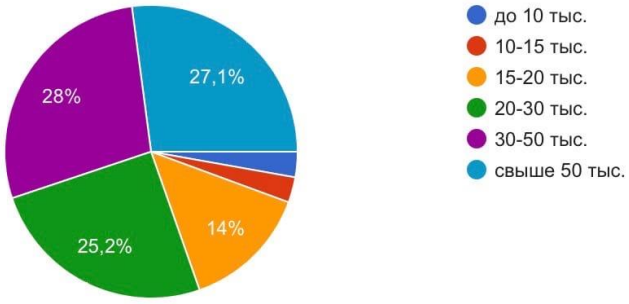


Рисунок 3 – Уровень дохода на каждого члена семьи (включая все поступления)

По данному распределению ответов (см. Рис. 3), можно увидеть, что почти одинаковые позиции занимают варианты ответов с 30-50 тысяч рублей и свыше 50 тысяч рублей (27,1 %). Это свидетельствует о том, что большинство людей способны содержать свою семью и ее члены могут без ущерба для семейного бюджета удовлетворять большинство своих запросов. Этот блок вопросов показал, что основная масса опрошенных холосты/не замужем, не имеют детей, и уровень дохода средний.

Ответы на вопросы третьего блока помогут определить отношение к студенческому браку лиц разных поколений.

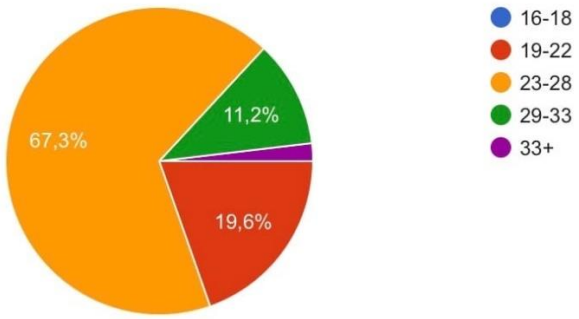


Рисунок 4 – Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в официальный брак?

Подавляющее большинство (67,3 %) респондентов (см. Рис. 4) считает оптимальным возрастом для вступления в брак – 23-28 лет. В данный временной промежуток основная масса населения уже не обременена учёбой и находится в активном поиске второй половинки для построения крепких отношений, которые в последующем приведут к созданию семью.

На вопрос **«Что Вы понимаете под словами «официальный брак»?** респонденты отметили следующие варианты:

- форма взаимоотношений мужчины и женщины, предполагающая оформленный официально союз с целью образования семьи (51,4 %);
- союз мужчины и женщины, зафиксированный органами загс (25,2 %);
- брачный союз, зарегистрированный и оформленный в соответствующих органах государственной власти без участия христианской церкви или другой религиозной организации (23,4 %);
- незарегистрированные отношения между партнёрами, не оформленные в установленном законом порядке (0 %).

Из представленных данных можно сделать вывод, что респонденты имеют правильное представление об официальном браке.

На вопрос **«Что Вы понимаете под словами «студенческий брак»?** респондентами были отмечены следующие варианты:

- брачный союз, заключённый под влиянием эмоций и неопытности (38,3 %);
- союз молодых людей на период учебной деятельности в вузе (31,8 %);
- осознанный и обдуманный шаг для создания новой ячейки общества (26,2 %);
- другое (3,7 %).

Мнения респондентов значительно расходятся. Большинство респондентов первой возрастной группы (18-22 года) считают: брачный союз среди студентов заключается на период обучения в вузе, а именно 19 голосов из 44. Это свидетельствует о том, что брак

студентами не воспринимается серьёзно. Исходя из данных, можно утверждать, что создание семьи молодёжью не подразумевает длительные отношения, брак для них это личная выгода на период обучения. Для второй возрастной группы (23-30 лет) брачный союз – осознанный и обдуманный шаг для создания новой ячейки общества (8 голосов из 19). Молодые люди проявляют свою серьёзность в желании создания своей семьи, и к этому шагу они подошли бы ответственно даже в 18-22 возрасте. Третья возрастная группа (30-50 лет) выразила своё мнение иначе, для неё брак- это союз, заключённый под влиянием эмоций и неопытности (16 голосов из 24). Как можно заметить, конкретной группой руководят духовные составляющие человека, они вступают в брак из искренних побуждений. Четвертая возрастная группа (свыше 50 лет) солидарна со второй. Таким образом, можно сказать, что намерения и серьёзность действий заметно отличается по сравнению с нынешним поколением.

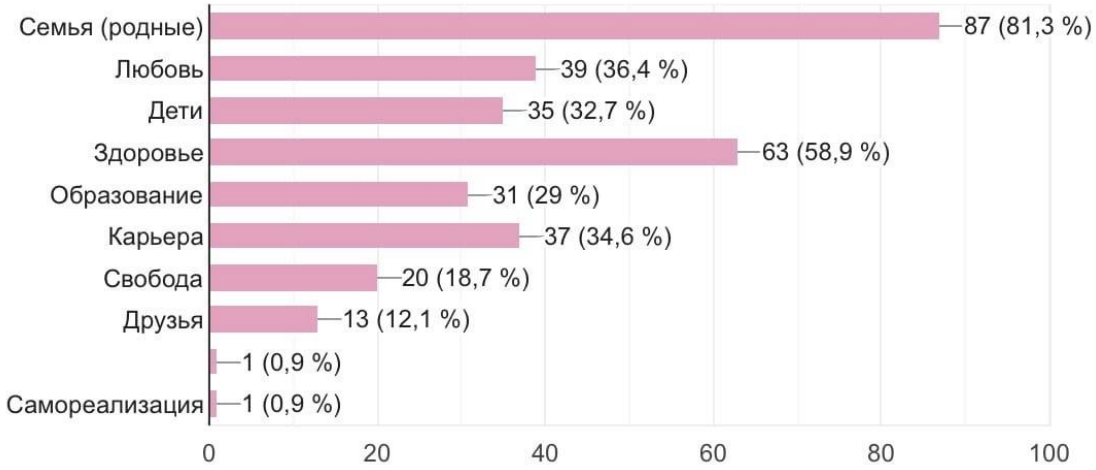


Рисунок -5 – Какие жизненные ценности, на данный момент, для Вас стоят на первом месте?

Проанализировав данные (см. Рис. 5), получили следующие выводы:

Молодые люди (18-22 года) в основном ставят в приоритет семью, любовь и образование, что не удивительно. Люди в возрасте от 23 до 30 лет выделили своими приоритетами семью, детей и карьеру. Следующий возрастной контингент (30-50 лет) считает своими жизненными приоритетами семью, детей и здоровье. Люди в старшем возрасте (50+) солидарны с позицией выше. Делая вывод, заметим, что семья всегда в приоритете в любом возрасте, а другие жизненные ценности людей соответствуют их возрасту.

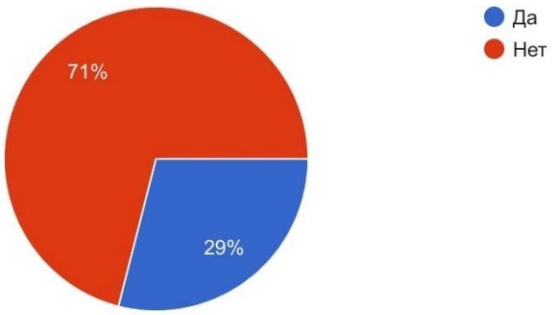


Рисунок 6 – Вступали ли Вы в официальный брак в 18-22 летнем возрасте?

Большая часть опрошенных (см. Рис. 6) не вступали в брак в студенческом возрасте. Но та часть людей, которая связывала себя узами брака, сохраняла его достаточно длительное время, а именно от 5 до 11 лет и больше.

На вопрос **«Что служит поводом для заключения студенческого брака? Выберите 3 варианта ответа»** получены следующие распределения:

- чувства/ эмоции (84,1 %);
- беременность (59,8 %);
- независимость от родителей (50,5 %);
- общность взглядов (42,1 %);
- материальная независимость (24,3 %);
- решение квартирного вопроса (15 %);
- другое (1,8 %).

По выявленным данным можно утверждать, что для всех выделенных поколений причиной для создания семейного союза являются чувства и эмоции (84,1 %), независимость от родителей (50,5 %) и беременность (59,8 %). Как уже было отмечено ранее, молодыми парами движут эмоции, они охотно верят, что их вторая половинка предназначена им судьбой. Стараясь как можно быстрее вырваться из-под родительского контроля, они решаются узаконить свои отношения.

На вопрос **«Что служит поводом для расторжения студенческого брака? Выберите 3 варианта ответа»** получены следующие распределения:

- совместный быт (66,4 %);
- угасание чувств (64,5 %);
- трудности материального плана (57,9 %);
- недопонимание (37,4 %);
- брак снизил успеваемость в вузе (15 %);
- другое (5,4 %).

Для всех возрастных категорий поводом для расторжения студенческого брака являются почти одинаковые факторы: угасание чувств, совместный быт и трудности материального плана. Начиная взрослую совместную жизнь, молодые пары, которые до этого момента находились в «розовых очках», по-настоящему сталкиваются со всеми трудностями жизни. Зачастую молодые люди просто не готовы к самостоятельной бытовой жизни. Со временем в отношениях исчезнет и романтика, а значит и то, что их связывало. Через некоторое время молодожёны понимают, что чувства угасли, бытовая жизнь поглощает их, а учёба не позволяет уделять должное время работе, для того что бы прокормить молодую семью. Учитывая эти факторы, пара понимает, что их союз потерял смысл и развод неизбежен.

На вопрос **«В чём Вы видите отрицательные стороны семейной жизни среди студентов? Выберите 3 варианта ответа»** получены следующие распределения:

- психологическая неготовность (52,3 %);
- материальная зависимость от родителей (43,9 %);
- трудности с учебой (43 %);
- сложности с жильём (41,1 %);
- необходимость в устройстве на работу (29,9 %);
- ответственность (24,3 %);
- быстрое взросление (22,4 %);
- ограничение свободы (21,5 %);
- другое (2,7 %).

В основном ответы среди поколений схожи, но все же есть некие различия, например для поколения (18-22 года) отрицательные стороны семейной жизни среди студентов выражаются в трудностях на учёбе, ответственности и психологической неготовности. Второе поколение (23-30 лет) выделило следующие позиции: материальная зависимость от родителей и ограничение свободы равное количество голосов, необходимость в устройстве на работу, психологическая неготовность. Третье поколение (30-50 лет) считает, что материальная зависимость от родителей, психологическая неготовность, сложности с жильём являются отрицательными сторонами семейной жизни среди студентов.

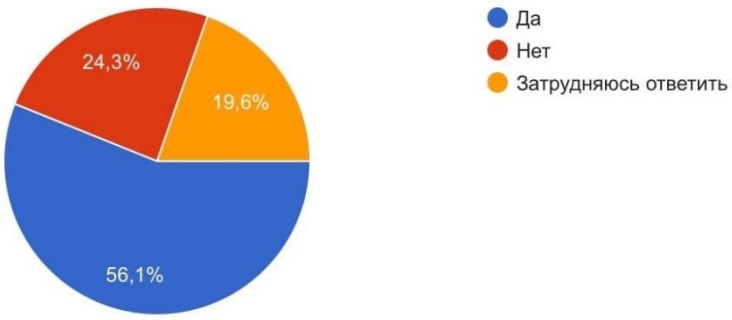


Рисунок 7 – Допустимо ли для вас заключение брака в студенчестве?

Большинство респондентов (см. Рис. 7) не исключают факта заключения брака в студенчестве, а точнее: категория 18-22 года – (25 из 44) дали положительный ответ (чуть больше половины); в категории 22-30 лет – 13 положительных голосов из 19. В категории 30-50 лет – 9 положительных из 24, в категории 50+ – 12 положительных голосов из 20 (чуть больше половины).

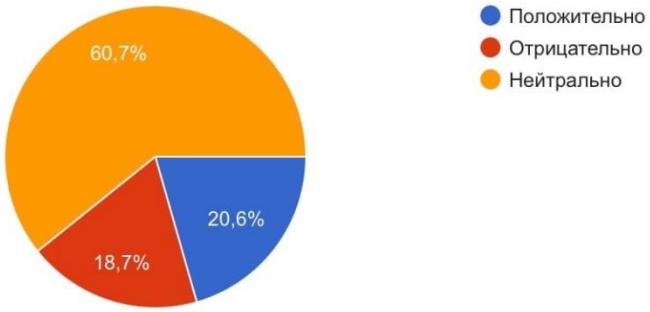


Рисунок 8 – Как Вы относитесь к студенческому браку?

Благодаря полученным данным (см. Рис. 8), можно сделать вывод о том, что более половины опрошенных (60,7 %) нейтрально относится к студенческому браку. Стоит заметить, что вариант «отрицательно» набрал наименьшее число голосов 18,7 %. Детально разбирая данный вопрос, мы выяснили, что в поколении (18-22 года) 9 положительных, 7 отрицательных и 28 нейтральных голосов. В поколении (22-30 лет) – 7 положительных, 4 отрицательных и 8 нейтральных голосов. В поколении (30-50 лет) 8 положительных, 5 отрицательных и 16 нейтральных голосов. В поколении (50+ лет) 4 положительных, 4 отрицательных и 9 нейтральных голосов. Большое количество нейтральных голосов во всех категориях говорит о несформированности мнений по этому вопросу, что отражает тенденцию смены ценностей и восходящий тренд индивидуализма в базовых социальных институтах.

На вопрос **«Если Ваш любимый человек предложил бы заключить студенческий брак, какова была бы Ваша реакция?»** респонденты отметили следующие варианты:

- согласитесь (41,1 %);

- попросите отложить бракосочетание до окончания учёбы (27,1 %);
- откажетесь, так как сначала надо встать на ноги (22,4 %);
- откажетесь, так как не готовы к серьёзным отношениям (5,4 %);
- другое (4 %).

Во всех категориях респонденты согласились бы на студенческий брак, кроме категории (30-50 лет), в ней ровно половина предложила бы отложить бракосочетание до окончания учёбы.

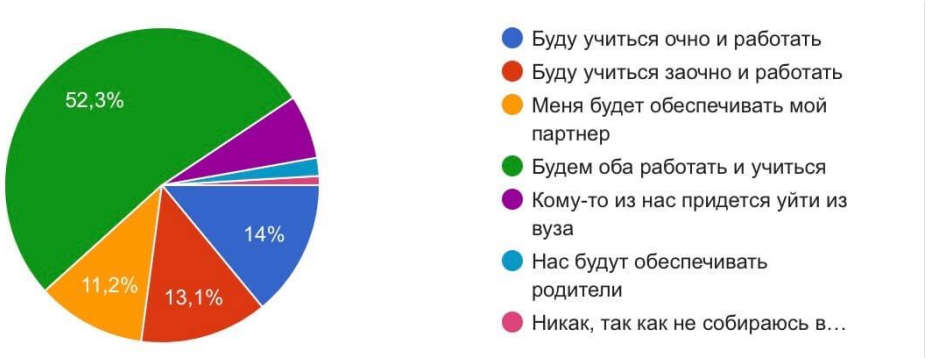


Рисунок 9 – Если бы Вы вступили в студенческий брак, как бы Вы обеспечивали себя и партнёра?

Подавляющее большинство опрошенных (79,4 %) готовы одновременно и работать, и учиться – как и их партнёр (см. Рис. 9). Данное явление является положительным, так как респонденты стремятся продолжать учебную деятельность и параллельно обеспечивать свою семью, что говорит об ответственности и ценности института брака для них.

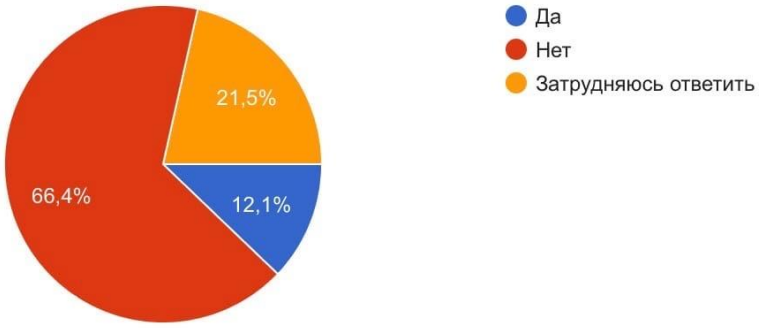


Рисунок 10 – Было бы желаемо для Вас рождение ребёнка в студенческом браке?

Для 66,4 % опрошенных рождение ребёнка в студенческом браке было бы нежелательно (см. Рис. 10). Достаточно много (21,5 %) респондентов затруднились с ответом, что обусловлено несформированностью их мнения вследствие молодости. Ребёнок – это большая ответственность и молодым родителям без посторонней помощи будет сложно одновременно воспитывать ребёнка и проходить обучение в вузе.

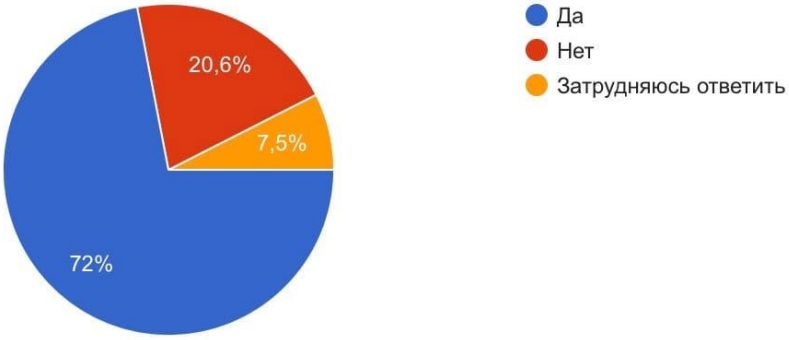


Рисунок 11 – Есть ли среди Ваших знакомых заключившие брак в студенчестве?

Подавляющее большинство (72 %) утверждает (см. Рис. 11), что среди их окружения есть пары заключившие брак в студенчестве. Из этого следует, что подобная практика была распространена во всех выделенных поколениях.

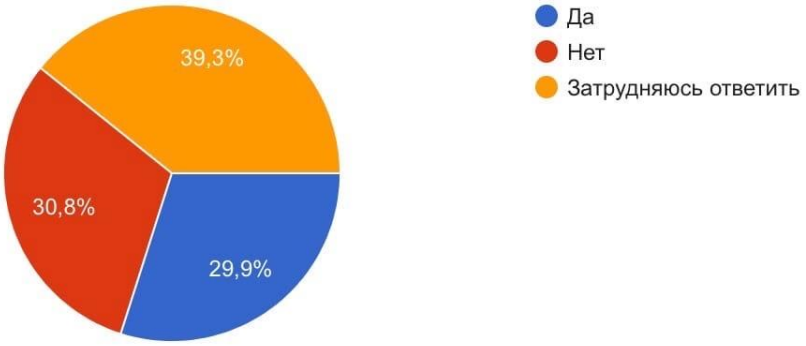


Рисунок 12 – Одобрили бы родители заключение Вами брака в студенчестве?

Подробно разбираясь в данном вопросе, нам удалось выяснить, что большая часть (см. Рис. 12) молодых людей 18-22 летнего возраста затрудняется ответить: 21 голос из 44. Респонденты 22-30 летнего возраста разделили голоса между: одобрительным ответом родителей и затруднением в ответе, у обоих вариантов по 7 голосов из 19. Поровну распределились голоса и в 30-50 летнем возрасте – по 9 голосов из 24. В контингенте 50+ наибольшее количество голосов (8 из 20) набрал положительный вариант. Возможно, такое распределение ответов зависит от того, что старшему поколению во время их молодости не надо было заботиться о построении карьеры, а только лишь об уюте в доме и о воспитании детей, поэтому родители не были против союза своего ребёнка и его избранника. Сейчас же время изменилось, изменился и менталитет. В наше время добиться высоких результатов в карьере стремятся не только мужчины, но и женщины [20-22], а для этого необходимо высшее образование, именно поэтому родители стараются с детства дать понять детям как в наше время необходимо иметь образование.

Заключение. В ходе проведённого исследования было выявлено, что подавляющее большинство (67,3 %) респондентов (см. Рис. 4) считает оптимальным возрастом для вступления в брак – 23-28 лет. Молодые люди (18-22 года) в основном ставят в приоритет семью, любовь и образование, старший возрастной контингент (30-50 лет и 50+) считает своими жизненными приоритетами семью, детей и здоровье. Для всех выделенных поколений причиной для создания семейного союза являются чувства и эмоции (84,1 %).

Для всех возрастных категорий поводом для расторжения студенческого брака являются почти одинаковые факторы: угасание чувств (64,5 %), совместный быт (66,4 %) и трудности материального плана (57,9 %). Отрицательными сторонами семейной жизни среди студентов для респондентов являются психологическая неготовность (52,3 %); материальная зависимость от родителей (43,9 %); трудности с учёбой (43 %). Для категорий 18-22 года и 50+ заключение брака в студенчестве более допустимо, чем для остальных категорий. Подавляющее большинство опрошенных (79,4 %) готовы одновременно и работать, и учиться в студенческом браке. Для 66,4 % опрошенных рождение ребёнка в студенческом браке было бы нежелательно (см. Рис. 10).

Отношение разных поколений к студенческому браку в целом одинаково, но все же расхождение мнений присутствует. При анализе данных опроса, нам удалось выяснить, что жизненные цели респондентов на протяжении жизни адаптируются под возраст. Так же

различаются позиции участников анкетирования в отношении отрицательных сторон брака в студенчестве, согласия на брак в студенчестве и одобрения со стороны родителей.

Брак является распространённым явлением среди студентов это подтверждают люди разных поколений, бо́льшая половина опрошенных не исключает варианта заключения брачного союза в свои студенческие годы. Отношение к таким узам является нейтральным.

Список литературы

1. Карпаева А. Ю. Анализ ценностного отношения студенческой молодежи к семье и браку / А. Ю. Карпаева // 76-я научная конференция студентов и аспирантов Белорусского государственного университета: Материалы конференции. В 3-х частях, Минск, 13–24 мая 2019 года / Редколлегия: В.Г. Сафонов [и др.]. Том Часть 3. – Минск: Белорусский государственный университет, 2019. – С. 396-399.

2. Карташова Т. Е. Мотивация вступления в брак современной молодёжи // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2009. Т. 11. № 1. – С. 133-136.

3. Тычинина Е. А. Семейно-брачные установки современной студенческой и рабочей российской молодежи: сравнительный анализ // Актуальные проблемы развития государственной молодёжной политики: сборник научных статей (Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития государственной молодёжной политики», 5 июня 2019 г., Ижевск) / Под. ред. Мерзляковой Г. В., Баталовой Л. В., Даньшиной С. А., Меншатовой О. В., Михалёвой Е. И., Васюра С. А. – Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2019. – С. 83-87.

4. Стефанова Н. А. Социологическое исследование отношения студентов к ранним бракам // Научные труды SWorld. 2015. Т. 10. № 1 (38). – С. 13-19.

5. Кузина И. Г. Студенческие семьи и браки в современной России: социологический анализ / И. Г. Кузина, А. С. Лободенко // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. 2015. № 5 (18). – С. 152-156.

6. Волкова А. М. Отношение к браку в студенческой среде на примере ЯГПУ / А. М. Волкова // Фундаментальные и прикладные научные исследования: Сборник статей Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 05 ноября 2015 года / Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Том 3. – Екатеринбург: Общество с ограниченной ответственностью "Аэтерна", 2015. – С. 291-293.

7. Рубина Л. Я., Айрапетова С. Н., Пацук А. С. Современная студенческая семья: функциональный и гендерный аспекты // Педагогическое образование в России. 2010. № 2. – С. 64-74.

8. Петрякова О. Л. Семейный образ жизни в системе ценностей поколений // Социальная педагогика. 2013. № 6. – С. 79-86.

9. Узик А. В. Ценностные ориентации и семейное поведение городского населения современной России на рубеже веков: дисс. … канд. социол. наук. – Москва, 2009. – 235 с.

10. Батаева Е. И. Отношение студентов к материнскому капиталу как фактору планирования семьи (на примере академии гражданской защиты МЧС России) / Е. И. Батаева, А. С. Стоянов // Особенности государственной политики России в условиях санкций : сборник трудов Восьмой межвузовской научной конференции, Химки, 15 декабря 2020 года / Академия гражданской защиты МЧС России. – Химки: Академия гражданской защиты МЧС России, 2020. – С. 370-378.

11. Лисовская А. О. Ценности как фактор противоречия поколений / А. О. Лисовская, А. С. Стоянов // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2020. № 2 (32). – С. 239-249.

12. Минина А. А. Отношение студентов к гражданскому браку / А. А. Минина, А. С. Стоянов // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2020. № 4 (34). – С. 198-205.

13. Прохорова Д. О. Отношение студенческой молодежи к ранним бракам (на примере Академии гражданской защиты МЧС России) / Д. О. Прохорова, А. С. Стоянов // Особенности государственной политики России в условиях санкций : сборник трудов Восьмой межвузовской научной конференции, Химки, 15 декабря 2020 года / Академия гражданской защиты МЧС России. – Химки: Академия гражданской защиты МЧС России, 2020. – С. 498-510.

14. Стоянов А. С. Анализ влияния социальных факторов на поведение курсантов академии гражданской защиты МЧС России / А. С. Стоянов, А. В. Бокатюк // Траектории формирования аналитических компетенций по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление : сборник трудов секции № 16 XXXII Международной научно-практической конференции, Химки, 01 марта 2022 года. – Химки: Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2022. – С. 95-104.

15. Стоянов А. С. Анализ отношения буддистской молодёжи к семейной ценности в контексте российской демографической политики / А. С. Стоянов, Д. О. Ондар // Траектории формирования аналитических компетенций по направлениям подготовки «Государственное и муниципальное управление : сборник трудов секции № 16 XXXII Международной научно-практической конференции, Химки, 01 марта 2022 года. – Химки: Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2022. – С. 113-119.

16. Стоянов А. С. Общество ожиданий: диалектика и структура социального взаимодействия / А. С. Стоянов // Миссия конфессий. 2019. Т. 8. № 3 (38). – С. 255-266.

17. Стоянов А. С. Ожидания молодёжи от создания семьи // Гуманитарные исследования Центральной России. 2022. № 3 (24). – С. 87-99.

18. Стоянов А. С. Пропаганда в СМИ семейных ценностей среди молодёжи: транс - (деформации?) // Современное медиапространство и деятельность МЧС России: Сборник трудов секции № 23 XXXII Международной научно-практической конференции, Химки, 01 марта 2022 года. – Химки: Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, 2022. – С. 143-152.

19. Стоянов А. С. Санкционно-нормативная спираль социума в контексте теории "Общества ожиданий" // Этносоциум и межнациональная культура. 2018. № 12 (126). – С. 18-27.

20. Стоянов А. С. Социальные ожидания как фактор профессиональной недооценки женщин на службе в силовых структурах // Гуманитарные исследования Центральной России. 2023. № 1 (26). – С. 85-101.

21. Чернова Е. В. Представление молодёжи о счастье / Е. В. Чернова, А. С. Стоянов // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2020. № 4 (34). – С. 365-372.

22. Чернышова П. Е. Девушки Подмосковья: карьера VS семья / П. Е. Чернышова, А. С. Стоянов // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. 2021. № 1 (35). – С. 149-154.

23. Desai P. P., Dodor B. A., Carroll E. B. Exploring one's family heritage to enhance self-awareness: A step toward developing cultural competence // Family Relations. 2020. Т. 69. № 1. С. 76-91.

24. Clyde T. L., Hawkins A. J., Willoughby B. J. Revising premarital relationship interventions for the next generation // Journal of Marital and Family Therapy. 2020. Т. 46. № 1. – С. 149-164.

25. Ismoilov S. Developing A Valued Attitude Towards the Family in Students as A Topical Pedagogical Problem //Zien Journal of Social Sciences and Humanities. 2021. Т. 3. – С. 91-93.

26. Manning W. D. Young adulthood relationships in an era of uncertainty: A case for cohabitation // Demography. 2020. Т. 57. № 3. – С. 799-819.

27. Анкета по теме: «Отношение к студенческому браку лиц разных поколений (на примере Академии гражданской защиты МЧС России)» [Электр. ресурс]. URL: https://docs.google.com/forms/d/11K5YmPU-RuanVsrIsP68ELPiwLnQlJtSHScPZztULcE/edit?pli=1#question=1520639895&field=52634317 (дата обращения: 04.07.2023).