Змейкова А.С.
annazmeikova2001@gmail.com

Инвестиционная привлекательность Зеленоградского административного округа города Москвы: проблемы и пути решения

Актуальность темы исследования заключается в следующем.

Во-первых, Зеленоград – город, который уникален своей историей. Город, который стал первым в Советском Союзе центром микроэлектроники. Зеленоград долго был закрытым городом, и специалистов на производство и в лаборатории отбирали по всей стране. На сегодняшний день Зеленоград – центр электронной промышленности, в котором сосредоточены научно-производственные предприятия, обладающие высоким потенциалом и современными технологиями.

В состав Зеленоградского научно-производственного комплекса входят более 50 крупных и средних научных организаций и промышленных предприятий, занимающихся разработкой и производством широкого спектра изделий микроэлектроники, начиная от материалов электронной техники и оборудования, и заканчивая микро электронными приборами и аппаратурой на их основе, а также научных организаций, ведущих фундаментальные исследования на перспективных направлениях развития микроэлектроники.

Город является одним из наиболее динамично развивающихся районов столицы. В последние годы в районе было реализовано множество крупных инвестиционных проектов, что привело к значительному увеличению инвестиционной привлекательности города [4, с. 171]. Однако, несмотря на положительные изменения, **в деятельности префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы все еще есть проблемы в области инвестиционной привлекательности города.**

Во-вторых, анализ деятельности Префектуры Зеленограда в области повышения инвестиционной привлекательности города является актуальной темой научных исследований в современных условиях. Это связано с тем, что инвестиционная привлекательность города является ключевым фактором его экономического развития и благополучия жителей. В условиях сильной конкуренции между городами за инвестиции, **результативная работа префектуры Зеленограда в этой области может стать решающим фактором в привлечении инвесторов и развитии экономики города**.

Поэтому, научные исследования в этой области имеют большое значение для практического применения результатов и повышения продуктивности деятельности Префектуры Зеленограда в области инвестиционной привлекательности города.

Цель исследования: выявление проблем и разработка предложений по улучшению деятельности префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в области повышения инвестиционной привлекательности города.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи исследования**:

1. Проанализировать деятельность префектуры Зеленограда в области повышения инвестиционной привлекательности округа, выявить существующие проблемы.

2. Разработать авторские предложения по улучшению деятельности префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в области повышения инвестиционной привлекательности города.

Объект исследования: инвестиционная привлекательность Зеленоградского административного округа города Москвы.

Предмет исследования: деятельность префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в области повышения инвестиционной привлекательности города.

Методы исследования: традиционный анализ документов, экспертный опрос.

Проблематизация: недостаточная деятельность и компетентность префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в области повышения инвестиционной привлекательности города.

Авторское исследование проблемы. Зеленоградский административный округ г. Москвы является одним из наиболее привлекательных районов для инвестирования в столице России. В этом районе сосредоточены крупные научно-исследовательские центры, высокотехнологичные предприятия, а также различные образовательные учреждения. Фактором, способствующим инвестиционной привлекательности Зеленограда, является его развитая инфраструктура. В районе находятся крупные торговые центры, школы, детские сады, поликлиники и другие объекты социальной инфраструктуры.

Также важным фактором для инвестиционной привлекательности Зеленограда является его законодательное регулирование инвестиционной деятельности. В районе действуют налоговые льготы для инвесторов, а также предусмотрены различные меры поддержки малого и среднего бизнеса.

Таким образом, Зеленоградский административный округ г. Москвы является одним из наиболее привлекательных районов для инвестирования в столице России благодаря своему географическому положению, развитой инфраструктуре, наличию крупных научно-исследовательских центров и электронных предприятий, а также благоприятному законодательству.

Главный документ, который определяет стратегические цели и задачи по развитию всех сфер жизни в Зеленограде, включая экономику, социальную сферу, инфраструктуру и экологию, называется «Программа комплексного развития Зеленоградского административного округа и районов» [1]. Он также содержит конкретные меры по реализации этих целей и задач, что способствует устойчивому развитию района и его привлекательности для инвесторов, но все равно данных мер не хватает, и чтобы понять почему так происходит необходимо провести анализ данной программы. Для этого автор применил метод традиционного анализа документа.

Для проведения традиционного анализа документа автором были разработаны **5 параметров**:

1. Доля мероприятий, организованной префектурой для социальной интеграции и формированию безбарьерной среды для лиц с ограничениями здоровья;
2. Уровень благоустройства жилой застройки Зеленоградского административного округа города Москвы;
3. Уровень развития коммунально-инженерной инфраструктуры и энергосбережение;
4. Уровень экономического развития и инвестиционная привлекательность;
5. Общий объем финансирования и инвестиций в образовательные учреждения.

По мнению автора, данные параметры отображают деятельность префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы по реализации исследуемой Программы. Ниже приведены результаты традиционного анализа вышеуказанного документа для выявления проблем в деятельности префектуры Зеленоградского

административного округа города Москвы по реализации исследуемой Программы (см. таблицу 1).

Таблица 1

Результаты традиционного анализа Государственной программы «Комплексного развития Зеленоградского городского округа города Москвы на 2021 год» [1]

№	Наименование параметра	Кол-во в тексте			Авторская оценка и выявление проблемы
		2020 (прогноз) [1]	2021 (факт) [1]	2021 (прогноз) [1]	
1.	Доля мероприятий, организованной префектурой для социальной интеграции и формированию безбарьерной среды для лиц с ограничениями здоровья	2550,0	106,4	0,0	В рамках исследования % соотношения долей выполнения социальной интеграции и формированию безбарьерной среды для лиц с ограничениями здоровья, было выявлено, что данное направление в 2020 году было выполнено всего на 4,2 %. [1]. Данный факт свидетельствует об отсутствии должного контроля со стороны префектуры Зеленоградского городского округа в рамках исполнения Программы. Таким образом, выявленной управленческой **проблемой является не результативная реализация префектурой Зеленоградского административного округа города Москвы программы «Комплексного развития Зеленоградского городского округа города Москвы на 2021 год»**, в результате недостатка которого был снижен % реализации Программы для социально незащищенных категорий граждан (инвалидов).
2.	Уровень благоустройства жилой застройки Зеленоградского административного округа города Москвы	104742,9 тыс. руб	30 864,1 тыс. руб	269 422 тыс.руб	Изучая темпы реализации Программы, автором было выявлено, что % реализуемых задач и затраченного финансирования в рамках благоустройства за 2020 год составил всего 29,5 % от общего количества запланированного финансирования на данное направление Программы. Таким образом, выявленной управленческой **проблемой является не результативная реализация программы префектурой Зеленоградского административного округа города Москвы,** в рамках использования финансирования, людских ресурсов и техники, по выполнению задач

					благоустройства города.
3.	Уровень развития коммунально-инженерной инфраструктуры и энергосбережение	1612,8 тыс.руб	159,8 тыс.руб	1612,8 тыс.руб	Изучая Государственную программу «**Комплексного развития Зеленоградского городского округа города Москвы на 2021 год**» и обращая внимание на количественные (фактические) показатели 2020 года по отношению планируемым в том же году, можно заметить колоссальное расхождение в цифрах: реализация пункта Программы выполнена в 2020 году всего на 9,9 % от плана на 2020 год. Таким образом, выявленной управленческой **проблемой является не результативная реализация программы префектурой Зеленоградского административного округа города Москвы,** в рамках использования финансирования, людских ресурсов и техники, по выполнению задач благоустройства города.
4.	Уровень экономического развития и инвестиционная привлекательность	33670,6 тыс.руб	1467,2 тыс.руб	9861,8 тыс.руб	На лицо – спад инвестиционной и экономической привлекательности Зеленоградского административного округа города Москвы, выраженный в неэффективной реализации Программы и в уменьшении инвестиционных доходов в бюджет. Процент реализации пункта программы составляет всего 4,4% от плана на 2020 год. Заключение новых инвестиционных контрактов префектурой с применением конкурентных способов определения поставщиков позволило бы отслеживать и расходование средств бюджета и определять наличие заинтересованности компетентных органов в каком-либо направлении инвестиционной деятельности, но данных мероприятий не проводилось. Данное снижение объема финансирования и инвестиций не отражает полной картины в данном направлении в городе Москве, таким образом **проблемы** в данном параметре **не выявлено**.
5.	Общий объем финансирования и инвестиций в образовательные учреждения	0 млн руб.	0 млн руб.	151334,5 млн руб.	Налицо – отсутствие у префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы плана развития в данном направлении. Полное отсутствие планового и фактического финансирования за 2020 год негативно сказывается на общей привлекательности городского округа. Отсутствие инвестиционных программ и экономически

					выгодных контрактов по улучшению условий пребывания в образовательных учреждениях снижает поток обучаемых, от чего снижается объем нагрузки часов на учителей и преподавателей, а также снижается уровень их заработной платы. Таким образом, выявленной управленческой **проблемой является не результативная реализация программы префектурой Зеленоградского административного округа города Москвы**

Подводя итог, можно заметить, что в таблице 1 методом традиционного анализа документов лично автором была выявлена **основная проблема** в реализации Государственной программы «Комплексного развития Зеленоградского городского округа города Москвы на 2021 год»: **не результативная реализация программы префектурой Зеленоградского административного округа города Москвы по причине отсутствия должного контроля, нехватки квалифицированных кадров, их некомпетентности в области и повышения инвестиционной привлекательности.**

Делая вывод по всему анализу, автор утверждает, что префектура Зеленоградского городского округа города Москвы в рамках реализации Государственной программы «Комплексное развитие Зеленоградского городского округа города Москвы на 2021 год» уделила очень мало заинтересованности и недостаточно контроля в процессе реализации Программы в 2020 году, из-за чего был выявлен низкий % реализуемых пунктов программы. Данный факт подтверждается выделенными автором параметрами из таблицы 1. На основании проведенного анализа можно заключить, что выявленная проблема существенно ухудшает общую картину действий как префектуры Зеленоградского городского округа города Москвы, так и Правительства города Москвы.

Префектура Зеленограда активно работает над привлечением инвестиций в город, однако ее деятельность не всегда является результативной. В последнее время Префектура Зеленограда столкнулась с проблемой недостаточной результативности в привлечении инвестиций в город. Это может быть связано с нехваткой квалифицированных кадров в области инвестиций, а также с недостаточной координацией работы между префектурой и бизнес-сообществом, молодежью города и предприятиями. Кроме того может быть такая ситуация, что не все возможности и преимущества Зеленограда как инвестиционного объекта достаточно освещены и известны потенциальным инвесторам. В связи с этим, необходимо провести анализ работы префектуры и выработать меры по повышению ее результативности в этой области.

Традиционный анализ документа «Государственная программа «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»».

Москва, действительно, является лидером по инвестиционному и кадровому потенциалу, деловому климату, развитию государственно-частного партнерства в России, а также основным центром принятия решений в экономической и инвестиционной сфере. Результативность Москвы с точки зрения создания благоприятного инвестиционного климата и повышения инвестиционной привлекательности подтверждается как российскими, так и международными рейтингами. Данная государственная программа является главенствующей в области инвестиционной привлекательности города Москвы и в ней также упоминается город Зеленоград и ее также необходимо рассмотреть в рамках данного

исследования. В таблице 2 представлен традиционный анализ документа «Государственная программа «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы»» [2].

Таблица 2

Результаты традиционного анализа Отчета о реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году» [2]

<table>
<tr><th rowspan="2">№</th><th rowspan="2">Наименование параметра</th><th colspan="3">Кол-во в тексте</th><th rowspan="2">Авторская оценка и выявление проблемы</th></tr>
<tr><th>2020 (факт) [2]</th><th>2021 (прогноз) [2]</th><th>2021 (факт) [2]</th></tr>
<tr><td>1.</td><td>Объем инвестиций в основной капитал.</td><td>19616,5 млрд руб.</td><td>23154 млрд руб.</td><td>24728 млрд руб.</td><td rowspan="3">Объем капиталовложений и инвестиционная активность растет в Московском регионе ежегодно.
Данные показатели заметны из выделенного Параметра 1, но при этом объем инвестиций в проекты,реализуемые на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, технопарков, специализированной территории малого предпринимательства «Зеленоград», особой экономической зоны «Технополис «Москва» перестали реализовываться в 2017 году.
Можно предположить, что в городе Зеленоград перестала осуществляться инвестиционная деятельность, проводимая по программе города Москвы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы».
На месте города Зеленограда в данной программе появилась подпрограмма, в которой говорится о том, что инвестиционная деятельность будет осуществляться в пользу приоритетных проектов на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, особой экономической зоны «Технополис «Москва».
Из этого можно сделать вывод, что город Зеленоград, похоже, теряет свою инвестиционную привлекательность.
Из этого можно выделить проблему, заключающуюся в отсутствии достаточной инвестиционной привлекательности предприятий и экономических зон города Зеленоград города Москвы (во всяком случае, в рамках вышеуказанной государственной программы).</td></tr>
<tr><td>2.</td><td>Объем инвестиций в проекты, реализуемые на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, технопарков, специализированной территории малого предпринимательства «Зеленоград», особой экономической зоны «Технополис «Москва».</td><td colspan="3">После 2017 года данный показатель не реализуется и был переименован в показатель под номером 3.</td></tr>
<tr><td>3.</td><td>Объем инвестиций в проекты, реализуемые на территории промышленных комплексов, индустриальных (промышленных) парков, особой экономической зоны «Технополис» «Москва», в инвестиционные приоритетные проекты.</td><td>88454,6 млн руб.</td><td>107534 млн руб.</td><td>153183 млн руб.</td></tr>
</table>

Подводя итог, можно заметить, что в таблице 2 методом традиционного анализа документов лично автором были выявлены **две проблемы** в реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году:

1. Отсутствие должного контроля со стороны Департамента экономической политики и развития города Москвы в рамках реализации программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы».

2. Отсутствие достаточной инвестиционной привлекательности предприятий и экономических зон города Зеленоград города Москвы.

Вывод по данному анализу. В последнее время префектура Зеленограда столкнулась с проблемой недостаточной результативности в привлечении инвестиций в город. Это может быть связано с нехваткой квалифицированных кадров в области инвестиций, а также с недостаточной координацией работы между префектурой и бизнес-сообществом и молодежью города. Кроме того, возможно, что не все возможности и преимущества Зеленограда как инвестиционного объекта достаточно освещены и известны потенциальным инвесторам. В связи с этим, необходимо провести анализ работы префектуры и выработать меры по повышению ее результативности в этой области.

Результатом данного анализа стало выявление проблем в области инвестиционной привлекательности Зеленоградского административного округа города Москвы, а именно отсутствие достаточной инвестиционной привлекательности Зеленоградского административного округа города Москвы, не результативная реализация Программы префектурой Зеленоградского административного округа города Москвы по причине того, что префектура уделила очень мало заинтересованности, в ходе повышения инвестиционной привлекательности округа отсутствует должный контроль , имеется проблема нехватки квалифицированных кадров, их некомпетентности в области повышения инвестиционной привлекательности.

Для выявления проблем в работе префектуры в области повышения инвестиционной привлекательности города автором был проведен экспертный опрос. Опрос был проведен с 21.04.2022 г. по 26.04.2022 г. в онлайн сервисе Google форма. В опросе приняли участие 7 экспертов – работников префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы [3].



Рис. 1 – Столбчатая диаграмма «Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете инвестиционную привлекательность города Зеленограда на данный момент, где 1- это низкий уровень инвестиционной привлекательности, а 5- это высокий уровень?»»

Анализируя ответы респондентов на первый вопрос анкеты «Как Вы оцениваете инвестиционную привлекательность города Зеленограда на данный момент, где 1- это низкий уровень инвестиционной привлекательности, а 5- это высокий уровень?», автор обращается к столбчатой диаграмме, представленной на рис. 1, и видит следующие результаты: на 2 балла оценили инвестиционную привлекательность Зеленоградского административного округа города Москвы большинство экспертов, а именно 57, 1 % (4 эксперта), на 1 балл оценили уровень инвестиционной привлекательности 28,6% (2 эксперта) и только 14,3 % (1 эксперт) поставили оценку 3, на 4 и 5 баллов ни один эксперт не оценил уровень инвестиционной привлекательности города Зеленограда на данный момент времени. Исходя из всего можно сделать вывод, что уровень инвестиционной привлекательности Зеленоградского административного округа города Москвы ниже среднего и действия, которые проводятся в городе для повышения инвестиционной привлекательности, не оказывают нужного эффекта для поднятия уровня, а их количества недостаточно.

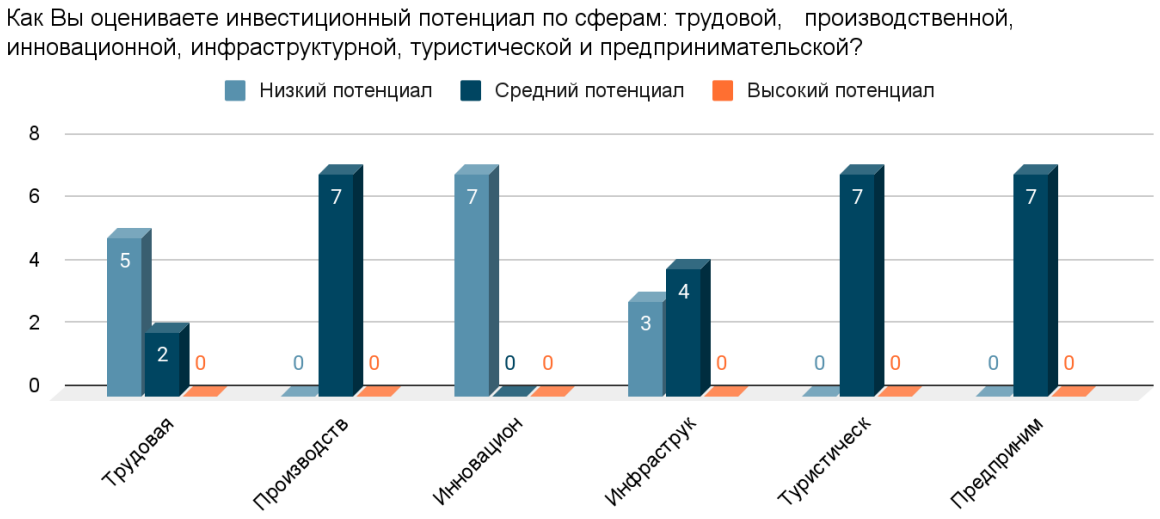


Рис. 2 – Столбчатая диаграмма «Ответы респондентов на вопрос «Как Вы оцениваете инвестиционный потенциал по сферам: трудовой, производственной, инновационной, инфраструктурной, туристической и предпринимательской?»»

Отвечая на второй вопрос экспертного опроса «Как Вы оцениваете инвестиционный потенциал по сферам: трудовой, производственной, инновационной, инфраструктурной, туристической и предпринимательской?», экспертам необходимо было оценить инвестиционный потенциал по сферам: трудовая сфера – 5 респондентов поставили низкий потенциал, 2 – средний потенциал, производственную и предпринимательскую сферу все эксперты оценили, на средний уровень, а инновационную и туристическую сферу все респонденты оценили на низкий потенциал, последняя сфера- инфраструктурная, 3 эксперта оценили на низкий уровень, 4 респондента на средний уровень. Как видно на диаграмме, представленной на рис. 2, и один эксперт не оценил ни одну сферу на высокий уровень. Анализируя ответы экспертов, можно сделать вывод, что эксперты на данный момент времени не видят инвестиционный потенциал в различных сферах жизни города, а именно

низкий потенциал в инновационной сфере, трудовой и средний потенциал в производственной, туристической, предпринимательской и инфраструктурной.

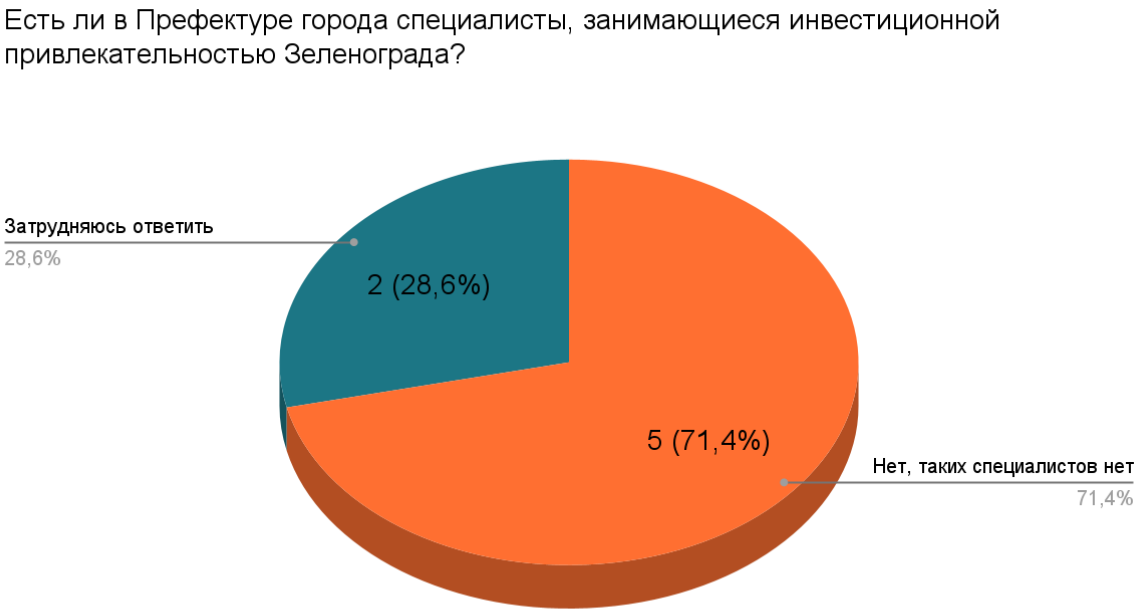


Рис. 3 – Круговая диаграмма «Ответы респондентов на вопрос «Есть ли в префектуре города специалисты, занимающиеся инвестиционной привлекательностью Зеленограда?»»

Проводя анализ круговой диаграммы «Ответы респондентов на вопрос «Есть ли в префектуре города специалисты, занимающиеся инвестиционной привлекательностью Зеленограда?»», автор видит следующие результаты: большинство, а именно 5 экспертов (71,4 %) уверены, что компетентных специалистов, которые занимались бы повышением инвестиционной привлекательности города Зеленограда в префектуре нет, а 2 респондента (28,6 %) затрудняются ответить на данный вопрос. Также в данном вопросе были следующие ответы: да, такие специалисты есть, скорее да, чем нет, скорее нет, чем да, но ни один эксперт не выбрал эти ответы.

Делая вывод по ответам «Есть ли в префектуре города специалисты, занимающиеся инвестиционной привлекательностью Зеленограда?», автор исследования утверждает, что в префектуре Зеленоградского административного округа города Москвы отсутствует специализированный отдел инвестиционной привлекательности и не имеется с квалифицированных кадров, работающих в данной области.



Рис. 4 – Круговая диаграмма «Ответы респондентов на вопрос « Как Вы думаете, достаточно ли мероприятий проводит префектура города Зеленограда для улучшения инвестиционной привлекательности?»»

На вопрос анкеты «Как Вы думаете, достаточно ли мероприятий проводит префектура города Зеленограда для улучшения инвестиционной привлекательности?» эксперты дали следующие ответы. Все респонденты считают, что префектура проводит недостаточно мероприятий для улучшения инвестиционной привлекательности, 85,7 % (6 экспертов) ответили, что нет, недостаточно, и 14,3 % (1 эксперт) выбрали ответ, что скорее нет, чем да. Также для выбора ответа экспертам были предложены следующие варианты: да, достаточно, скорее да, чем нет, но ни один респондент не выбрал данные ответы.

Проведя анализ круговой диаграммы (см. рисунок 4), на которой представлены ответы респондентов на вопрос «Как Вы думаете, достаточно ли мероприятий проводит префектура города Зеленограда для улучшения инвестиционной привлекательности?», автор делает вывод, что все эксперты уверены в том, что в городе может быть проведено больше мероприятий, связанных с повышением инвестиционной привлекательности округа, а действий на данный момент времени недостаточно. Это может быть связано с тем, что префектура города не ставит в приоритет задачу по инвестиционной привлекательности, что также было показано в таблице 1.

Еще одна проблема города Зеленограда, которая была выявлена в ходе проведения данного исследования – это отсутствие у молодежи города желания, мотивации развивать свои стартапы, продвигать инновационные открытия внутри округа, а данный слой населения способен не просто помочь, а стать главным двигателем в процессе продвижения Зеленоградского административного округа города Москвы. А получается так, что молодые люди находят более выгодные и вакантные места в других местах и совсем уезжают из города или выбирают Зеленоград в качестве спального района.

Подводя итог экспертному опросу, можно утверждать, что кадровый состав префектуры Зеленограда не проводит достаточно мероприятий в округе для повышения

инвестиционной привлекательности, он недостаточно компетентен в данной области, нехватка квалифицированных кадров и недостаточная координированность префектуры с молодежью города, с предприятиями и бизнес-сообществом, все это оказывает негативное влияние на инвестиционный потенциал города.

Таким образом, можно сделать вывод, в рамках проведения экспертного опроса были выявлены основные проблемы инвестиционной привлекательности города Зеленограда, были выдвинуты предложения и мероприятия для улучшения ситуации.

Далее в таблице 3 экспертами были предложены мероприятия по совершенствованию деятельности Префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в процессе планирования инвестиционной привлекательности.

Таблица 3

Предложения по совершенствованию деятельности Префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в процессе планирования инвестиционной привлекательности

№ п/п	Предложения	Сроки	Ресурсы	Исполнитель	Контролирующий орган	Результат
1.	Создание отдела в префектуре с квалифицированными кадрами, которые будут заниматься инвестиционной привлекательностью города Зеленограда.	1 год	2 млн 20 чел.	Префектура Зеленоградского административного округа города Москвы	Правительство Москвы	В префектуре будет функционировать отдел со специалистами, которые будут заниматься проблемами инвестиционной привлекательностью города Зеленограда.
2.	Разработка и внесение действенных мероприятий в программу комплексного развития города Зеленограда.	1 год	1 млн 10 чел.	Префектура Зеленоградского административного округа города Москвы	Правительство Москвы	В программе комплексного развития города Зеленограда будут прописаны мероприятия, которые будут повышать инвестиционную привлекательность города Зеленограда.
3	Капитальный ремонт разрушенных зданий предприятий города Зеленограда.	2 года	15 млн 100 чел.	Префектура Зеленоградского административного округа города Москвы, ремонтно-строительная компания Москвы	Департамент строительства города Москвы	В ходе ремонта будут отремонтированы здания предприятий, улучшен их внешний вид и внутренний, что будет положительно влиять на инвестиционную привлекательность города.
4.	Создание поощрительной программы для инвесторов.	пол года	5 млн 5 чел.	Префектура Зеленоградского административного округа города Москвы	Правительство Москвы	В ходе программы будут представлены инвестиционные стимулы в виде налоговых льгот, субсидий, бюджетного доступа к инфраструктуре.
5.	Создание программы для переобучение и	1 год	3 млн 20 чел.	Многопрофильные учебные центры	Префектура Зеленоградского	После прохождения программы переобучения, повышения квалификации специалистов, кадры

	повышение квалификации сотрудников.				административного округа города Москвы	будут уметь пользоваться новейшими технологиями, готовы к нововведениям на предприятиях.
6.	Проведение тематических мероприятий.	-	5 млн 50 чел.	Префектура Зеленоградского административного округа города Москвы	Правительство Москвы	Тематические мероприятия позволяют выступить и заинтересовать потенциальных инвесторов.
7.	Создание инвестиционного портала города Зеленограда.	3 месяца	1 млн 5 чел.	Профильные агентства	Префектура Зеленоградского административного округа города Москвы	После создания инвестиционного портала города Зеленограда, инвесторы будут знать о предприятиях в городе, будет осуществлять информационная открытость.

В таблице 3 можно наблюдать предложения по совершенствованию деятельности Префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в процессе планирования инвестиционной привлекательности. В данной таблице автор, совместно с экспертами, предложил решение проблем, ресурсы, которые потребуются для реализации, сроки и контролирующий орган, а также результат, который ожидается. Всего было выдвинуто 7 предложений по совершенствованию деятельности Префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в процессе планирования инвестиционной привлекательности.

Выводы по исследованию. В ходе проведения исследования автором были выполнены все поставленные задачи, а именно: проанализирована деятельность префектуры Зеленограда в области повышения инвестиционной привлекательности округа, выявлены существующие проблемы; разработаны авторские предложения по улучшению деятельности префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в области повышения инвестиционной привлекательности города.

Были выявлены следующие проблемы в ходе применения методов исследования:

1. не результативная реализация префектурой Зеленоградского административного округа города Москвы программы «Комплексного развития Зеленоградского городского округа города Москвы на 2021 год»,
2. отсутствие достаточной инвестиционной привлекательности предприятий и экономических зон города Зеленоград города Москвы,
3. некомпетентные в области повышения инвестиционной привлекательности кадры,
4. отсутствие у молодежи мотивации развивать собственные инновационные проекты в городе.

Для решения выявленных проблем были выработаны предложения. В таблице 3 были прописаны предложения по совершенствованию деятельности Префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в процессе планирования инвестиционной привлекательности. В данной таблице автор, совместно с экспертами предложил решение проблем, ресурсы, которые потребуются для реализации, сроки и контролирующий орган, а также результат, который ожидается. Всего было выдвинуто 7 предложений по совершенствованию деятельности Префектуры Зеленоградского административного округа города Москвы в процессе планирования инвестиционной привлекательности.

Литература

1. Отчет о реализации Государственной программы «Комплексного развития Зеленоградского городского округа города Москвы на 2021 год» [Электр. ресурс]. URL: https://zelao.mos.ru/about/a-comprehensive-development-programme-for-the-area-and/ (дата обращения: 23.03.2023).

2. Отчет о реализации Государственной программы «Экономическое развитие и инвестиционная привлекательность города Москвы» в 2021 году [Электр. ресурс]. URL: https://www.mos.ru/depr/documents/gosudarstvennaya-programma-ekonomicheskoe-razvitie/view/267401220/?ysclid=l8e2r3rblb380488303 (дата обращения: 23.09.2022).

3. Экспертный опрос на тему «Инвестиционная привлекательность г. Зеленограда» [Электр. ресурс]. URL: https://docs.google.com/forms/d/1-s-XC_arO7BO23Kku0xACw66ZGN4SrSU_k-FZrmwKYA/edit (дата обращения 26.04.2023)/

4. Цыбаков Д.Л. Регулирование гражданско-правовых отношений в современной России: проблема пределов государственного вмешательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2017. № 6 (119). – С. 167-174.