В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Анализ реализации муниципальной программы города Рязань «Повышение эффективности муниципального управления» за 2022 г.».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание **соответствует названию**. Центральное место в материале уделено изучению результативности реализации муниципальной программы города Рязань «Повышение эффективности муниципального управления»;

– Тема рецензируемой статьи действительно **актуальна** по целому ряду причин. Но принципиально выделю лишь одну из них: действительно, сегодня по-прежнему метод проектного управления заявляется как один из основных методов государственного и муниципального управления. И хотя в нашем журнале печатается немало статей на подобную тематику, считаю, что актуальность данной тематики для журнала «ГосРег» по-прежнему остается высокой (именно в рамках этого метода деньги выделяются на конкретные цели и с учетом конкретных индикаторов);

– использованный заявленный авторами **метод исследования**: анализ статистических данных, по моему мнению, позволяют решить поставленные задачи и достичь цели исследования;

– материал подаётся достаточно логично и стройно. После каждого графического/более четко структурированного элемента (в статье 3 таблицы) приводятся необходимые авторские комментарии;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны авторами корректно (всего в списке литературы указано 6 источников).

Рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.4.7. «Социология управления» (например, п 8. Социальные стратегии и практики в управлении регионами и муниципалитетами) и 5.4.5 «Политическая социология» (например, 37. Методики оценки эффективности функционирования властных и управленческих структур).

– Содержание рецензируемой статьи в целом соответствует её названию. Материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, авторские идеи рецензенту понятны.

– Читательский адрес данной статьи тоже понятен: она написана для всех – для студентов, для аспирантов, для уже состоявшихся исследователей, а также для практиков, занимающихся осмыслением прикладных политических и управленческих процессов, вопросов и проблем.

– Проблема исследования заявлена так: «недостаточная результативность данной программы ввиду того, что существуют проблемы в решении вопросов, касающихся муниципальной власти». В таком виде с заявленной проблемой можно согласиться, она рецензенту понятна.

– Заявленная цель исследования: «анализ реализации муниципальной программы г. Рязань в сфере повышения эффективности муниципального управления за 2022 год». В таком виде цель не совсем понятна, поскольку анализ не может являться целью анализа, впрочем, в 3-й задаче исследования авторы и четко сформулировали, что собираются «разработать предложения по возможному повышению эффективности реализации данной

программы». В таком виде цель, за счет добавления в нее 3-й задачи, становится более понятной рецензенту.

– Рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»).

– Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Политические проблемы государственного регулирования».

Достоинства рецензируемой статьи:

– в целом (по содержанию и по стилистике) статья носит поисково-исследовательский характер;

– 3 таблицы (повторюсь), созданные лично авторами, полагаю, позволяют читателю понять конкретные результаты проведенного исследования;

– актуализация темы исследования прописана понятно;

– статья достаточно четко структурирована, материал излагается понятно (рецензенту авторская логика полностью понятна);

– анализ проблем (всего их выявлено 4) осуществлен авторами через рассмотрение конкретных индикаторов (2 индикатора), что, на мой взгляд, очень важно в любом управленческом исследовании;

– проведен анализ литературы (научных источников) по данной тематике (в форме обзора литературы);

– все 6 использованных научных источников имеют прямое отношение к теме исследования;

Видимые **замечания** в рецензируемой статье не выявлены.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 14.07.2023 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 70,61 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

«15» июля 2023 года