В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Перенджиев Александр Николаевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Разработка стратегий по улучшению деятельности Отдела кадрового обеспечения территориальных органов Департамента кадровой политики МЧС России с применением метода SWOT-анализа».

О рекомендуемой статье могу сообщить дополнительно:

– Содержание статьи **соответствует ее названию**. Понятна управленческая проблема: поиск и формирование стратегий по повышению эффективности кадровой политики и кадровой деятельности в системе МЧС России.

Статья в определенной мере развивает достижения современной науки, она соответствует области исследований по специальностям:

– 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (п. 1.1.8. Совершенствование организационно-правовых форм хозяйствования в корпоративных образованиях, п. 3.17. «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности», п. 10.1 «Разработка проблем науки управления и методов её познания. Теоретические взгляды на природу, сущность и развитие управления. Современные направления теоретико-методологических разработок в области управления. Предметные и междисциплинарные основания управления», п. 10.2. «Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного управления, основные тенденции и направления ее развития в современных условиях. Принципы организации, ресурсы и процесс публичного управления»);

– 5.3.5 – «Социальная психология» (п. 4. «Социальная установка; подходы к изучению установки; структура и функции социальной установки; изменение социальных установок личности; проблема соотношения аттитюдов и поведения; измерение аттитюдов»);

– 5.4.7 – «Социология управления» (п. 5 «Институциональный уровень управления как особый вид социального взаимодействия», п. 7 «Принципы, структуры, функции и методы управления в основных институтах административно-политической деятельности», п. 12 «Социальные технологии в системе управления: сущность, формы и особенности», п. 21 «Социологический анализ принципов, методов и социальных результатов управленческих инноваций»).

– 5.5.2 – «Политические институты, процессы, технологии» (п. 11. «Теория управления: генезис и основные подходы. Специфика управления в общественных системах. Политическое управление. Институты, формы и механизмы политического управления, критерии эффективности. Факторы риска. Методика анализа политического риска. Главные акторы политического управления. Современные концепции политического управления. Публичная политика. Структура и технология политического управления. Политическое управление в современной России: характер, основные направления, специфика»).

– Материал в статье подается проблемно-постановочно, в доступной для изучения и понимания форме.

– Предлагаю статью опубликовать в электронном научном журнале «ГосРег» в **рубрике** «Вопросы профессиональной ориентации».

– **Достоинства** статьи: автор с помощью метода SWOT-анализа выявляет сильные и слабые стороны, возможности и риски системы кадровой работы в МЧС России. С помощью сопоставлений во второй матрице SWOT-анализа автор разрабатывает стратегии по улучшению организации кадрового обеспечения в деятельности Министерства и подчиненных ему региональных структур.

Понятен применяемый автором метод исследования – SWOT-анализ. На мой взгляд, статья может быть достаточно эффективно использована при изучении таких учебных дисциплин, как «Введение в специальность «Государственное и муниципальное управление» (уровень бакалавриата), «Система государственного и муниципального управления» (уровень бакалавриата), «Антикризисное управление в России» (уровень бакалавриата), «Управление в социальной сфере» (уровень магистратуры), «Теория и практика принятия политических решений» (уровень магистратуры), «Основы государственного и муниципального управления» (уровень магистратуры), «Политический процесс, управление и регулирование» (уровень магистратуры), «Теория и механизмы современного государственного управления» (уровень магистратуры), «Модернизация системы государственного и муниципального управления» (уровень магистратуры), «Современные механизмы противодействия коррупции» (уровень магистратуры).

Недостатки статьи: В начале статьи ее автор приводит слова главы МЧС России А. Куренкова о том, что важнейшей его задачей на посту министра является сохранение кадрового потенциала возглавляемого им ведомства, Однако в тексте статьи не раскрыто, какие механизмы, методы и формы предлагает руководство МЧС России для выполнения этой задачи. Рецензент полагает, что автор, занимающий высокую должность в системе кадрового обеспечения Министерства, исходя из своих знаний руководящих ведомственных документов, но, не раскрывая их текст, мог бы точнее раскрыть суть заявлений А. Куренкова во время их практической реализации.

Также в статье упомянута Концепция кадровой политики МЧС России до 2020 года. Однако автор лишь констатирует, что ее действие истекло три года назад. Наиболее ценным фактором для дальнейшего формирования, реализации и развития кадровой политики МЧС России стало бы включение в проводимый SWOT-анализ оценки результатов реализации Концепции кадровой политики МЧС России до 2020 года. А в ходе разработки стратегий, предложение тезисов для разработки и формирования новой подобной ведомственной Концепции. Например, до 2026 года. И, безусловно, автор полностью уклонился от вопросов изучения роли и места Отдела кадрового обеспечения и территориальных органов кадровой политики МЧС России в системе формирования, развития и реализации самой кадровой политики. В статье всё сведено лишь к анализу кадровой деятельности, но не самой кадровой политики спасательного ведомства.

Текст статьи прошел проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 24.05.2023 года. Проведенный анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 75,9 %).

Информация о рецензенте:

1. Перенджиев Александр Николаевич.
2. Кандидат политических наук.
3. Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова.
4. Доцент кафедры политического анализа и социально-психологических процессов.
5. E-mail: 000212@mail.ru.

Перенджиев А. Н.

« 10 » июля 2023 года.