*Мочалина А. А.*
*E-mail: am22102002@yandex.ru*
*Устюжанинова Е. В.*
*E-mail: ustyuzhaninova-elena-1604@mail.ru*

# Анализ возможности использования метода Р. Декарта в процессе стратегического планирования на муниципальном уровне управления (на примере Комитета культуры Администрации Пестовского муниципального района Новгородской области). Часть 1

**Актуальность** темы исследования заключается в следующих положениях.

Во-первых, в настоящее время каждое учреждение, организация, в том числе территориальный орган власти, нуждается в организации управления и развитии.

Во-вторых, необходимо на практике проверить вероятную результативность использования метода Р. Декарта в процессе планирования деятельности Администрации Пестовского муниципального района Новгородской области.

**Цель** исследования: разработка предложений руководству Комитета культуры Администрации Пестовского муниципального района Новгородской области по совершенствованию деятельности с применением метода Декарта.

**Задачи** исследования:

1. Изучить теорию и практическое применение метода Р. Декарта.
2. Применить метод Р. Декарта к конкретному органу управления.
3. Разработать предложения по решению выявленных проблем.

**Объект** исследования: деятельность Администрации Пестовского муниципального района Новгородской области.

**Предмет** исследования**:** возможность использования метода Р. Декарта по совершенствованию деятельности Администрации Пестовского муниципального района Новгородской области.

**Управленческая проблема исследования** заключается в предполагаемой недостаточной результативности деятельности Комитета культуры Администрации Пестовского муниципального района Новгородской области.

**Методы исследования:** анкетирование, метод Р. Декарта, экспертный опрос.

**Авторский анализ.** Для получения наиболее полной и достоверной информации о деятельности Комитета культуры Администрации Пестовского муниципального района Новгородской области было проведено анкетирование населения. Опрос проводился в апреле 2023 года с помощью применения Google-формы [1] в тематических группах социальной сети ВКонтакте. При генеральной совокупности в размере 18 175 человек (проживающие в Пестовском районе), доверительная выборка будет равняться 96 человек при доверительной вероятности 95 % и погрешности 10 %. Опросив 96 человек из данной генеральной совокупности и получив искомое значение «Х», можно утверждать, что 95 % человек или 17 267 ответов попадут в интервал Х±10 %, оставшиеся 908 ответов попадут за пределы полученного интервала.

В первом блоке респондентам были заданы общие вопросы касаемо их пола, возраста, социального статуса, образования, семейного положения, наличия детей и места жительства. Женщин оказалось 66,7 % респондентов (64 человека), оставшаяся доля (33,3 % или 32 человека) пришлась на мужчин. Анкетирование проводилось среди совершеннолетнего населения, которое разделилось на следующие возрастные группы: 26 % (25 человек) в

возрасте от 18 до 24 лет, 21,9 % (21 человек) в возрасте от 35 до 44 лет, 18,8 % (18 человек) в возрасте от 45 до 54 лет, равные доли опрошенных 16,7 % (16 человек) в возрасте от 25 до 34 лет и старше 55 лет. Более половины респондентов (53,1 % или 51 человек) оказались работниками, 17,7 % (17 человек) студентами, 11,5 % (11 опрошенных) безработными, 7,3 % (7 человек) работающими пенсионерами, 6,3 % (6 человек) пенсионерами и оставшаяся доля 4,2 % (4 человека) работающими студентами. Треть опрошенных имеют среднее специальное образование, 24 % (23 человека) – неполное среднее, 17,7 % респондентов (17 человек) имеют высшее образование, 16,7 % (16 человек) – среднее, 6,3 % (6 человек) имеют неоконченное высшее, оставшаяся доля (2,1 % или 2 респондента) – высшее и далее образование (т.е. магистратуру, аспирантуру и далее). Более половины (63,5 % или 61 человек) имеют статус холостых, 36,5 % (35 человек) состоят в браке, при этом 79,2 % (76 человек) являются родителями, 20,8 % (20 человек) – бездетными. На территории Пестовского района в данный момент проживают 92,7 % опрошенных (89 человек), проживали ранее 7,3 % или 7 респондентов.

Далее рассмотрим отношение респондентов к культурным объектам.




**Рисунок 1 – Ответы респондентов на вопрос: «Часто ли Вы посещаете культурные объекты Пестовского муниципального района Новгородской области?»**

При анализе рисунка 1 заметно, что большинство респондентов не заинтересованы в посещении культурных объектов. Более половины (53,1 % или 51 человек) довольно редко посещают культурные объекты, 14,6 % (14 человек) – довольно часто. Равные доли (11,5 % или 11 респондентов) посещают культурные объекты регулярно и никогда не посещают. Оставшаяся доля (9,4 %) затруднились ответить. Таким образом, заметна негативная тенденция в посещении населением культурных объектов.

Далее респондентам был задан вопрос: «С какой целью Вы посещаете культурные объекты Пестовского муниципального района Новгородской области?». Были получены следующие варианты:

— культурно провести время;
— согласно плану работы;
— разнообразить свой досуг, расширить кругозор;
— для образования;
— отдохнуть душой;
— нравится посещать культурные мероприятия. Это мой досуг. И это моё общение;
— цели нет, просто как-то случайно зашел.

Заметно, что население посещает культурные объекты по различным причинам, чаще всего по личным. Это свидетельствует о том, что респонденты, посещающие культурные объекты, сами заинтересованы в этом. Следовательно, возможно выявить положительную тенденцию к самообразованию и саморазвитию среди части населения.

Далее рассмотрим таблицу 1, в которой отображены ответы респондентов на вопрос: «Какие из представленных ниже культурных объектов Пестовского муниципального района Новгородской области Вы знаете (посещали)?»

Таблица 1

**Какие из представленных ниже культурных объектов Пестовского муниципального района Новгородской области Вы знаете (посещали)?**

| № п/п | Название культурного объекта | Количество ответивших респондентов |
|---|---|---|
| 1 | Церковь Покрова Пресвятой Богородицы Середина XIX в. | 41 чел. (42,7 %) |
| 2 | Кладбище советских воинов 1941-1945 гг. (ул. Кутузова) | 29 чел. (30,2 %) |
| 3 | Церковь Покрова Пресвятой Богородицы Конец XIX-начало XX вв. | 26 чел. (27,1 %) |
| 4 | Краеведческий музей. | 23 чел. (24 %) |
| 5 | Кладбище советских воинов 1941-1945 гг. (ул. Некрасова) | 22 чел. (22,9 %) |
| 6 | Пять братских могил воинов Советской Армии, погибших в Период Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. | 20 чел. (20,8 %) |
| 7 | Лыжероллерная трасса. | 17 чел. (17,7 %) |
| 8 | Церковь Троицы XVIII в. | 16 чел. (16,7 %) |
| 9 | Церковь Смоленской Богоматери 1856г. | 15 чел. (15,6 %) |
| 10 | Церковь Введения во храм Пресвятой Богородицы XIX в. | 15 чел. (15,6 %) |
| 11 | Церковь Василия Великого Середина XIX в. | 10 чел. (10,4 %) |
| 12 | Комната народного быта «Горница». | 10 чел. (10,4 %) |
| 13 | Комплекс курганных могильников. | 7 чел. (7,3 %) |
| 14 | Усадьба Ушакова. | 6 чел. (6,3 %) |

В соответствии с содержанием таблицы 1, возможно выделить наиболее популярные среди респондентов культурные объекты:

— Церковь Покрова Пресвятой Богородицы Середина XIX в.

— Кладбище советских воинов 1941-1945 гг. (ул. Кутузова)

— Церковь Покрова Пресвятой Богородицы Конец XIX-начало XX вв.

Наименее популярными стали:

— Усадьба Ушакова.

— Комплекс курганных могильников.

— Комната народного быта «Горница».

Таким образом, можно сделать вывод, что среди населения существует проблема узконаправленного интереса к культурным объектам, респонденты чаще выбирали религиозные организации, чем культурно-просветительские.

Для выявления приоритетных для населения направлений (категорий) респондентам был задан вопрос: «Какие из выбранных выше культурных объектов Пестовского муниципального района Новгородской области наиболее привлекательны для Вас?» Были получены следующие данные:

— те, которые рассказывают историю города;

— те, которые направлены на увековечение памяти героев, отдавших жизнь за нашу Родину;

— церкви, хочется побыть наедине с Богом;

— музеи, трасса. Слишком много церквей;

— ни один из представленных объектов.

Заметно, что не все респонденты действительно заинтересованы в посещении религиозных организаций, часть респондентов настроена в большей степени погрузиться в историю города и посетить музеи. Управленческой проблемой Комитета культуры Администрации Пестовского муниципального района является проблема **недостаточного развития приоритетных для населения района направлений (категорий) учреждений культуры.**

Далее рассмотрим отношение респондентов к территориальному положению культурных объектов, отображенное на рисунке 2.




**Рисунок 2 – Ответы респондентов на вопрос: «Устраивает ли Вас территориальное положение культурных объектов в Пестовском муниципальном районе?»**

В соответствии с рисунком 2, 24 % респондентов (23 человека) скорее не устраивает территориальное положение культурных объектов, 20,8 % (20 человек) – скорее устраивает, 19,8 % ответивших (19 человек) не довольны территориальным положением, равные доли 17,7 % (17 человек) оказались довольные территориальным положением или затруднились ответить на поставленный вопрос. Из этого следует, что управленческой проблемой является **недостаточная результативность деятельности Комитета культуры Администрации по обеспечению транспортной доступности к культурным объектам.**

Таблица 2

**Какие факторы препятствуют посещению Вами культурных объектов в Пестовском муниципальном районе?**

| № п/п | Факторы, препятствующие посещению культурных объектов | Количество ответивших респондентов |
|---|---|---|
| 1 | Неинтересна тематика находящихся в районе культурных объектов | 50 чел. (52,1 %) |
| 2 | Нехватка времени на посещение | 48 чел. (50 %) |
| 3 | Неудобное расположение | 21 чел. (21,9 %) |
| 4 | Высокая цена на входной билет | 8 чел. (8,3 %) |
| 5 | График работы культурных объектов | 1 чел. (1 %) |

Таблица 2 указывает на основные факторы, препятствующие посещению респондентами культурных объектов:

— неинтересная тематика находящихся в районе культурных объектов;

— нехватка времени на посещение.

Данные факторы подтверждают выделенную ранее проблему недостаточного развития приоритетных для населения направлений (категорий) культурных объектов.

На рисунке 3 отображено отношение респондентов к развитию сети культурных объектов.




**Рисунок 3 – Ответы респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, достаточно ли развита сеть культурных объектов в Пестовском муниципальном районе?»**

Рисунок 3 показывает, что, отвечая на вопрос: «Как Вы считаете, достаточно ли развита сеть культурных объектов в Пестовском муниципальном районе?», 38,5 % респондентов (37 человек) посчитали, что сеть культурных объектов скорее недостаточно развита, 25 % опрошенных (24 человека) отметили, что сеть культурных объектов не развита, 16,7 % (16 человек) высказались, что сеть культурных объектов скорее развита, 10,4 % (10 человек) затруднились дать ответ, а оставшаяся доля респондентов (9,4 % или 9 человек) выступили за достаточное количество культурных объектов.

Таким образом, данные помогают выделить следующую управленческую проблему: **недостаточная результативность деятельности Комитета культуры Администрации по развитию существующей сети культурных объектов в Пестовском муниципальном районе.**

Далее рассмотрим ответы респондентов на вопрос: «Как часто Вы посещаете культурно-досуговые учреждения Пестовского муниципального района?», представленные на рисунке 4.




**Рисунок 4 – Ответы респондентов на вопрос: «Как часто Вы посещаете культурно-досуговые учреждения Пестовского муниципального района?»**

По рисунку 4, заметно, что 47,9 % респондентов (46 человек) довольно редко посещают культурно-досуговые учреждения Пестовского муниципального района, 17,7 % (17 человек) никогда не посещали культурно-досуговые учреждения (вероятно, респонденты не совсем поняли какие учреждения следует относить к культурно-досуговым), 14,6 % (14 человек) довольно часто посещают культурно-досуговые учреждения, 13,5 % (13 человек) – часто, а 6,3 % (6 человек) затруднились ответить на поставленный вопрос.

Далее респондентам был задан вопрос: «Какие впечатления вызвало у Вас посещение культурно-досуговых учреждений Пестовского муниципального района?». Были получены следующие варианты:

— каменный век, в эпоху нанотехнологий;
— положительное. Хорошие концерты, выставки;
— скорее не нравится, чем нравится;
— нейтральные, абсолютно ничего интересного;
— приятные;
— яркие;
— отличные.

Таким образом, мнение населения по поводу культурно-досуговых учреждений расходятся. Данное расхождение возможно обосновать субъективностью оценки и различным выбором учреждений респондентами.

Далее рассмотрим таблицу 3, в которой представлены ответы респондентов на вопрос: «Какие из представленных ниже учреждений Пестовского муниципального района Новгородской области Вы посещали?»

Таблица 3

**Какие из представленных ниже учреждений Пестовского муниципального района Новгородской области Вы посещали?**

| № п/п | Название учреждения | Количество ответивших респондентов |
|---|---|---|
| 1 | Кинотеатр «Россия». | 54 чел. (56,3 %) |
| 2 | Муниципальное автономное учреждение культуры «Центр народной культуры и досуга им. А.У. Барановского». | 47 чел. (49 %) |
| 3 | Районный дом культуры. | 45 чел. (46,9 %) |
| 4 | Межпоселенческая централизованная районная библиотека имени академика, председателя Союза писателей России В. Н. Ганичева. | 31 чел. (32,3 %) |
| 5 | Детская библиотека. | 22 чел. (22,9 %) |
| 6 | Пестовская детская школа искусств. | 15 чел. (15,6 %) |
| 7 | Литературно-творческое объединение «Лира». | 12 чел. (12,5 %) |

В соответствии с таблицей 3, наиболее популярным культурно-досуговым учреждение стал Кинотеатр «Россия». Наименее популярным стало Литературно-творческое объединение «Лира». Данную закономерность возможно объяснить возрастающим интересом населения к быстроразвивающемуся кинематографу, в то время интерес к литературе все больше ослабевает.

Перейдем к анализу ответов респондентов на вопрос: «Насколько Вы довольны посещением выбранных выше учреждений?», представленных на рисунке 5.




**Рисунок 5 – Ответы респондентов на вопрос: «Насколько Вы довольны посещением выбранных выше учреждений?»**

Рисунок 5 показывает: равные доли респондентов (26 % или 25 человек) скорее довольны или скорее не довольны посещением культурно-досуговых учреждений. Не довольны оказались 21,9 % (21 человек), в то время полностью довольны – 16,7 % (16 человек). Затруднились ответить 9,4 % (9 человек). Таким образом, отношение населения к культурно-досуговым учреждениям достаточно противоречиво, это возможно объяснить субъективностью оценки выбранных учреждений.

Рассмотрим таблицу 4, в которой респондентам было предложено выбрать меры, предпринимаемые для увеличения привлекательности культурных объектов и учреждений Пестовского муниципального района.

Таблица 4

**Как Вы считаете, какие меры возможно предпринять для увеличения привлекательности культурных объектов и учреждений Пестовского муниципального района? Респондентам было предложено выбрать до 3-х возможных мер**

| № п/п | Название меры | Количество ответивших респондентов |
|---|---|---|
| 1 | Проводить больше культурно-досуговых мероприятий для лиц разных возрастных категорий. | 45 чел. (46,9 %) |
| 2 | Модернизировать материально-техническую базу культурных объектов и учреждений. | 42 чел. (43,8 %) |
| 3 | Устраивать дни бесплатного посещения культурных объектов и учреждений. | 33 чел. (34,4 %) |
| 4 | Рекламировать культурные объекты и учреждения в социальных сетях, СМИ и др. | 27 чел. (28,1 %) |
| 5 | Увеличить кадровый состав работников культурных объектов и учреждений. | 24 чел. (25 %) |

Анализируя таблицу 4, наиболее результативной, по мнению респондентов, мерой стало увеличение количества культурно-досуговых мероприятий для лиц разных возрастных категорий.

Далее респондентам был задан вопрос: «Как лично Вы могли бы поучаствовать в увеличении привлекательности культурных объектов и учреждений Пестовского муниципального района?». Были получены следующие предложения:

— привлекать к участию в мероприятиях молодежь;

— сама могла вы проводить культурные мероприятия, так как я умею это делать и люблю общаться с людьми разного возраста и пола;

— построить что-то новое: досуговый центр, театр.

В итоге, были выделены следующие проблемы:

— недостаточное развитие приоритетных для населения направлений (категорий) учреждений культуры.

— недостаточная результативность деятельности Комитета культуры Администрации по обеспечению транспортной доступности к культурным объектам.

— недостаточная результативность деятельности Комитета культуры Администрации по развитию существующей сети культурных объектов в Пестовском муниципальном районе.

Продолжение исследования следует.

## Литература

1. Социологический опрос (анкетирование) на тему: «Оценка эффективности деятельности Комитета культуры Администрации Пестовского муниципального района» [Электр. ресурс] // Google Формы. URL: https://docs.google.com/forms/d/1l9RzfRE6zUQeIj1kctXimNSFDiJpJESc2415mPeiiXo/edit (дата обращения: 15.04.2023).