Драчева К. Р.
E-mail: k.ristina.dr@mail.ru

Анализ летучек студентов 1-го курса очного бакалавриата в рамках изучения учебной дисциплины «Философия власти и управления»: что для каждого из них является благом (личное, общее блага)?

Актуальность темы исследования. При изучении результатов проведенной летучки по дисциплине «Философия власти и управления», мы выявили несколько реальных проблем довузовского обучения:

- проблема неготовности вчерашних школьников обучаться по самостоятельной системе подготовки. То есть, данная тема актуальна для системы довузовской подготовки;
- проблема «заучивания» учебного материала школьниками, а не его понимание. То есть, тема также актуальна для системы довузовской подготовки.

Данная тема важна для специалистов высших учебных заведений, потому что так можно понять, какие знания были получены в школе и с какими знаниями пришли студенты в вуз, чтобы лучше понимать, как работать с учениками и как лучше донести до них информацию по какой-либо учебной дисциплине, которая понадобится выпускникам для дальнейшей работы по своему направлению подготовки [1, с. 67-68].

Сфера образования довольно тесно связана с государством, ведь уровень благосостояния государства и граждан находится под влиянием высокообразованных граждан, что ставит сферу образования в приоритетный ряд задач по улучшению подготовки школьников в учебной деятельности. А в свою очередь в будущем уже бывшие школьники будут положительно влиять на все сферы жизни общества, пользуясь полученными знаниями [2, с. 22-24]. Фактически речь идет о формировании моральных основ развития (это ключевое слово!) современного российского общества [3, с. 9-13].

Цель исследования: разработка мер по решению выявленных проблем в результате анализа результатов летучки по дисциплине «Философия власти и управления», выполненной студентами 1-го курса исследуемой учебной группы Академии гражданской защиты МЧС России (далее – АГЗ МЧС России).

Объект исследования: процесс перехода вчерашних школьников к обучению в современном вузе.

Предмет исследования: ответы студентов 1-го курса АГЗ МЧС России, полученные путем проведения «летучки», о том, что такое блага (личные, общие), а также примеры благ, которые студенты отнесли к каждой категории.

Исследуемая **управленческая проблема**: недостаточность подготовки обучающихся в средних учебных заведениях для дальнейшего обучения в высшей школе в первую очередь методами самостоятельной работы.

Методы исследования: сравнительный анализ, экстраполяция.

Гипотеза исследования: можно ожидать, что улучшение коммуникативности педагогического состава со школьниками, формирование дополнительных внеучебных занятий (кружков, факультативов, и т.п.) для будущих студентов, поможет им более точно разбираться в учебном материале, а также качественнее подготовиться к обучению в высшей школе и преимущественно к самостоятельной работе с любым учебным материалом. А для этого, похоже, нужно продолжать вносить изменения в образовательный процесс.

Авторский анализ. В середине учебного года 1-го курса бакалавриата по направлению «Государственное и муниципальное управление» преподаватель, в данном случае заведующий кафедрой государственного и муниципального управления АГЗ МЧС России профессор С. А. Мельков, при изучении такой учебной дисциплины, как «Философия власти и управления», провел летучку по двум вопросам (заданиям):

Задание 1. Понятие личного (частного) блага. Назовите не менее 3-х примеров вашего частного блага (частного блага для вас).

Задание 2. Понятие общего (общественного) блага. Назовите не менее 3-х примеров общего блага для вас.

Далее представляем обобщенные результаты письменного выполнения студентами 1-го курса АГЗ МЧС России этих двух заданий (см. таблицу 1).

Таблица 1

Результаты выполнения летучки по учебной дисциплине «Философия власти и управления» студентами учебной группы 4221А (всего 26 чел., из них 20 обучаются на бюджете), поступившими в 2022 году на направление «Государственное и муниципальное управление»

№ задания	Четко знают	Не четко знают	Не знают	Не понимают
1	22	4	-	-
2	12	14	-	-

Исходя из содержания таблицы 1, мы можем увидеть уровень понимания такой темы, как личные и общественные блага, студентами изучаемой учебной группы 1-го курса АГЗ МЧС России. И по данным таблицы 1 получается, что:

- большинство студентов точно осознают, что такое личное (частное) благо и могут подтвердить свои знания примерами, которые студенты приводят в ответе на данное задание (см. ответы по 1-му заданию в таблице 1);

- большинство студентов изучаемой учебной группы определенно понимают значение общественных благ и по приведенным примерам могут дать конкретное пояснение своему ответу (см. ответы по 2-му заданию в таблице 1).

На основе проведенной предварительной аналитики результатов решения летучки вышеупомянутой учебной группы по учебной дисциплине «Философия власти и управления», автор пришел к следующим выводам.

1. Исходя из результатов анализа ответов на первое задание, отметим следующее. Так, исследуемая нами учебная группа явно лучше разобралась в теме личных (частных) благ, так как использует их чаще для своего же комфорта, а также такие блага являются результатом различной трудовой деятельности человека, в связи с чем люди обращают на них большее внимание и ценят такие продукты труда намного больше, чем те товары и услуги, которые предоставляются гражданам бесплатно от государства. Примечательно, что на самом деле, как объяснил нам преподаватель, бесплатных общественных (общих) благ вообще не бывает. Хотя бы потому, что все граждане платят государству налоги, из которых как раз и оплачиваются эти самые общественные (общие) блага [4].

2. Переходя к следующему заданию летучки, проведенной преподавателем, автор заметил, что большинство студентов группы не четко понимают суть такого понятия, как общественные (общие) блага. По мнению автора, это связано с тем, что большинство общественных благ люди получают как бы непосредственно бесплатно (медицинское обслуживание, общее образование, обустроенные парки отдыха и скверы, посещение

библиотек, внешняя и внутренняя безопасность государства, социальное обеспечение и страхование, городское освещение улиц и иных общественных мест, и т.д.), вследствие чего они обращают на них меньшее внимание и не предают этому большое значение в своей повседневной жизни, а некоторые относятся к ним ужасающе (засоряют парки, обустроенные леса, курят, употребляют спиртные напитки и бросают мусор в общественных местах, устраивают митинги и шествия с применением взрывоопасных предметов и оружия, выгул животных в неположенном месте, и т.д.).

Далее предоставляем обобщенные результаты анализа примеров, приведенных студентами изучаемой учебной группы 1-го курса АГЗ МЧС России, какие именно бывают личные, общественные блага. Результаты обобщения представлены в таблице 2.

Таблица 2

Анализ приведенных студентами исследуемой учебной группы примеров частных, общественных благ в рамках изучаемой дисциплины «Философия власти и управления»

№ п/п	Наименование блага	Четко знают	Не четко знают	Не знают	Непонятно
1.	Частное (личное)	18	5	-	3
2.	Общественное (общее)	11	12	-	3

Представляем далее конкретные примеры различных благ, приведенных студентами изучаемой учебной группы по дисциплине «Философия власти и управления», по которым был произведен анализ (см. таблицу 3).

Таблица 3

Конкретные примеры частных, общественных благ, приведенных студентами изучаемой учебной группы в рамках изучаемой дисциплины «Философия власти и управления»

Частное (личное) благо	Общественное (общее) благо
Собственное жилье, автомобиль	Освещение парков культуры и отдыха, скверов
Личные вещи (зубная щетка, обувь, одежда)	Здравоохранение
Телефон	Чистые улицы, дворы и придомовые территории
Косметические средства	Охрана общественного порядка
Продукты	Использование дорог, тротуаров, велосипедных дорожек

В таблице 3 представлены примеры благ, которые чаще всего студенты приводили в ответе на задания летучки.

Исходя из содержания таблиц 2 и 3, мы можем понять, насколько хорошо студенты усвоили тему личных и общественных благ и как они смогли доказать свои знания конкретными примерами. Получается, что:

- большинство студентов точно смогли привести примеры частного (личного) блага, тем самым показали, что отлично владеют знаниями по этому учебному материалу (см. результат по 2-ой строке в таблице 2 и 1-му столбцу таблицы 3);

- большинство студентов учебной группы не четко понимают, какие общественные (общие) блага бывают, тем самым показывая то, что обучающиеся по большей мере не до конца разбираются в данной теме (см. результат по 3-й строке в таблице 2 и по 2-му столбцу таблицы 3);

- ответы нескольких обучающих по двум вопросам были непонятны автору, что может говорить о том, что студенты знают понятия частных, общественных благ, но все же далеко не все студенты понимают суть этих понятий, в связи с чем не могут привести примеры (см. 6-й столбец таблицы 2).

После первичного анализа студенческих ответов автор статьи сформулировал для себя некоторые весьма предварительные проблемы, возникающие (подчеркнем это специально!) у студентов 1-го курса АГЗ МЧС России.

Первая **проблема**: все же **значительная часть студентов именно «зубрит» учебный материал, а не вникает в его смысл, а некоторые и подавно пользуются иными источниками только лишь для того, чтобы ответить на вопрос «для галочки» и получить хорошую оценку, а не разобраться в теме, в сути реальных проблем.**

Вторая проблема: **система школьного образования привила такую «привычку» вчерашним школьникам, как: она ведет каждого «за ручку» и разъясняет всё, делая упор не на самообучение, а на запоминание сказанного и прочитанного без проверки и попытки осознать материал самим учеником.** Из-за этого многие школьники при переходе в вуз остались с прежним заученным материалом, и пользуются им вне зависимости от того, понимают они САМИ данный материал или нет.

В таблице далее изложены авторские предложения по решению вышеупомянутых автором проблем (см. таблицу 4).

Таблица 4

Авторские предложения по решению (минимизации) выявленных автором проблем

№ п/п	Выявленная проблема	Мера (меры) по её решению	Исполнитель/ исполнители	Необходимые ресурсы	Планируемый результат (ожидаемый эффект)
1.	Проблема неготовности вчерашних школьников обучаться в высшем учебном заведении, где основной формой обучения является самостоятельная подготовка студентов по учебному материалу.	Создание на основе АГЗ МЧС России подготовительных курсов во время школьного обучения, а также расширение коммуникативности с местными школьными заведениями (многие школьники даже не знают о существовании академии), где будущие студенты будут выполнять задания, направленные на получение навыков самостоятельного обучения, а также ученики будут привыкать к реалиям обучения в высшем учебном заведении.	Деканаты факультетов, педагогический состав, Студенческий совет, а также студенты старших курсов АГЗ МЧС России.	Справочные материалы (учебные пособия, рабочие тетради, сборники для самостоятельной работы), (примерно по 20 шт. на одну учебную группу), надбавка к заработной плате педагогического состава за дополнительные часы работы с учениками (1 млн руб. на составление и печать справочных материалов; 1-1,5 млн руб. на выплаты педагогическому составу).	После принятия данных мер ожидается понижение отчислений студентов после первой сессии, повышение их знаний о системе высшего образования, а также повышение внимания студентов к системе самостоятельной подготовки.
2.	Проблема «заучивания» учебного	Изменение учебного плана в школьных	Педагогический состав, учебный отдел, директор	Справочный материал (дидактические	Приведет к более качественному

	материала школьниками, а не его понимание – как цель обучения.	образовательных учреждениях, что поспособствует увеличению учебных часов по каждому изучаемому предмету и это приведет к более подробному объяснению материала, в связи с чем школьники начнут лучше разбираться в дидактическом материале, а не просто его «заучивать»	образовательной организации.	пособия, сборники, рабочие тетради для самостоятельной работы) (300-500 тыс. руб. на печать учебного материала).	объяснению темы и поможет школьникам лучше понимать учебный материал.

Краткие общие **выводы** по исследованию.

По итогам исследования были выявлены две **проблемы** в системе среднего образования, которые мешают школьникам получать высшее образование после окончания общеобразовательных учебных заведений.

Это **проблема** неготовности вчерашних школьников самостоятельно обучаться, т.е. не ждать знания, умения и навыки от педагога, а формировать их у себя самостоятельно (что, впрочем, совсем не исключает наставничество педагогов). Многие школьники просто не готовы или не хотят обучаться таким методом просто потому, что находят более важные «увлечения» в своём подростковом возрасте и, наверняка, по еще целому ряду причин.

А также **проблема** «заучивания» учебного материала школьниками, а не его понимание. Многие бывшие школьники, это автор статьи знает на своем примере и примерах своих одноклассников, не понимают, что эти знания, умения и навыки понадобятся им как во время обучения, так и в будущей профессии.

Кроме того, лично автором были разработаны два конкретных предложения по решению выявленных проблем, которые описаны выше в таблице 4. Для автора статьи также очевидно, что в школах и в вузах пора вводить преимущественно практикоориентированное обучение, позволяющее обучающимся самим проектировать и решать учебные кейсы.

Данную статью, скорее всего, можно будет использовать в вузе при изучении студентами таких учебных дисциплин, как: «Управленческо-правовые механизмы в сфере ГМУ», «Введение в специальность ГМУ», «Философия власти и управления», «Педагогика и психология высшей школы», «Социология власти и управления», и других.

Литература:

1. Мельков С. А. Становление, промежуточные итоги и перспективы развития научной школы «Государственная политика и управление» / С. А. Мельков, В. О. Микрюков // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. – 2015. – № 1 (24). – С. 66-72.

2. Данкова Ж. Ю. Управление развитием интеллектуального потенциала студентов в высшей школе: дис. … канд. социол. наук. – Белгород, 2004. – 219 с.

3. Бэнфилд Э. Моральные основы отсталого общества / пер. с англ. – М.: Новое издательство, 2019. – 216 с.

4. Фридман М. Капитализм и свобода. – М.: Новое издательство, 2016. – 320 с.

5. О некоторых итогах педагогического эксперимента: научились ли в его ходе студенты решать учебные кейсы? Часть 1 / А. Ю. Лябах, С. А. Мельков, А. С. Сушанский, А. Ф. Эркин // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2017. – № 1(19). – С. 15.