Казейкин С. В.
sem.kazeykin@yandex.ru
Попова И. Л. – канд. полит. наук, доцент
E-mail: i.popova@amchs.ru

Сравнительный анализ результатов итогового опроса студентов 2-го курса по учебной дисциплине «Система государственного и муниципального управления»

Актуальность темы исследования. Данная тема очень важна как для специалистов в сфере образования, так и для обычных обывателей, т.к. позволяет вскрыть, на наш взгляд, несколько вполне реальных проблем школьного и вузовского обучения:

– проблема нехватки практических занятий, направленных на проведение исследований, разработку статей, учебных кейсов и их постоянного решения. Студентам очень важно нарабатывать навыки и во многих заведениях, на практические занятия выделяется малое количество часов [1; 2];

– так же мы заметили, что некоторые студенты готовы принимать участие в процессе обучения и проводить мероприятия, направленные на получение практических навыков, как среди студентов своего курса, так и более младших курсов [3].

Цель исследования: найти минусы в программе обучения и определить какие дополнения нужно ввести. Также найти людей, которые готовы помогать с определенными мероприятиями: день научного творчества, совместное проведение занятия и помощь более младшим курсам обучающихся.

Объект исследования: учебный процесс в Академии гражданской защиты МЧС России.

Предмет исследования: мнения студентов 2-го курса, полученные путем проведения «летучки», о процессе обучения в вузе, а также их предложения и пожелания по улучшению процесса изучения в вузе учебной дисциплины «Система государственного и муниципального управления».

Исследуемая управленческая проблема: малая вовлеченность студентов в учебный процесс в качестве субъектов, а также их предполагаемое нежелание участвовать в научных исследованиях по дисциплине «Система государственного и муниципального управления».

Методы исследования: сравнительный анализ.

Гипотеза исследования: можно ожидать, что увеличение практических занятий и мероприятий приведет к улучшению качества вузовского образования, тем самым дать стране более качественные кадры.

Авторский анализ. В конце 2-го курса (весна и начало лета 2023 года) в бакалавриате Академии гражданской защиты МЧС России среди студентов одной учебной группы, обучающихся очно по направлению «Государственное и муниципальное управление» ведущим преподавателем (в данном случае заведующим кафедрой государственного и муниципального управления профессором С. А. Мельковым) была проведена «летучка»[1] (далее это слово будем употреблять без кавычек) по учебной дисциплине «Система

[1] Целью данной летучки были изучение степени удовлетворенности студентов качеством и результатами изучения учебной дисциплины «Система государственного и муниципального управления». Летучка проводилась ведущим преподавателем до итогового экзамена.

государственного и муниципального управления» (далее – СГМУ) по четырем вопросам (заданиям):

Задание 1. Что вам понравилось при изучении дисциплины СГМУ?

Задание 2. Что вам не понравилось при изучении дисциплины СГМУ?

Задание 3. Что вы можете предложить для улучшения изучения дисциплины СГМУ?

Задание 4. В чем из предлагаемом вами в 3-м задании вы готовы лично участвовать?

Далее представляем обобщенные результаты выполнения студентами 2-го курса АГЗ этих четырех заданий данной летучки по учебной дисциплине СГМУ (см. таблицу 1).

Таблица 1

Результаты выполнения летучки студентами учебной группы 2-го курса по учебной дисциплине «Система ГМУ»

№ задания	Есть ответ	Нет ответа	Авторский комментарий
1	24	0	С данным заданием все (100 %) студенты справились и ответили положительно, многие студенты хвалили преподавательский состав и занятия, которые они проводили по вышеуказанной учебной дисциплине. Исходя из этого, мы можем констатировать, что студенты высоко оценили качество изучения этой дисциплины и работу преподавателя.
2	7	17	В данном задании большинство (70,8 %) студентов поставили прочерк, т.к. у них нет никаких претензий к качеству занятий по вышеуказанной учебной дисциплине. Это может показать нам, что сама система обучения в Академии гражданской защиты построена грамотно и студентов устраивает.
3	18	6	В данном задании большинство (75 %) студентов написали свои предложения, которые в основном касаются увеличения количества практических занятий и мероприятий, связанных как со своей группой, так и со студентами младших курсов своего направления подготовки. Это показывает нам, что студенты готовы работать с повышенной нагрузкой, а также помогать в создании учебных статей и кейсов, как своим одногруппникам, так и студентам младших курсов.
4	15	9	В данном задании большинство (62,5 %) студентов показали свою готовность участвовать в предложенных ими же мероприятиями. Что может означать готовность студентов к работе с менее опытными студентами, передавая им свой опыт (младшие курсы студентов своего направления обучения) или же с более опытными (старшие курсы студентов своего направления обучения), перенимая их опыт и к повышению нагрузки на них в рамках изучения вышеуказанной учебной дисциплины.

Также хотелось дополнить таблицу 1 и рассказать о самых частых ответах.

Так, в задании № 1 летучки большинство студентов писало о том, что им понравилась подача информации со стороны педагога и возможность ее обрабатывать, создавая при этом свои кейсы или же готовя и проводя информирования. Так же студентам понравилось посещение ими Дней научного творчества, проводимых кафедрой государственного муниципального управления Академии. Если сравнивать со студентами 1-го курса, то студенты 2-го курса демонстрируют лучшую приспособленность к вузовской программе обучения.

В задании № 2 летучки чаще всего стоял прочерк, но также некоторые студенты были недовольны загруженностью работой/нагрузкой, считая, что им пришлось решать слишком много учебных кейсов (до 10 за учебный год) и писать научных статей (2 за учебный год). К сожалению, не все студенты смогли приспособиться и есть все-таки те, кто все еще не отвык от школы и жалуются на нагрузку информацией, которую необходимо найти, переработать и осмыслить, и практическими заданиями (информирования на нелекционных занятиях, решение учебных кейсов, применение различных методов – сравнительный анализ, традиционный анализ документов, структурно-функциональный анализ – к осмыслению предлагаемых преподавателям материалов, выработка собственных предложений по решению или минимизации выявленных проблем).

В задании № 3 летучки было множество разных предложений, но большинство из них было завязано на увеличении количества практических занятий и работы с информацией вовремя изучении данной учебной дисциплины. Так же часть студентов готова проводить Дни научного творчества, или помогать студентам младших курсов в разработке учебных кейсов и статей. Большинство студентов высоко оценили практические занятия по вышеуказанной учебной дисциплине, Дни научного творчества, или помощь от старших курсов в разработке учебных кейсов и статей, и готовы сами в этом участвовать. Учитывая все вышеперечисленное, автор пришел к выводу о том, что почти все студенты рассматриваемой учебной группы уже освоились в Академии и готовы принимать участие в ее жизни. А также это может означать, что студенты стараются приобрести практические навыки, которые могут пригодиться им в жизни, например при поиске работы в будущем.

В задании № 4 летучки почти все студенты были готовы участвовать в своих предложениях, кроме тех, кто в заданиях № 3 и № 4 поставили прочерки. Некоторые студенты хоть и предложили свои идеи, но не готовы их осуществлять лично. Как автор уже отмечал ранее, большинство студентов уже освоились в академии и стараются получить необходимые им практические умения и навыки.

Если же рассматривать ответы студентов на заданные в летучке вопросы более детально, то можно с уверенностью констатировать, что студенты рассматриваемой учебной группы уже прошли адаптационный период и почти привыкли к нагрузке вузовского образования. Конечно, есть аутсайдеры, но большинство студентов уже полностью адаптировались и в принципе, пожалуй, готовы продолжать работу самостоятельно (!) дальше. Например, некоторые студенты предлагают проводить Дни научного творчества и лично участвовать в их подготовке и проведении или же быть наставниками для младших курсов в разработке учебных кейсов и статей. Так же некоторые студенты готовы больше работать со статьями (проводить исследования и писать научные статьи) и кейсами (самостоятельно их проектировать и решать).

Во время анализа работ студентов были найдены такие **проблемы**, как малое количество практических занятий и различных иных мероприятий (Дни научного творчества, работа студентами в группах при разработке учебных кейсов и статей, индивидуальная разработка студентами учебных кейсов и статей). Но в основном студенты довольны обучением в Академии гражданской защиты МЧС России, так же они высоко оценили деятельность преподавательского состава по вышеуказанной учебной дисциплине. Во время анализа так же были найдены студенты, готовые проводить практические мероприятия и помогать младшим курсам с освоением в вузе и обучением.

Литература:

1. Данкова, Ж. Ю. Организационные трудности учебного процесса в Академии гражданской защиты МЧС России / Ж. Ю. Данкова, С. В. Новинский, С. М. Ножка // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2017. – № 2(20). – С. 9. – EDN ZDQJUB.

2. Сушанский, А. С. Проблемы профориентационной деятельности в Кадетском пожарно-спасательном корпусе ФГБВОУ ВО "Академия гражданской защиты МЧС России" (часть 2) / А. С. Сушанский, Е. С. Прокофьева // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2021. – № 3 (37). – С. 278-286. – EDN RIYFKC.

3. Мельков, С. А. Герменевтика студенческой субъектности в образовательном процессе (на примере кейс-проектирования) / С. А. Мельков // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2014. – № 4. – С. 2. – EDN TRKDYL.