Лябах А. Ю.
0190555@mail.ru

Авторские размышления о содержании книги Н. Я. Азарова «Украина: от переворота до выборов»

Актуальность темы настоящей рецензии обусловлена следующими тезисами.

Во-первых, в современных условиях проведения специальной военной операции на территории Украины особенно актуальным, в рамках научного анализа, становится проблематика процесса ухудшения межгосударственных отношений между РФ и Украиной. Вероятно, основным этапом ухудшения отношений и окончательного отрицательного государственного (!) курса в отношении РФ на Украине, следует считать государственный переворот 2014 года, который подробно рассматривается в рецензируемой книге.

Во-вторых, Николай Янович Азаров, за время своей политической карьеры занимал достаточно обширное количество различных высших государственных должностей Украины (был депутатом Верховной Рады Украины (далее главой комитета по вопросам бюджета и членом президиума) главой Государственной налоговой администрации Украины, Министром финансов Украины, Премьер-министром правительства Украины), также был непосредственным участником целого ряда исторических событий на Украине, что делает его мнение относительно причин сложившейся на Украине обстановки ценным в рамках научного анализа.

В целом начиная анализ данной книги, стоит отметить, что в ней автор отразил тезисы по целому ряду вопросов, которые касаются истории Украины в ее политическом, экономическом и социальном аспектах. В некоторый момент чтения кажется, что книга состоит из набора статей, которые автор готовил для публикации или публиковал на различных информационных ресурсах (в частности в социальных сетях), что, по мнению автора рецензии, является скорее позитивным фактором, так как добавляет материалу прохождение некоторой общественной экспертизы и получения автором книги общественного мнения (которое также часто отражено и на страницах книги).

Начнем анализ содержания книги с политических тезисов автора. Так, стержневым этапом построения повествования Н. Я. Азарова является государственный переворот на Украине или майдан 2014 года. Автор книги явно указывает на то, что данный политический акт не был стихийной волей населения и продвигался как частью олигархов Украины (что автор книги подтверждает наличием заявлений олигарха Коломойского о финансировании майдана), так и вмешательством политических акторов извне Украины, что подтверждают публичные заявления официального представителя государственного департамента США В. Нуланд о финансировании майдана в размере 5-ти млрд долларов [1, с. 7]. Что касается целей переворота для внешних акторов, то автор книги считает, что основная цель – превращение Украины в «колонию» США для противодействия России [1, с. 103], что во многом было достигнуто. При этом сам процесс свержения президента В.Ф. Януковича полностью не соответствовал Конституции Украины. Так попытка легитимизации процесса отстранения президента от власти путем проведения голосования представительного органа власти – Верховной Рады Украины не состоятельна. Причиной отстранения стала формулировка о том, что президент «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий», хотя при этом В. Ф. Янукович находился на территории Украины в Харькове и представительный орган не имел полномочий для проведения подобных действий.

Следующим политическим фактором, который был затронут в книге Н. Я. Азарова было изменение политических лозунгов, во время майдана и после него.

Так основными слоганами на майдане были: «безвизовый режим с Европой», «вступление в Евросоюз», «жизнь по-новому», «деолигархизация власти». Ни один из данных слоганов так и не стал реальностью. Слоган П. А. Порошенко во время президентских выборов: «Армия, мова, вера». Данный факт позволяет судить о некоторой смене повестки и публичного курса власти. Представители власти понимали, что лозунги майдана несбыточны и экономическая ситуация к 2018 году наглядно это демонстрировала. При этом новый лозунг П. А. Порошенко был направлен на разжигание конфронтации с РФ. Так, армия подразумевалась как элемент военного решения конфликта на Донбассе (несмотря на подписание в 2014 году Минских соглашений). Под лозунгом «мовы» подразумевалось продолжение политики по принуждению к переходу всех организаций и учреждений на украинский язык и фактически притеснение русскоязычного населения Украины. Под верой подразумевалась программа ухода УПЦ от управления Московского патриархата

В общем и целом Н. Я. Азаров высказывает мнение о том, что вражда с Россией – способ существования для властей Украины, которые пришли после майдана [1, с. 29] и национальных интересов в политике современной Украины нет.

Вторым блоком для анализа в рамках рецензирования указанной в теме исследования книги является социально-экономический. Данному блоку в книге уделено значительное внимание, автор использует именно экономические факты в рамках аргументации причин и состояния политических и социальных процессов на Украине, а также дает с их помощью характеристику политическому режиму П. А. Порошенко, который возглавил Украину после государственного переворота.

Далее, в рамках анализа материала, отраженного в рецензируемой книге, а также проверки некоторых тезисов автора рассмотрим социально-экономические показатели Украины по трем периодам: 2009 году – до прихода команды Азарова к власти в Правительстве Украины, 2014 году – момент государственного переворота и 2018 год – период перед выборами президента и, по сути, завершение срока П. А. Порошенко (см. таблицу 1).

Таблица 1

Социально-экономические показатели Украины

Социально-экономический показатель	**2009 год**	**2014 год**	**2018 год**
ВВП Украины в млрд долларов [2]	117,23	183,3	93
Объем экспорта Украины в млн долларов[1] [3]	54303	96265	55864
Объем импорта Украины в млн долларов [3]	56264	104266,6	66 489,3
Торговое сальдо Украины в млн долларов [3]	-1961	-8001,5	-10625
Средний уровень заработной платы в долларах [5]	244	410	326
Средний уровень пенсии в долларах [11]	74	179	68
Курс гривны к доллару (гривен за 1 доллар) [7]	7,8	8	28,8
Валовой внешний долг Украины в млн долларов [8]	103396	126308	114710
Сумма золото-валютных резервов Украины в млн долларов [9]	28821,84	20415,71	18580,34

[1] Данные на сайте источника изначально были отражены в гривнах, что, ввиду значительного изменения покупательской способности гривны за рассматриваемый период, не позволяло выявить объективных значений изменений объемов экспорта и импорта. Для получения объективных значений была проведена конвертация в доллары по курсу Национального банка Украины, опубликованному на сайте Министерства финансов Украины за указанные периоды.

Индекс нищеты населения Украины [10]	22 %	21,1 %	43,2%
Уровень рождаемости населения Украины в тысячах человек [12]	472,7	520,7	335,9
Готовность населения к протестам [1, с. 20]	43 %	34 %	43 %

Далее сделаем ряд авторских выводов относительно данных, отраженных в таблице 1, а также рассмотрим некоторые тезисы, опубликованные в рецензируемой книге.

Во-первых, следует согласиться с позицией Н. Я. Азарова относительно того, что в момент прихода к власти В. Ф. Януковича и правительства, возглавляемого Н. Я. Азаровым, экономика Украины значительно пострадала от экономического кризиса. Проводимые правительством Н. Я. Азарова экономические реформы были во многом эффективными и позволили вернуть экономику на докризисный период [1, с. 9]. При этом экономическая политика после переворота, а также потеря нескольких регионов нанесла экономике ущерб значительнее, нежели экономический кризис 2008 года.

Во-вторых, анализируя данные об уровне экспорта, импорта, а также торговом сальдо Украины за указанные периоды можно согласиться с мнением Н. Я. Азарова о том, что наблюдается рост экспорта в период с 2009 до 2014 без малого в два раза, что позволяет судить о развитии экономики Украины за данный период. При этом за четыре года после переворота показатель экспорта снизился до кризисных значений, что позволяет согласиться с мнением Н. Я. Азарова о том, что проводимая постмайданным правительством экономическая политика, в том числе и подписание Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом, привели к значительному спаду внутренней экономики [3].

Также в данном контексте характеризующими факторами является уровень импорта и торговое сальдо, которые во все анализируемые периоды был отрицательные, а значит, уровень экспорта был ниже уровня импорта. При этом если рассмотреть структуру экспорта и импорта, то можно прийти к выводу, что экспорт, по большей части (и в особенности с 2014 года) приобретает именно сырьевую структуру, а импорт технологическую [4]. Подобная структура также позволяет согласиться с мнением автора рецензируемой книги о том, что подписание Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом, которое, в том числе подразумевало отсутствие таможенных пошлин, привело бы к росту импорта в Украину продукции высокотехнологичных организаций, экспорт же был именно сырьевого характера, что позволяет усомниться в выгоде от подписания подобного договора.

В данном контексте достаточно важным является мнение Н. Я. Азарова о том, что именно отрицательное торговое сальдо не позволяло в полной мере создать значительные золотовалютные резервы Украины [1, с. 43]. Автор рецензии согласен с данной позицией, так как прослеживается явная корреляция между данными об увеличении торгового сальдо и снижении количества золотовалютных резервов Украины.

В общем и целом анализируя экономическую политику, проводимую при президенте В. Ф. Януковиче и проводя ее сравнительный анализ с экономической политикой, проводимой во время президентства П. А. Порошенко, можно прийти к выводу о том, что проводимая при В. Ф. Януковиче экономическая политика была более результативной и главное социально направленной. Доказательствами этому являются: рост средней заработной платы и среднего уровня пенсий с 2009 до 2014 года, и дальнейшее значительное снижение данного значения вплоть до 2018 года [5; 11].

Также достаточно знаковым фактором является покупательская способность национальной валюты. Рассматривая данный показатель в пересчете к доллару США можно прийти к выводу о том, что правительство под руководством Н. Я. Азарова проводило

достаточно взвешенную протекционистскую экономическую политику и смогло сохранить курс практически на том же уровне покупательской способности. При этом за период управления Украиной команды П. А. Порошенко курс гривны относительно доллара упал в 3,6 раза (см. таблицу 1), что позволяет судить о провале экономической политики. В рецензируемой книге достаточно пристальное внимание уделяется сравнению экономического развития в указанных выше временных периодах, так Н.Я. Азаров подчеркивает, что за время управления Порошенко госдолг страны вырос в 4,7 раз [1, с. 170] и 2019 году более 40% Украинского бюджета пойдет на погашение долгов [1, с. 187]. При этом, проведя анализ указанных данных по открытым источникам (которые приведены в таблице 1) можно прийти к выводу о том, что валовой внешний долг Украины к 2018 году был ниже, нежели в 2014 году. Анализируя данный факт, более подробно стоит указать, что данный показатель все же не позволяет в полной мере характеризовать состояние экономики и кредитную политику. Рассматривая данный показатель в сумме с торговым сальдо, а также курсом национальной валюты, можно понять, что проводимые экономические реформы (с 2014 до 2018 года) сделали население Украины значительно беднее, а индекс нищеты населения Украины вырос практически вдвое [10], что подтверждает тезисы Н. Я. Азарова в его книге.

В контексте выше написанного интересным показателем является готовность населения к протестам (статистика которой также приводится в рецензируемой книге), которая на период возникновения майдана составляла 34 % при значительно большем уровне жизни население, нежели в 2018 году. При этом в 2018 данный показатель составил 43 %, что не привело даже к попыткам смены власти [1, с. 20]. Данный факт позволяет прийти к выводу о том, что сама по себе готовность населения и неудовлетворенность властью не приводит к государственному перевороту и вероятно, основной причиной переворота в 2013 году была не позиция населения относительно проводимой политики правительства Н. Я. Азарова, а внешнее вмешательство и позиция украинских олигархов.

Как известно, причиной возникновения майдана и дальнейшего государственного переворота принято считать отказ от подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом. Рассмотрим позицию Н. Я. Азарова относительно данного факта более подробно. Так, подписание данного соглашения на момент конца 2013 года, по мнению Н. Я. Азарова было для Украины экономически не выгодно, итогом такого подписания стали бы: рост цен и тарифов, обвал курса гривны, потеря рабочих мест, резкое падение жизненного уровня населения [1, с. 23].

В 2013 году перед правительством Украины стояли две ключевых проблемы: торгово-экономические отношения с РФ и ЕС. Если рассматривать данные проблемы более подробно, то во взаимодействии с РФ проблемой было урегулирование цен на газ, которые формировали отрицательное сальдо (в 4,5 млрд долларов) [1, с. 43]. Во взаимодействии с ЕС предстояло подписание Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом.

Важным в рамках рецензии фактом является то, что Н. Я. Азаров в качестве проблемного вопроса ставит корректировку соглашения в сторону ликвидации квот на поставки сельскохозяйственной продукции со стороны Украины и получение Украиной компенсации за открытие внутреннего рынка на весь период. Цель квотирования – модернизация отраслей промышленности Украины, которые на момент подписания соглашения не конкурентноспособные, в особенности в условиях перехода торговли и товаров на стандарты ЕС. В своей книге Н. Я. Азаров подчеркивает, встречи с

представителями ЕС по данному вопросу не дали никакого результата и представители ЕС отрицательно отвечали на большую часть запросов украинской стороны [1, с. 37].

Была дана рекомендация обращения в МВФ за заемными средствами для развития экономики. При этом стоит заметить, что МВФ предоставляет именно кредитные средства, а также ставит определенные условия, в рамках кредитования, которые, зачастую отрицательно влияют на экономику заемщика [6, с. 50]. Сам Н. Я. Азаров подчеркивает, что реализация рекомендаций МВФ относительно экономики всегда были достаточно поверхностными и вели к ухудшению экономической ситуации [1, с. 117]. Примером этого могу быть «Радикальные реформы Л.Д. Кучмы», проводимые в 1994-1999 годах, которые привели к потере 60 % ВВП страны. А в целом проводимые с 1991 по 2000 год реформы сделали страну беднее на 4,2 триллиона долларов [1, с. 71].

Условиями для получения Украиной кредита от МВФ в данном случае стали: повышение тарифов на газ для населения на 30 %, а также заморозка денежных доходов населения (путем снижения покупательской способности гривны и, тем самым сворачивания внутреннего рынка). Подобные условия были фактически неприемлемы, при этом, в этот же период было достигнуто соглашение об инвестиционном договоре с РФ на сумму в 20 млрд долларов, а также переподписание договора о цене на газ на сумму в 260 долларов за 1 тысячу кубических метров газа, что является снижением практически в два раза [1, с. 44]. Подобная ситуация означала фактическое решение проблем с РФ и отсутствие решения проблем по подписанию соглашения с ЕС, так как его подписание, по сути, было крайне губительным для экономики Украины, которая и так имела отрицательное сальдо. Именно это стало причиной не подписания соглашения, при этом Н. Я. Азаров указывает на то, что политически решение не подписывать соглашение, было подготовлено недостаточно, и необходимо было принимать данное решение с участием представительной власти [1, с. 45].

Также интересным фактом является информация о массовом давлении западных стран на тогдашнего президента Украины В. Ф. Януковича по поводу подписания соглашения, которое, более того активно продвигалось украинскими СМИ (подконтрольными, по большей части представителям украинского олигархата). В этих условиях В. Ф. Янукович, по сути, переложил принятие решения о не подписании соглашения об ассоциации с ЕС на Правительство Украины [1, с. 45], что было достаточно непопулярным шагом для населения, так как начиная со 2-го срока президентства Л. Д. Кучмы идея интеграции в Европейский Союз была одной из основных в украинском политическом поле.

Данный факт предоставил представителям майдана некоторые рычаги для создания общественного мнения и, имея финансирование извне, обвинить действующую власть в проводимой антигосударственной политике, что при подробном анализе не выдерживает никакой критики. Будучи в должности президента Украины П. А. Порошенко, в сентябре 2014 года подписал Соглашения об ассоциации Украины и Европейского Союза, что, согласно лозунгам майдана должно было привести к значительному экономическому росту, росту инвестиций и безвизовому режиму с Евросоюзом [1, с. 51]. Отдельным пунктом данного документа был пункт о беспошлинной торговле между странами ЕС и Украиной (который вступал в силу в сентябре 2017 года, а фактически начинал работать с 1 января 2018 года), при этом для Украины были введены торговые квоты. В первые дни 2018 Украина выбрала годовые квоты на беспошлинную торговлю, за 5 дней были исчерпаны квоты на поставки пшеницы и кукурузы [1, с. 91], что сделало данный договор не просто невыгодным, но прямо убыточным для экономики Украины.

Согласно расчетам Н. Я. Азарова для получения выгоды от подписания Соглашения об ассоциации Украины и Европейского Союза была необходима модернизация украинской экономики в течение 7-10 лет и затрат в 120 млрд долларов (!). В первые же 3 года требовалось 20 млрд долларов на адаптацию экономики [1, с. 95]. При этом таких денег в бюджете Украины на модернизацию не было. Более того, правительство П. А. Порошенко значительно ухудшило взаимоотношения с РФ, что сделало невозможным получения кредита в 15 млрд долларов от РФ (о котором была достигнута договоренность правительством Н. Я. Азарова). Также от ухудшения отношений и фактического закрытия границы Украина теряла рынки экспорта, что также отрицательно сказывалось как на фактическом экономическом состоянии, так и на перспективах его развития. В своей книге Н. Я. Азаров указывает, что один из основных капиталов Украины после развала СССР было единое экономическое пространство, второе в мире после США [1, с. 78] и именно в налаживании экономических связей между Украиной и бывшими республиками СССР заключался на тот момент путь к экономическому развитию. Этот тезис подтверждают данные динамики ВВП Украины, когда информация о начале создание единого экономического пространства между РФ, Белоруссией и Украиной привела к росту ВВП Украины практически на 15 % в 2003-2004 годах. При этом данный проект был свернут вследствие «оранжевого» майдана [1, с. 80].

Уделим отдельное внимание методам экономического регулирования, которые применял Н.Я. Азаров, а также его виденью экономического развития Украины. Так основным методом регулирования было согласование денежно-кредитной политики Национального банка Украины с экономической и бюджетной политикой правительства, что позволяло сохранять высокую покупательскую способность гривны и достигать развития экономики. Также правительством Н.Я. Азарова была разработана Программа активизации экономики Украины, в рамках которой планировалась модернизации около 1500 промышленных предприятий. Именно на реализацию данной программы планировалось занимать у РФ 15 млрд долларов, что не было реализовано вследствие майдана [1, с. 68].

В итоге рецензируемого материала его автор приводит несколько следствий майдана для Украины, отразим далее некоторые из них:

1. Потеря территорий, развал страны на части и гражданская война.
2. Украина на первом месте в Европе по распространению ВИЧ, СПИД, туберкулеза и гепатита.
3. Первое место в мире по употреблению алкоголя (одновременно с Белоруссией).
4. Украина занимает первое место в Европе по уровню обесценивания национальной валюты и инфляции.
5. 60 % украинцев живут за чертой бедности.
6. За два года после майдана 17 тысяч чиновников стали миллионерами.
7. Государственный долг Украины за 4 года вырос в 4 раза.
8. В Украине самые низкие пенсии в Европе.
9. За период управления Порошенко на Украине закрылось более 17 крупных промышленных предприятий.
10. Украина единственная страна в мире, где ВВП стал отрицательным относительно ВВП 25 летней давности.
11. Доходы П.А. Порошенко, за время президентства увеличились в 10 раз.
12. Увеличение минимального трудового стажа, необходимого для пенсии до 25 лет (ранее было 15 лет). Отмена нормы льготного – досрочного выхода на пенсию при наличии

20 лет стажа для определенных категорий граждан. Отмена трудового коэффициента в 1,35, увеличивающего пенсию на 35 % при превышении трудового стажа в 35 лет.

Итоговые данные позволяют прийти к выводу о губительной роли майдана в рамках Украинской политики и экономики. Н. Я. Азаров считает, что в итоге ждет Украину: жизнь по указке извне (МВФ или США), существование в кредит, реализация политики агрессивного национализма, уничтожение любой оппозиции и военные конфликты [1, с. 248].

Подводя итог рецензии, стоит заметить, что в рецензируемой книге содержится достаточно большой массив данных, позволяющих характеризовать украинскую политическую и экономическую ситуации с 2008 по 2018 годы. В целом данный материал достаточно полезен в рамках анализа международной ситуации и экономической политики. Думаю, данная книга будет полезна ученым и аналитикам, которые заняты в анализе проблематики развития стран СНГ и международных отношений.

Данную книгу, полагаем, вполне можно использовать при изучении в вузе следующих учебных дисциплин: «Политология», «Политический процесс, управление и регулирование», «Мировая политика и международные отношения», «Антикризисное управление».

Список литературы:

1. Азаров Н. Я. Украина: от переворота до выборов. – М.: Вече, 2019. – 272 с.
2. Данные по ВВП в Украине (USD млрд.) [Электр. ресурс]. URL: https://take-profit.org/statistics/gdp/ukraine/ (дата обращения: 01.10.2023).
3. Экспорт и импорт Украины [Электр. ресурс]. URL: https://index.minfin.com.ua/economy/gdp/eximp/ (дата обращения: 01.10.2023).
4. Данные по импорту Украины [Электр. ресурс]. URL: https://take-profit.org/statistics/imports/ukraine/ (дата обращения: 01.10.2023).
5. Средняя зарплата в Украине [Электр. ресурс]. URL: https://minfin.com.ua/2010/01/26/100622/ (дата обращения: 01.10.2023).
6. Захарцова А. С. Эффективность кредитов МВФ Аргентине и Эквадору // Латинская Америка. 2020. № 8. – С. 47-59.
7. Курс гривны к доллару США с 1997 года [Электр. ресурс]. URL: https://goldomania.ru/finance/kurs_grivny.html (дата обращения: 01.10.2023).
8. Валовый внешний долг Украины [Электр. ресурс]. URL: https://index.minfin.com.ua/economy/foreigndebt/ (дата обращения: 06.10.2023).
9. Золотовалютные резервы Украины с 2003 по 2023 гг. [Электр. ресурс]. URL: https://www.prostobank.ua/spravochniki/indikatory_rynka/nbu_international_reserve (дата обращения: 06.10.2023).
10. Как менялся уровень бедности в Украине последние 20 лет [Электр. ресурс]. URL: https://ru.slovoidilo.ua/2021/02/16/infografika/obshhestvo/kak-menyalsya-uroven-bednosti-ukraine-poslednie-20-let (дата обращения: 06.10.2023).
11. Размер пенсии в Украине 2005-2023 годы [Электр. ресурс]. URL: https://seosait.com/razmer-minimalnoj-pensii-v-ukraine-2005-2019-gody/ (дата обращения: 06.10.2023).
12. Как менялась демографическая ситуация в Украине [Электр. ресурс]. URL: https://ru.slovoidilo.ua/2021/08/24/infografika/obshhestvo/30-let-nezavisimosti-ukrainy-kak-menyalas-demograficheskaya-situaciya-ukraine (дата обращения: 06.10.2023).