Полякевич Б. В.
E-mail: Bpolyakevich@inbox.ru

Применение метода синектики для изучения и возможного улучшения благоустройства территорий в городе Волгоград

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что сегодня, как и всегда ни одна сфера жизни не обходится без попыток модернизировать решения поставленных задач, среди данных методов особенно востребован метод синектики. Метод синектики подразумевает собой совокупность всех факторов, повлиявших на социально экономический процесс и в последствии выработку управленческих решений на улучшение и нейтрализацию проблемы.

Ввиду того, что каждая организация постоянно подвержена воздействию всевозможных факторов, которые могут негативно повлиять на работоспособность и результаты деятельности организации, следует проводить постоянный мониторинг, способствующий выявлению и определению факторов, а также выработка решений, нацеленных на их нейтрализацию.

Органы местного самоуправления и органы государственной власти имеют характерную особенность, ведь именно эти структурные единицы государственного аппарата будут на прямую связаны с исполнением государственных и местных задач. В рамках данной научной статьи поподробнее рассмотрим на примере Администрации города Волгограда.

Цельданной научной статьи является изучение возможностей использования метода синектики в процессе стратегического планирования на муниципальном уровне.

Задачи исследования:

1. изучить возможность использования метода синектики в процессе стратегического планирования;
2. сформировать авторские предложения по решению выявленных проблем.

Объект исследования – внутренняя среда организации.

Предмет исследования – анализ влияния факторов на деятельность,проведённый с помощью метода синектики.

Методы исследования: традиционный анализ документов, метод синектики.

На данный момент вопрос с миграцией в Волгограде стоит очень остро, так как: даже по официальным статистическим данным численность населения стремительно падает каждый год. Пока в соцсетях уже размышляют о том, какой населенный пункт региона присоединят к областной столице для сохранения выгодного статуса, местные власти не торопятся обсуждать эту тему официально и публично.По данным всероссийской переписи населения 2020 года, которые опубликованы на Росстате, в Волгоградской области проживали 2,5 миллиона человек. Из них городское население – 1,9 миллиона, сельское – 560 тысяч. В Волгограде тогда официально насчитали 1 028 036 человек [15]. Автор делает вывод, что данный процесс неразрывно связан с показателем качества жизни.

Благоустройство территории в городе Волгоград является одной из важнейших сфер деятельности, так как с каждым годом наблюдается рост жилого сектора.

Можно отметить, что сегодня в Волгограде существует ряд проблем, одной из которых является недостаточно налаженный процесс высадки зелёных насаждений, то есть взамен вырубленных [16]. Это важно для комфортного проживания населения, потому что экология города Волгограда находится на среднем уровне[14]. Тем самым, если незаниматься благоустройством города, то условия пребывания населения и туристов будет не самым благоприятным.

Тут важно разобраться, что же обеспечивает нам прирост населения и туристических потоков. В первую очередь это создание функционального и эстетического комфорта. Важна композиционная согласованность застройки и ландшафтного окружения, малых архитектурных форм [4].

Но, уже начиная с начального этапа, а именно с плана благоустройства города Волгограда, возникает вопрос о финансировании данныхнеобходимых городу проектов.

В настоящее время администрацией города приглашаются инвесторы для рассмотрения возможности сотрудничества в реализации муниципальных программ, разработанных в рамках «Стратегии социально-экономического развития Волгограда до 2030 года» [5].

Волгоград является городом, в который ежегодно приезжает учиться и работать молодежь. Чтобы не подорвать их желание трудиться и развиваться во благо города, необходимы достойные – то есть, комфортные условия для их пребывания. Таким образом, целесообразно для Администрации г. Волгограда проводить мероприятия, направленные на благоустройство и улучшение инфраструктуры [6].

Сама инфраструктура включает в себя такие сферы, как [7]:

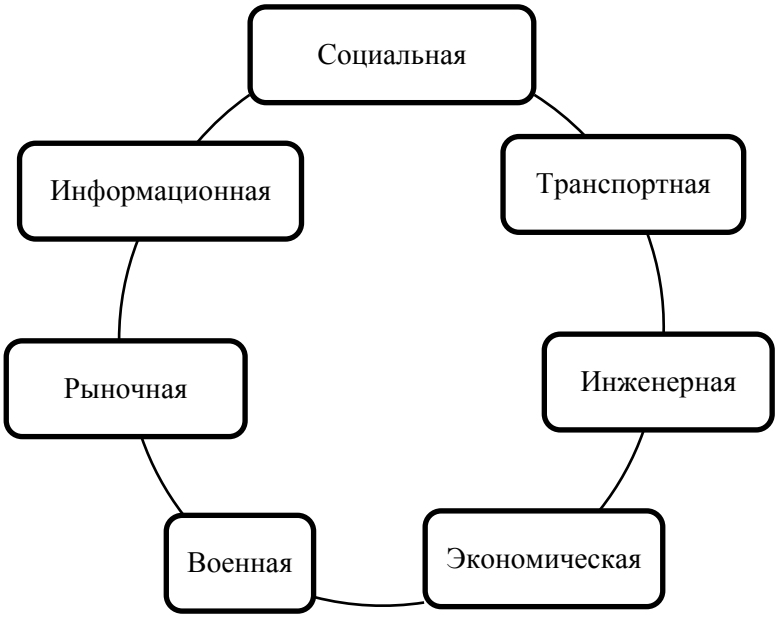


Рисунок 1 – Основные сферы развития инфраструктуры

Все направления благоустройства Волгограда затрагивают различные виды инфраструктуры, они взаимодействуют между собой. Но есть наиболее остро ощущаемые задачи.

В наше время перед Волгоградом, в сфере благоустройства стоит несколько целей, наиболее ключевые:

1) благоустройство территории и создание благоприятной среды для проживания и проведения свободного времени жителей и гостей Волгограда;

2) формирование базового (начального) комплекса условий для обеспечения доступной среды для инвалидов и других маломобильных групп населения;

3) улучшение жилищных условий малоимущих граждан,ликвидация аварийного жилищного фонда Волгограда,улучшение жилищных условий отдельных категорий граждан;

4) обеспечение качественного организованного отдыха детей в каникулярное время;

5) обеспечение населения Волгограда жилищно-коммунальными услугами надлежащего качества и содействие в создании условий комфортного и безопасного проживания;

6) формирование благоприятного инвестиционного климата и развитие малого и среднего предпринимательства в Волгограде;

7) обеспечение транспортной мобильности населения и качества пассажирских перевозок [9].

Основными задачами Программы «Благоустройство Волгограда» являются:

− повышение уровня доступности для инвалидов и других МГН приоритетных зданий и объектов городской инфраструктуры Волгограда;

− формирование позитивного отношения населения к обеспечению доступной среды жизнедеятельности для инвалидов и других МГН;

− формирование сети базовых муниципальных образовательных учреждений, в которых созданы условия для получения образования детьми-инвалидами;

− обследование жилых помещений инвалидов и общего имущества в многоквартирных домах, в которых проживают инвалиды, входящих в состав муниципального жилищного фонда Волгограда, а также частного жилищного фонда [8].

На сегодняшний день в Волгограде реализуется ряд программ в сфере благоустройства, такие как:

1) Постановление администрации Волгограда «Об утверждении муниципальной программы "Волгоград – город равных возможностей"» от 29.12.2018 № 1886 (ред. от 26.09.2019) [10];

2) Постановление администрации Волгограда «Об утверждении муниципальной программы "Жилище"» от 29.12.2018 № 1877 (ред. от 21.06.2019) [11];

3) Постановление администрации Волгограда «Об утверждении муниципальной программы "Развитие жилищно-коммунального хозяйства Волгограда"» от 29.12.2018 № 1891 [12];

4) Постановление администрации Волгограда «Об утверждении муниципальной программы "Содержание и развитие улично-дорожной сети Волгограда и обеспечение эффективной работы транспортной инфраструктуры Волгограда"» от 29.12.2018 № 1875 [13].

Проведя традиционный анализ вышеуказанных документов, мы можем сделать вывод, что ведется активная работа в рамках программ, предлагаемых администрацией города Волгограда. В ходе проведенного анализа, мы выделяем следующие управленческие проблемы:

1) проблема доступа инвалидов и других МГН к объектам инфраструктуры и получения необходимых услуг порождает ряд серьезных социально-экономических последствий, город мало приспособлен для деятельности данных групп населения;

2) вынужденную самоизоляцию инвалидов, что осложняет проведение мероприятий по медицинской, социальной и психологической реабилитации инвалидов, предопределяет возрастание спроса инвалидов на медицинские и социальные услуги в стационарных и надомных условиях;

3) дискомфорт, ограничение жизнедеятельности иных МГН – лиц преклонного возраста, временно нетрудоспособных, беременных женщин, людей с детскими колясками, детей дошкольного возраста.

Вместе с тем, несмотря на достаточные успехи города в сфере улучшения качества жизни, благоустройства, нами так же отмечается и ряд проблем:

1) недостаточная результативность показателей;
2) несвоевременное исполнение плановых показателей;
3) недостаточная обеспеченность жителей благами;
4) малое количество выполненных мероприятий;
5) способы ухода от коррупции [5].

В нашем исследовании в процессе синектического заседания с применением метода аналогии была разобрана сфера благоустройства города Волгограда, как составная часть системы государственного и муниципального управления.

Сфера благоустройства в государственном и муниципальном управлении была рассмотрена авторами, с помощью метода аналогий, как экосистема в природе. Так как благоустройство состоит из четырёх аспектов, а именно:

- социально-экономический;
- экологический;
- инженерный;
- архитектурно-планировочный [19].



Рисунок 2 – Основные аспекты сферы благоустройства

Социально-экономический аспект, по нашему мнению, сравним с животным миром в экосистеме. Данный аспект непосредственно влияет на все составляющие данной системы, как и социально экономические факторы являются наиважнейшими в процессе благоустройства и имеют наибольшее влияние над остальными сферами.

Экологический аспект в сфере благоустройства сравним с многообразием и взаимодействием организмов в экосистеме. Биологическое многообразие имеет важное значение для баланса и устойчивого развития в экосистеме, так и озеленение, водоёмы и природные ресурсы играют важную роль в создании комфортной и устойчивой среды животного мира.

Инженерный аспект – был рассмотрен как рельеф территории, на котором расположена данная экосистема – реки, озёра, горные местности, поля, являясь фундаментом для развития и жизнедеятельности флоры и фауны. В сфере благоустройства же вместо рек и озёр – дороги, мосты и инженерные решения, для создания комфортного и эффективного функционирования системы.

Архитектурно-планировочный был рассмотрен, как «правило золотого сечения» в природе, как признак идеальной гармоничной системы взаимодействия всей экосистемы. Так же и в сфере благоустройства планировочные мероприятия создают эффективную и комфортную городскую среду.

Именно решение данных проблем мы рассмотрим в ходе синектического заседания, специально организованного для данной научной работы. Ниже приведена система, которую мы применили для данной синектической сессии.

Таблица 1 – План сенектического заседания

<table>
<tr><td colspan="4">План сенектического заседания</td></tr>
<tr><td>№ п/п</td><td>Этапы сессии</td><td>Деятельность организатора</td><td>Деятельность участников (группы)</td></tr>
<tr><td>1</td><td>Постановка вопроса</td><td>Фиксирует и определяет развитие и направление мыслей команды.</td><td>Фиксируют информацию и условия поставленной проблемы.</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Перевод задачи в доступную плоскость</td><td>Внимательно слушает уточняющие вопросы от группы.</td><td>Задают уточняющие вопросы, фиксируют особенности поставленной проблемы.</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Выявление вопроса</td><td rowspan="3">Направляет и контролирует деятельность. Фиксирует на доске, магнитофоне ход решения.</td><td>Выявление основной проблемы, оценка сложности данной проблемы.</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Работа по поиску аналогий</td><td>Поиск информации по уже существующим решениям схожих проблем.</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Использование аналогий для решения проблем</td><td>Оформление решения на практике, подкрепление решения с помощью инженерных решений, финансовых стратегий.</td></tr>
<tr><td>6</td><td>Разработка предложений</td><td colspan="2">Формирование четкого представления решения задачи. Применение решения на практике.</td></tr>
</table>

Интеграция метода синектики с целью урегулирования действующих проблем. Для анализа целей развития муниципальной программы «Благоустройство», автором исследования была сформирована экспертная группа из 6 человек (студенты Академии Гражданской Защиты МЧС России). В течении всего синектического заседания, основные моменты фиксировались фломастером на доске. Структуру работы группы мы проверим на каждой из проблем.



Рисунок 3 – Этапы с аналогиями

Рассмотрим пример решения проблемы с помощью синектической сессии (см. табл. 2, 3).

Наша проблема: **«недостаточная результативность показателей (1)».**

Для рассмотрения проблемы важно определить понятие аналогии. Аналогия – метод построения и получения теоретического знания, состоящий в установлении некоторого сходства между известным объектом познания или описания и новым, а также построении нового на основе этого сходства, который в дальнейшем может помочь решить задачи практической направленности [17].

Таблица 2 - Рассмотрение проблемы «недостаточная результативность показателей (1)»

Недостаточная результативность показателей	
№ этапа	Итог этапа
1.1	Организатором определена проблема («недостаточная результативность показателей»)
1.2	Команда уточнила условия данной проблемы, природные особенности, экологическую обстановку.
1.3	Перешли «от общего к частному».
1.4	Произведен общий анализ опыта, сравнили сопытом других городов. Проанализировали, как поступили бы на примере малой организационной структуры – учебное заведение.
1.5	Аналогии из пункта 1.4, визуализировали по отношению к проблеме.
1.6	Вынесли предложения, соответствующие проблеме.

Предложения (1.6, Пример):

Таблица 3 - Пример предлагаемых аналогий

Аналогия	**Предложение**
синекторы связали эту ситуацию с поломкой механизма, который требует диагностики и возможной починки.	временная остановка программы для более детального изучения низких показателей
синекторы сравнили данную проблему с поиском археологамидревних законов и для понимания истории и культуры данной эпохи	проведение анализа нормативно-правовой базы
данную проблемы визуализировали как прохождение игры с помощью определенной стратегии, где игрок анализирует свои ресурсы и рассматривает различные варианты для максимизации своих выигрышей	разработка мероприятий по увеличению доходной части бюджета
можно сравнить с обучением спортсменов, которые тренируются и развиваются, чтобы стать более эффективными в своей дисциплине	повышение квалификации сотрудников
синекторы сравнили данную ситуацию с лечением больного, во время болезни люди обращаются к специалистам	привлечение сторонних экспертов
можно сравнить с бухгалтером, который анализирует финансовую деятельность компании, чтобы выявить потенциальные улучшения и оптимизацию расходов	провести анализ доходов и расходов главного лица по программе

Остальные проблемы были рассмотрены в той же структуре, с использованием аналогий.

Рассмотрим решение проблемы с помощью синектической сессии на примере второй проблемы (см. табл. 4), а именно **«несвоевременное исполнение плановых показателей (2)».**

Таблица 4

Несвоевременное исполнение плановых показателей	
№ этапа	Итог этапа
2.1	Организатором определена проблема («несвоевременное исполнение плановых показателей»)

2.2	Команда уточнила условия данной проблемы: какой план, время плана.
2.3	Перешли «от общего к частному».
2.4	Произведен общий анализ опыта, сравнили с опытом других городов. Проанализировали, как поступили бы на примере малой организационной структуры – завода.
2.5	Аналогии из пункта 2.4, визуализировали по отношению к проблеме.
2.6	Вынесли предложения, соответствующие проблеме.

Предложения (2.6):

- смена главного лица;
- повышение финансирования;
- повышение кадрового резерва с целью повышения эффективности;
- создание новой системы отчетности;
- создание системы мониторинга;
- ужесточение санкций сотрудникам за просчеты в ходе исполнения и реализации программы.

Рассмотрим решение проблемы с помощью синектической сессии на примере третьей проблемы (см. табл. 5), а именно **«недостаточная обеспеченность жителей благами (3)».**

Таблица 5

Недостаточная обеспеченность жителей благами	
№ этапа	Итог этапа
3.1	Организатором определена проблема («недостаточная обеспеченность жителей благами»)
3.2	Команда уточнила условия данной проблемы: состав населения, на кого направлена программа по благоустройству.
3.3	Перешли «от частного к общему» через индуктивное умозаключение.
3.4	Произведен общий анализ опыта, сравнили с опытом других городов. Проанализировали, как поступили бы на примере малой организационной структуры – завода.
3.5	Аналогии из пункта 3.4, визуализировали по отношению к проблеме.
3.6	Вынесли предложения, соответствующие проблеме.

Предложения (3.6):

- моделирование новых положений в паспорте программы (действующей) на основе реально волнующих, жизненно-важных проблем граждан;
- переобучение административного персонала, внедрение новых (электронные очереди на территории социальных объектов и т.п)технологий, приобретение наиболее совершенного оборудования (более мощные ПК);
- создание комиссии по мониторингу;
- внедрение инновационных технологий;
- совершенствование материально-технической базы;
- принятие цифрового рубля.

Так как в программе города Волгоград по благоустройству уклон сделан на людей с ОВЗ, людей-инвалидов и детей-инвалидов, команда сделала вывод, что необходима группа, отвечающая за связи с общественностью.

Рассмотрим решение проблемы с помощью синектической сессии на примере третьей проблемы (см. табл. 6), а именно **«малое количество выполненных мероприятий (4)».**

Таблица 6

Малое количество выполненных мероприятий	
№ этапа	Итог этапа
4.1	Организатором определена проблема («недостаточная результативность показателей»)
4.2	Команда уточнила условия данной проблемы: состав населения, финансирование, за чьи

	средства финансируются проекты.
4.3	Перешли «от общего к частному».
4.4	Произведен общий анализ опыта, сравнили с опытом других городов. Проанализировали, как поступили бы в личном случае, при строительстве дома. Прозвучали темы: «кредиты», «взять взаймы или нет», «ипотека».
4.5	Аналогии из пункта 4.4, визуализировали по отношению к проблеме.
4.6	Вынесли предложения, соответствующие проблеме.

Предложения (4.6):

- смена главного лица;
- проведение социологического опроса;
- создание механизмов для привлечения гражданского общества;
- увеличение прозрачности, жители города должны иметь доступ к информации о ходе выполнения мероприятий и использовании средств;
- сокращение бюджета на реализованные мероприятия и грамотное его перераспределение на все запланированные мероприятия;
- проведение опроса в социальных сетях о предложениях проведения мероприятий.

Рассмотрим решение проблемы с помощью синектической сессии на примере третьей проблемы (см. табл. 7), а именно **«способы ухода от коррупции (5)».**

Таблица 7

Способы ухода от коррупции	
№ этапа	Итог этапа
5.1	Организатором определена проблема («недостаточная результативность показателей»)
5.2	Команда уточнила условия данной проблемы: статистику, заработная плата.
5.3	Перешли «от общего к частному».
5.4	Произведен общий анализ опыта, сравнили с опытом других городов. Проанализировали, определили ориентир на юридические нормы РФ.
5.5	Аналогии из пункта 5.4, визуализировали по отношению к проблеме.
5.6	Вынесли предложения, соответствующие проблеме.

Предложения (5.6):

- смена главного лица;
- смертная казнь за подтвержденный факт коррупции по аналогии с КНР [18];
- введение цифрового рубля как средство защиты от коррупции во всех платежных и финансовых отношениях гос. структур и гос. служащих;
- ужесточение надзора над соблюдением высоких этических стандартов;
- воспитание молодого поколения с ранних лет.

Хотелось бы выделить, что проблема нахождения «способа ухода от коррупции» была наиболее эмоционально обсуждаемой, и именно в данной задаче звучали наиболее разносортные предложения.

Во время всех синектических сессий для команды создавались комфортные условия, которые поддерживали эмоциональное и психологическое состояния. В заседаниях принимали участие толькозаинтересованные участники, что говорит нам о серьезности выдвигаемых предложений.

Предложения не носят абстрактный характер и вполне применимы в жизни и практической деятельности. Следовательно, можно на основании предложений разработать авторские предложения для улучшения процесса планирования на муниципальном уровне.

Вследствие проведённого исследования автором были разработаны авторские предложения на основе выявленных приоритетных направлений, по развитию благоустройству в городе Волгоград (табл.8).

Таблица 8

Авторские предложения по улучшению программы «Благоустройство Волгограда»					
№	Направления улучшения	Мера	Исполнители	Необходимые ресурсы	Планируемый результат
1	Недостаточная результативность показателей	повышение квалификации сотрудников привлечение сторонних экспертов	Отдел кадров Администрации города Волгоград.	-Мат. ресурсы требуются, в размере 2 млн. руб. -Временные ресурсы в районе 2х лет.	Повышение результативности показателей муниципальной программы.
2	Несвоевременное исполнение плановых показателей	создание новой системы отчетности; создание системы мониторинга	Заместитель главы Администрации города Волгограда	-Мат. ресурсы требуются, в размере 5 млн. руб. -Временные ресурсы в районе 1 года.	Ожидается своевременное исполнение плановых мероприятий муниципальной программы.
3	Недостаточная обеспеченность жителей благами	внедрение инновационных технологий совершенствование материально-технической базы города Вологоград	Министерство инноваций	-Мат. ресурсы требуются, в размере 30 млн. руб. -Временные ресурсы в районе 2х лет.	Обеспечение жителей города Волгограда благами согласно стандарту.
4	Малое количество выполненных мероприятий	проведение социологического опроса создание механизмов для привлечения гражданского общества	Отдел связи с общественностью	-Мат. ресурсы требуются, в размере 3 млн. руб. -Временные ресурсы в районе 1 года.	Увеличение планируемых мероприятий с качественной и колличественной стороны.
5	Способы ухода от коррупции	ужесточение надзора над соблюдением высоких этических стандартов; воспитание молодого поколения с ранних лет.	Министерство образования.	-Мат. ресурсы требуются, в размере 50 млн. руб. -Временные ресурсы в районе 7 лет.	Ожидается постепенного снижения уровня коррупции не только на территории Волгограда, но и на территории всей страны. Что благоприятно повлияет на систему ГМУ.

Таким образом, автором исследования были разработаны 10 конкретных предложений на основе проведённых синектических заседаний и как следствие расчёта значений приоритетных направлений по благоустройству в городе Волгоград (на основании муниципальной программы «Благоустройство Волгограда»). Благодаря исполнению выше приведённых предложений на практике, потенциально, можно будет повысить уровень

качества жизни населения в городе, а также создать комфортную обстановку для жителей и гостей города, что вследствие приведёт к экономическому росту города Волгоград.

Таким образом, поставленная цель, а именно: изучение метода синектики и его последующее применение при анализе муниципальной программы «Благоустройство Волгограда» была выполнена в полном объеме.

Автором исследования был изучен и практически применён метод синектического заседания в рамках выработки предложений, по проблемным вопросам, которые были выявлены в результате исполнения муниципальной программы. Была создана табличная система оформления синектического заседания. Само синектическое заседание состояло из 5 синекторов и одного модератора.

В рамках реализации данной программы планируется проведение в один этап с 2020-2030 годы, который включает в себя: обеспечение доступности приоритетных объектов жизнедеятельности для инвалидов и других МГН с учетом их особых потребностей, а также публикацию материалов, формирующих в обществе толерантное отношение к инвалидам и людям с ограниченными возможностями здоровья.

Создаются условия для полноценного развития инфраструктуры, которая будет включать в себякомфортные условия проживания, как и для жителей города, так и для гостей.

На основе полученных данных автором исследования были предложены пути решения сложившихся проблем, включающие в себя материальный и временной аспект.

Литература

1. Что такое синектика? [Электр. ресурс] // Консалтинговая группа Донских. URL: https://donskih.ru/2018/04/chto-takoe-sinektika/ (дата обращения: 08.09.2023).

2. Синектика [Электр. ресурс]. Методы развития креативности; https://creativity.vetas.ru/metod-9-sinektika/ (дата обращения: 08.09.2023).

3. Синектика – метод групповой генерации идей/ [Электр. ресурс] // Основное решение; https://basicdecor.ru/blog/post/sc-sinektika/ (дата обращения: 08.09.2023).

4. Иванова, Н. В. Озеленение придомовых территорий / Н. В. Иванова // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. 2015. Т. 3. – С. 34-40.

5. Ермолаева, Е. Б. Анализ "Стратегии социально-экономического развития города Волгоград до 2030 года" / Е. Б. Ермолаева, А. В. Филатова // Опыт и проблемы социально-экономического развития муниципальных образований на современном этапе : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Старый Оскол, 06 декабря 2017 года. – Старый Оскол: ООО «Тонкие наукоемкие технологии», 2017. – С. 103-107.

6. Брумштейн, Ю. М. Системный анализ совокупности концепций "умных объектов" городской среды в условиях развития информационно-коммуникационных технологий / Ю. М. Брумштейн, В. Ю. Гайфитдинова // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. 2017. № 1 (37). – С. 24-38.

7. Zhabytay, B. N. The main directions and ways to improve the management of innovative development of urban infrastructure / B. N. Zhabytay, M. T. Zhetesova, L. Zh. Aitkhozhina // Экономическая серия Вестника ЕНУ им. Л. Н. Гумилева. 2019. N 3. – P. 141-152.

8. Иванова, Н. В. Озеленение городских территории для использования маломобильными группами населения / Н. В. Иванова // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. 2016. Т. 2. – С. 114-120.

9. Baitarakova B. D. The main directions of improving the design work of transport infrastructure / B. D. Baitarakova // StudNet. 2021. – Vol. 4, No. 8. – P. 22-25.

10. Постановление администрации Волгограда «Об утверждении муниципальной программы "Волгоград - город равных возможностей"» от 29.12.2018 №1886 (ред. от 26.09.2019) URL: https://docs.cntd.ru/document/553164567 (дата обращения: 09.09.2023).

11. Постановление администрации Волгограда «Об утверждении муниципальной программы "Жилище"» от 29.12.2018 № 1877 (ред. от 21.06.2019) URL: https://docs.cntd.ru/document/553128026 (дата обращения: 12.09.2023).

12. Постановление администрации Волгограда «Об утверждении муниципальной программы "Развитие жилищно-коммунального хозяйства Волгограда"» от 29.12.2018 №1891 URL: https://docs.cntd.ru/document/553133698 (дата обращения: 12.09.2023).

13. Постановление администрации Волгограда «Об утверждении муниципальной программы "Содержание и развитие улично-дорожной сети Волгограда и обеспечение эффективной работы транспортной инфраструктуры Волгограда"» от 29.12.2018 №1875 URL: https://docs.cntd.ru/document/553106477 (дата обращения: 12.09.2023).

14. Пантюшина, Т. В. Влияние выхлопных газов на экологию окружающей среды на примере города Волгограда / Т. В. Пантюшина, О. А. Землянская // Развитие научной, творческой и инновационной деятельности молодежи: материалы VII Всероссийской научно-практической заочной конференции молодых ученых, Лесниково, 10 ноября 2015 года. – Лесниково: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т.С. Мальцева, 2015. – С. 82-84.

15. Росстат [Электр. ресурс] // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. URL: https://34.rosstat.gov.ru/population (дата обращения: 10.09.2023).

16. Сухарькова А. В. Основные проблемы экологии Волгоградской области / А. В. Сухарькова // Актуальные проблемы строительства, ЖКХ и техносферной безопасности : материалы VI Всероссийской (с международным участием) научно-технической конференции молодых исследователей, Волгоград, 22–27 апреля 2019 года / Под общей редакцией Н.Ю. Ермиловой, И.Е. Степановой. – Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 2019. – С. 318-320.

17. Большая Российская энциклопедия [Электр. ресурс]. URL: https://bigenc.ru/c/sinektika-e73b43 (дата обращения: 10.09.2023).

18. Дамаскин О. В. Современное состояние и развитие уголовного права Китайской Народной Республики / О. В. Дамаскин, И. В. Холиков // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2018. – Т. 13, № 3. – С. 156-180. – EDN XWPGDB.

19. Свиридова Е. С., Скопинский А. И. Деятельность органов местного самоуправления в сфере благоустройства территории муниципального образования //Развитие российской экономики: проблемы и перспективы. 2014. – С. 509-513.