В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Исследование условий для вторичной социализации военнослужащих в ФГКУ «Тульский спасательный центр МЧС России»: сущностный и нормативно-организационный аспект».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание**соответствует названию**. Центральное место в материале действительно уделено изучению процессавторичной социализации военнослужащих в указанном выше спасательном центре МЧС России. Статья, с моей личной точки зрения, носит **аналитический** и одновременно **поисковый характер**;

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна** для управленческого процесса в любом органе власти, организации или учреждении и для науки сегодняпо целому ряду причин. Подробнее на этом останавливаться не буду;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны авторомв целом корректно (всего в списке литературы указаны15 источника).

Рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям5.4.7 «Социология управления» (например, п. 9. «Социальные проблемы управления предприятиями и организациями»).

– Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Государственное регулирование сферы безопасности».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, авторские идеи, вопросы, сомнения и размышления рецензенту понятны;

– обзор ранее проведенных исследований и научной литературы по проблеме проведен, но очень кратко;

– читательский адрес данной статьи тоже понятен: она написана для всех – для студентов, для аспирантов, для уже состоявшихся исследователей, а также для практиков, занимающихся осмыслением прикладных политических и управленческих процессов, вопросов и проблем;

– исследуемая управленческая проблема в целом понятна: «отсутствие целенаправленной работы по созданию необходимых условий для вторичной социализации военнослужащих, от которой зависит качественное прохождение военной службы и морально-психологическая устойчивость солдат»;

– заявленная цель исследования: «исследовать нормативные и организационные аспекты процесса вторичной социализации военнослужащих как важные факторы и условии, влияющие на ее успешную реализации»– реализована в полном объеме;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»);

– в целом (по содержанию и по стилистике) статья носит, повторюсь, поисково-исследовательский характер;

– актуализация темы исследования прописана понятно, новсе же достаточно лапидарно;

– статья достаточно четко структурирована, материал излагается понятно (рецензенту авторская логика полностью понятна);

– заявлен и применен один метод исследования: традиционный анализ документов;

– все 15 использованных научных источников имеют прямое отношение к теме исследования.

Видимые **замечания** в рецензируемой статье:

– обзор ранее проведенных исследований и научной литературы по проблеме проведен очень кратко;

– в статье в принципе отсутствуют конкретные авторские адресные предложения по решению выявленных именно при проведении исследования проблем. Рецензент в принципе против проведения исследования ради самого исследования, т.е. ради «чистой» науки. Да и журнал «ГосРег» всегда позиционирует себя как научное издание, проводящее прикладные исследования.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 10.06.2023 г. из ресурса С. А. Мелькова (Академия гражданской защиты МЧС России). Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 71,91 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Докторполитических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

МельковС.А.

« 01» октября 2023 года