В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Шевель Пётр Петрович, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Анализ летучек студентов 1-го курса очного бакалавриата в рамках изучения учебной дисциплины "Философия власти и управления": что для каждого из них является благом?».

Содержание статьи наиболее полно **соответствует её названию**. Следует отметить ярко выраженный прикладной характер материала: автор (или авторы) в ходе опроса студентов 1 курса (путём проведения «летучки») смогли получить ответы на конкретные вопросы: что является частным благом, а что общественным? В итоге, в результате качественной интерпретации ответов первокурсников, удалось выявить несколько предварительных проблем, возникающих в начале обучения (т.е. на 1 курсе, это отдельно подчёркивается в тексте). Если точнее – две.

При этом по каждой проблеме автором были сформулированы конкретные предложения. Предварительный анализ авторских предложений позволяет констатировать, что они, во-первых, достаточно обоснованы; во-вторых, детально проработаны с учётом конкретных исполнителей и требуемых затрат (всего требуется около 3 млн руб.); в-третьих, реализация указанных предложений, с большой долей вероятно, позволит решить выявленные в ходе написания статьи проблемы.

В целом рецензируемую статью можно считать вполне **оригинальной**, поскольку она:

1) написана на нетривиальную тему;

2) успешно прошла проверку на плагиат (с отличным результатом, итоги приведены ниже);

3) базируется на результатах авторского исследования (с применением методов сравнительного анализа и экстраполяции), а также изучении 5 источников (указаны в списке литературы).

В самом конце статьи автор подводит итог проведённому исследованию и формулирует выводной тезис, с которым вполне можно согласиться (ввиду полезности подобных заданий): *«… в школах и вузах пора вводить преимущественно практикоориентированное обучение, позволяющее обучающимся самим проектировать и решать учебные кейсы»*.

Статья подготовлена в рамках планового изучения учебной дисциплины «Философия власти и управления» в Академии гражданской защиты МЧС России и научной школы «Государственная политика и управление», функционирующей в этом вузе на постоянной основе.

Скорее всего, по содержанию данная статья развивает достижения современной науки и соответствует области исследований по специальностям 09.00.11 Социальная философия (п. 8 «Социально-философская трактовка потребностей и интересов действующего субъекта», п. 16 «Современные концепции общества как организационной формы совместной деятельности людей»); 08.00.01 Экономическая теория (пп. 1.2. «… Теория потребительского спроса; … теории экономики благосостояния; взаимозависимость общественного и личного благосостояния»).

В будущем данный материал можно использовать при изучении студентами российских вузов таких учебных дисциплин, как: «Политическая социология», «Управленческо-правовые механизмы в сфере ГМУ», «Введение в специальность ГМУ»,

«Философия власти и управления», «Педагогика и психология высшей школы», «Социология власти и управления», и других.

Предлагаю опубликовать статью в электронном научном журнале «ГосРег» в рубрике «Педагогика, психология, конфликтология».

Достоинства статьи:

– чётко сформулированные актуальность темы исследования, проблема, цель и задачи исследования, объект, предмет, гипотеза;

– автором реализован интересный подход к составлению задания: не просто указать, знают ли, что такое частное (личное) благо и общественное (общее) благо, а привести примеры (т.е. основная цель заключается не в проверке теоретически заученной информации, а в понимании на практике);

– рецензируемый материал изложен последовательно и логично, что позволяет читателю достаточно легко воспринимать материал и усваивать информацию.

Недостатки статьи: в рецензируемой статье не отмечено существенных недостатков, способных негативно повлиять на её положительную оценку.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 15.08.2023 г. Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 95,77 %).

1. Шевель Пётр Петрович.
2. Кандидат социологических наук.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Преподаватель кафедры государственного и муниципального управления.
5. E-mail: shevelpetr@mail.ru.

Шевель П.П.

«09» сентября 2023 года

