В редакцию электронного научного журнала «ГосРег»

Рецензия (вслепую)

Я, Мельков Сергей Анатольевич, рекомендую к публикации в научном журнале «ГосРег» статью «Реализация в нашей стране политики импортозамещения в медицинской отрасли: первая попытка постановки проблем».

О рецензируемой статье могу дополнительно сообщить следующее:

– её содержание все, скорее, частично **соответствует названию**. Центральное место в материале действительно уделено изучению политики импортозамещения в медицинской отрасли в нашей стране. Однако реальных попыток выявить проблемы в формировании и реализации этой политики я в статье не увидел. С моей личной точки зрения статья носит **абстрактно-обзорный** и одновременно **поисковый характер**;

– тема рецензируемой статьи действительно **актуальна** для политического процесса и для науки сегодня по целому ряду причин. Во-первых, эта тема имеет прямое отношение к реальному состоянию физического здоровья россиян, российского общества. Во-вторых, для рецензента очевидно, что в условиях санкций любая результативная (ключевое слово!) политика становится и ключевым фактором национальной безопасности, и ключевым фактором развития нации. В-третьих, очевидно, что эта политика находится в стадии своего становления и поэтому сегодня можно изучать только первые результаты ее реализации.

– использованные заявленные авторами **методы исследования**: анализ статистических данных и логический анализ, по моему мнению, все же не в полной мере позволяют решить задачи исследования. Поясню: из содержания статьи не ясно, какие проблемы удалось выявить авторам. А раз так, то следующая статья этих автором, скорее всего, будет не продолжать эту статью, т.е. не будет ее развитием, а начнет исследования из исходной точки;

– ссылки на использованные при подготовке текста статьи источники указаны авторами корректно (всего в списке литературы указаны 11 источников).

Рецензируемая статья относится, пожалуй, к исследованиям преимущественно по научным специальностям 5.5.3 «Государственное управление и отраслевые политики» (например, п. 9. «Государственная политика, государственные отраслевые политики (социальная, экономическая, миграционная, национальная, научно-техническая, образовательная, молодежная, информационная и др.)».

– Считаю целесообразным по критериям актуальности, научной новизны и содержанию рекомендовать данную научную статью для публикации в журнале «ГосРег» в **рубрике** «Политические проблемы государственного регулирования».

Видимые **достоинства** рецензируемой статьи:

– материал в статье подаётся в доступной для понимания форме. Статья написана хорошим языком, читается достаточно легко, авторские идеи, вопросы, сомнения и размышления рецензенту понятны;

– читательский адрес данной статьи тоже понятен: она написана для всех – для студентов, для аспирантов, для уже состоявшихся исследователей, а также для практиков, занимающихся осмыслением прикладных политических и управленческих процессов, вопросов и проблем;

– исследуемая управленческая проблема понятна;

– заявленная цель исследования: «выявить/обозначить в первом приближении хотя бы некоторые управленческие проблемы, характерные для российской политики импортозамещения в медицинской отрасли» пусть частично, но все же реализована;

– рецензируемая научная статья в целом оригинальна, поскольку базируется на результатах собственных авторских логических размышлений и некотором анализе научной литературы (см. далее результаты проверки оригинальности рецензируемой статьи лицензированным пакетом «Антиплагиат.Вуз»)

– в целом (по содержанию и по стилистике) статья носит, повторюсь, поисково-исследовательский характер;

– актуализация темы исследования прописана понятно и достаточно развернуто;

– статья достаточно четко структурирована, материал излагается понятно (рецензенту авторская логика полностью понятна);

– методы исследования, с моей личной точки зрения, применены корректно;

– все 11 использованных научных источников имеют прямое отношение к теме исследования.

Видимые **замечания** в рецензируемой статье:

– обзор исследований и научной литературы по проблеме отсутствует (а ведь наверняка это не первое исследование такое же или подобной темы);

– полностью проигнорирован правовой аспект исследуемой проблемы;

– на мой личный взгляд, для проведения проблематизации уместнее были бы иные методы эмпирического исследования. Например, SWOT-анализ, традиционный анализ документов, контент-анализ;

– в статье явно не просматривается стремление авторов к ТОЧНОСТИ своих результатов. Поясню: содержание документов в статье не анализируется, а «мягко» комментируется, без предварительного выявления и использования параметров, индикаторов, критериев.

Текст статьи прошёл проверку на оригинальность с использованием лицензированного пакета «Антиплагиат.ВУЗ» 26.09.2023 г. из ресурса С. А. Мелькова (Академия гражданской защиты МЧС России). Проведённый анализ текста позволяет сделать вывод об оригинальности материала (итоговая оценка оригинальности: 71,46 %).

Сведения о рецензенте:

1. Мельков Сергей Анатольевич.
2. Доктор политических наук, профессор.
3. Академия гражданской защиты МЧС России.
4. Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления.
5. E-mail: 304304@mail.ru.

Мельков С.А.

« 27 » сентября 2023 года